RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

รายงานผลการติดตาม

โครงการส่งเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชน อย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569















จัดทำโดย
คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงานและการติดตามผล**โครงการ “เสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3”** ซึ่งดำเนินการ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพ ส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์และวิสาหกิจชุมชน สนับสนุนการดูแลและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงวัย ตลอดจนยกระดับศักยภาพของชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างเข้มแข็งและยั่งยืน

โครงการประกอบด้วยกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาอาชีพ การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ชุมชน การส่งเสริมสุขภาวะและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ รวมทั้งการถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านกระบวนการอบรมเชิงปฏิบัติการ การฝึกปฏิบัติจริง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการถอดบทเรียนร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ การเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ทักษะ การสร้างรายได้ และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อประเมินผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นภายหลังการดำเนินโครงการ

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตามผลโครงการฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ ภาคีเครือข่าย และชุมชนในพื้นที่ ในการนำข้อมูลสารสนเทศ ผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะที่ได้รับไปใช้ประกอบการวางแผน พัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานด้านบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนเป็นแนวทางในการขยายผลและต่อยอดการพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

จัดทำโดย

คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคม

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทที่ 1 บทนำ..... 1

ความเป็นมา..... 1

หลักการและเหตุผล..... 2

แนวทางการดำเนินงาน..... 4

วัตถุประสงค์..... 9

ขอบเขตของโครงการกิจกรรม..... 10

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 13

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... 15

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิปีที่ 3 ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดชัยภูมิ..... 18

บทที่ 3 ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิปีที่ 3 ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดชัยภูมิ..... 25

- ตารางที่ 1 ตารางสรุปเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไป (Demographics) ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำแนกตามทั้ง 12 กิจกรรม..... 26
- ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อนและหลัง..... 27
- ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมหลังเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามกิจกรรมและรายด้านการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมทั้ง 12 กิจกรรม..... 29

บทที่ 4 ขอบเขตและวิธีการดำเนินงานติดตามผลภายหลังการดำเนินโครงการ..... 32

ขอบเขตการติดตามผล..... 33

การติดตามการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้..... 34

การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น..... 34

การศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด..... 35

หน้า

การรวบรวมข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนาต่อเนื่อง..... 35
สรุปขอบเขตการติดตามผล..... 36
การเก็บข้อมูล..... 36
ระยะการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ..... 36
ระยะการติดตามผลภายหลังการดำเนินโครงการ..... 37
2.1 การลงพื้นที่ติดตามผล..... 37
2.2 การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม..... 38
2.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะติดตามผล..... 38
2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล..... 39
สรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล..... 39
วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 40
บทสรุป..... 41
บทที่ 5 วิเคราะห์ผลการติดตามโครงการฯ สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... **43**
5.1 ผลการติดตามกิจกรรมการตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน..... 44
5.2 ผลการติดตามกิจกรรมรำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน) ของกลุ่มนางรำบ้านชวน..... 47
5.3 ผลการติดตามกิจกรรมด้านการดูแลสุขภาพของกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ตำบลโคกเริงรมย์..... 50
5.4 ผลการติดตามกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล..... 53
5.5 ผลการติดตามกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต..... 56
สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลผลการติดตาม..... **59**
1. ผลด้านการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้..... 60

หน้า

2. ผลด้านเศรษฐกิจและการประกอบอาชีพ..... 60
3. ผลด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต..... 61
4. ผลด้านการเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้..... 61
5. ผลด้านการต่อยอดองค์ความรู้และการสร้างเครือข่าย..... 62
6. ปัญหาและข้อจำกัดในภาพรวม..... 62
7. แนวทางพัฒนากิจกรรมในอนาคต..... 62
ข้อเสนอแนะ..... 63
1. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินโครงการ..... 63
2. ข้อเสนอแนะสำหรับกิจกรรมแต่ละกลุ่ม..... 64
3. ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดโครงการครั้งต่อไป..... 65
ภาคผนวก..... 66
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน
บันทึกความเข้าใจการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง บูรณาการร่วมกับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3 ระหว่างมหาวิทยาลัยและส่วนราชการจังหวัด จำนวน 10 ฉบับ
บันทึกขออนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
บันทึกขออนุมัติรายชื่อบุคลากรเดินทางไปปฏิบัติราชการโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
บันทึกขออนุมัตินักศึกษาช่วยปฏิบัติงานเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
บันทึกขออนุมัติโครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
บันทึกขออนุมัติรายชื่อบุคลากรเดินทางไปปฏิบัติราชการโครงการ

ติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรมโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3

1. กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง คณะนิติศาสตร์
2. กิจกรรม เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตร และ การวางแผนการบริหารจัดการการจัดทำบัญชีและงบประมาณ คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์
3. กิจกรรม การประดับมาเพื่อใช้ในงานพิธีและราบสร้างสรรค์ คณะศึกษาศาสตร์
4. กิจกรรม การพิมพ์น้ำผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print) คณะศึกษาศาสตร์
5. กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัดโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดดับทุนและเพิ่มผลผลิต" คณะวิทยาศาสตร์
6. กิจกรรมเรื่อง เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative Al, No-Code และการวิเคราะข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์
7. กิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ร่วมกับ คณะรัฐศาสตร์
8. กิจกรรม " พิธีกรมืออาชีพ " คณะสื่อสารมวลขน ร่วมกับ คณะมนุษยศาสตร์
9. กิจกรรม " รำบุญเดือนหก ผูกโจคนชัยภูมิ " (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าพื้นบ้าน) คณะศิลปกรรมศาสตร์
10. กิจกรรม การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน คณะทัศนมาตรศาสตร์

หน้า

11. กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและและแอปพลิเคชั่น
คณะสาธารณสุขศาสตร์
12. กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใสใจการกินอยู่
คณะพยาบาลศาสตร์

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยรามคำแหงยึดมั่นในการดำเนินพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมมาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งนำองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญจากหลากหลายสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยไปถ่ายทอดแก่ประชาชนและชุมชน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนาทักษะในการประกอบอาชีพ ยกระดับคุณภาพชีวิต และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน

การดำเนินงานด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของหน่วยงานและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน โดยใช้การสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน (Community Needs Assessment) เป็นพื้นฐานในการกำหนดหัวข้อ รูปแบบ และกระบวนการจัดกิจกรรม เพื่อให้การถ่ายทอดองค์ความรู้สอดคล้องกับบริบท สภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่

สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ร่วมประชุมหารือกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการ ผู้นำชุมชน และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ เพื่อสำรวจความต้องการ ร่วมกำหนดแนวทางการพัฒนาชุมชน และคัดเลือกกิจกรรมบริการวิชาการที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม

โครงการ “เสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ” เริ่มดำเนินการครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้รับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ดำเนินโครงการต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 ภายใต้ชื่อ “โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” ระหว่างวันที่ 14–16 มกราคม 2569 ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

การดำเนินโครงการประกอบด้วยกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 12 กิจกรรม ครอบคลุมด้านกฎหมาย การตลาดและเศรษฐกิจชุมชน งานหัตถกรรมและการสร้างอาชีพ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร ปัญญาประดิษฐ์ (Generative AI) การบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ การสื่อสารและการเป็นพิธีกร การอนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการส่งเสริมสุขภาพของประชาชนและผู้สูงอายุ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการรวมทั้งสิ้น 480 คน

โครงการได้รับความร่วมมือจาก 13 คณะของมหาวิทยาลัยรามคำแหงในการจัดส่งคณาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ และบุคลากรจากศาสตร์สาขาต่าง ๆ มาร่วมถ่ายทอด

องค์ความรู้และจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการแก่ประชาชน โดยมุ่งหวังให้ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน การดูแลสุขภาพ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาชุมชน

นอกจากนี้ โครงการยังมุ่งส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมสามารถเผยแพร่ แบ่งปัน และถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่สมาชิกในครอบครัว เพื่อนร่วมงาน กลุ่มอาชีพ และเครือข่ายชุมชน เพื่อขยายผลการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง อันเป็นการสนับสนุนพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้ และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นสถาบันอุดมศึกษาแบบตลาดวิชาที่มุ่งกระจายโอกาสทางการศึกษาสู่ภูมิภาค โดยเริ่มดำเนินงานในส่วนภูมิภาคตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ใฝ่เรียนรู้สามารถเข้าถึงการศึกษาได้โดยไม่จำเป็นต้องละทิ้งถิ่นฐานหรือภูมิลำเนา พร้อมทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) โดยตระหนักว่าการเรียนรู้สามารถเกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ และทุกช่วงวัย ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี

ภายใต้พันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหงให้ความสำคัญกับการนำองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญจากศาสตร์สาขาต่าง ๆ ไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนและภาคีเครือข่าย เพื่อให้การจัดกิจกรรมบริการวิชาการสอดคล้องกับบริบทและความต้องการที่แท้จริงของพื้นที่

ในการดำเนินโครงการครั้งนี้ มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ประสานความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ อำเภอบำเหน็จณรงค์ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบำเหน็จณรงค์ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบำเหน็จณรงค์ สำนักงานเกษตรอำเภอบำเหน็จณรงค์ เทศบาลตำบลบ้านเพชร เทศบาลตำบลเทพสถิต องค์การบริหารส่วนตำบลหัวทะเล องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเริงรมย์ องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเพชรพัฒนา และภาคีเครือข่ายในพื้นที่ เพื่อร่วมสำรวจความต้องการ กำหนดแนวทาง และคัดเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับประชาชนและชุมชนเป้าหมาย

จากการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน พบว่าประชาชนในพื้นที่ยังมีความต้องการพัฒนาความรู้และทักษะในหลายด้าน ได้แก่ กฎหมาย การประกอบอาชีพและการบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ การตลาด การจัดทำบัญชีและงบประมาณ งานหัตถกรรม เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร เทคโนโลยีดิจิทัล

การบริหารจัดการชุมชน การสื่อสาร ศิลปวัฒนธรรม และการดูแลสุขภาพของประชาชนและผู้สูงอายุ

มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงบูรณาการองค์ความรู้จาก 13 คณะ เพื่อดำเนินโครงการ “เสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” โดยจัดกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 12 กิจกรรม ได้แก่

1. กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง “กฎหมายปกครอง”
2. กิจกรรม “การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ”
3. กิจกรรม “การพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print)”
4. กิจกรรม “การประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์”
5. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต”
6. กิจกรรม “เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล”
7. กิจกรรม “การบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ”
8. กิจกรรม “พิธีกรมืออาชีพ”
9. กิจกรรม “รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)”
10. กิจกรรม “การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน”
11. กิจกรรม “การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน”
12. กิจกรรม “สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่”

กิจกรรมทั้ง 12 กิจกรรมครอบคลุมการพัฒนาชุมชนในหลายมิติ ทั้งด้านกฎหมาย เศรษฐกิจฐานราก การสร้างอาชีพ การเกษตรสมัยใหม่ เทคโนโลยีดิจิทัล การบริหารจัดการและพัฒนาภาวะผู้นำ การสื่อสาร การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และการส่งเสริมสุขภาพของประชาชนและผู้สูงอายุ เพื่อให้การพัฒนาชุมชนเป็นไปอย่างรอบด้านและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของพื้นที่

การดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไม่เพียงมุ่งให้ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้และทักษะเท่านั้น แต่ยังมุ่งส่งเสริมให้นำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน การสร้างรายได้ การลดรายจ่าย การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การดูแลสุขภาพ และการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่ครอบครัว เพื่อนร่วมงาน สมาชิกในกลุ่ม และเครือข่ายชุมชน

นอกจากนี้ โครงการยังเป็นการบูรณาการความร่วมมือระหว่างคณะและศาสตร์สาขาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในการนำความรู้ไปใช้แก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน

จากสถานการณ์จริง ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนในพื้นที่ อันเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนาชุมชนอย่างมีส่วนร่วมและยั่งยืน

เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้กำหนดให้มีการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อนและหลังการจัดกิจกรรม รวมทั้งประเมินความพึงพอใจภายหลังสิ้นสุดกิจกรรม และติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ

ข้อมูลที่ได้จากการประเมินและติดตามผลจะนำมาใช้ศึกษาการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ ผลลัพธ์ด้านการประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน การสร้างรายได้ การพัฒนาคุณภาพชีวิต สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาชุมชน ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วม เพื่อนำไปปรับปรุงรูปแบบการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

แนวทางการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยรามคำแหงกำหนดแนวทางการดำเนิน “โครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” เพื่อศึกษาการนำองค์ความรู้จากกิจกรรมบริการวิชาการไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน การดูแลสุขภาพ และการพัฒนาชุมชน

การดำเนินงานยังมุ่งรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ปัญหา อุปสรรค ความต้องการรับการสนับสนุน และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วม เพื่อนำไปใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และพัฒนาการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยในอนาคต โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. การวางแผนและกำหนดผู้ให้ข้อมูล

คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมร่วมกันกำหนดแนวทางการติดตามผล โดยใช้วิธีการเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้เข้าร่วมโครงการที่สามารถให้ข้อมูลและสะท้อนผลการนำองค์ความรู้ไปใช้ได้อย่างชัดเจน

การติดตามผลครั้งนี้มีผู้ให้ข้อมูลจำนวนทั้งสิ้น 28 คน แบ่งตามวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1.1 ผู้ให้ข้อมูลจากการลงพื้นที่ จำนวน 25 คน

- กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน จำนวน 6 คน
- กลุ่มนางรำบ้านชวน จำนวน 10 คน

- กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ตำบลโคกเริงรมย์ จำนวน 9 คน

1.2 ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม จำนวน 3 คน

- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 2 คน ได้แก่ คุณศศิธร โพดสูงเนิน และคุณพิชชากร หนูแก้ว
- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต จำนวน 1 คน ได้แก่ คุณประทีป หินผา

2. การลงพื้นที่ติดตามผลการนำองค์ความรู้ไปใช้

คณะวิทยากรและทีมติดตามผล ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากคณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และกองแผนงาน ลงพื้นที่ระหว่างวันที่ 12–13 กรกฎาคม 2569 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลจำนวน 28 คน

การลงพื้นที่ครอบคลุมกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 7 กิจกรรมที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่

- การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ
- รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)
- การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน
- การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน
- สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่
- ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต
- เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล

การลงพื้นที่ครั้งนี้เป็นการศึกษาการนำองค์ความรู้ไปใช้เชิงลึกจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการคัดเลือก ไม่ใช่การติดตามผู้เข้าร่วมทั้งหมดของกิจกรรมบริการวิชาการทั้ง 12 กิจกรรม

3. การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม

ภายหลังการลงพื้นที่ มหาวิทยาลัยได้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติมกับผู้เข้าร่วมจำนวน 3 คน เพื่อให้ข้อมูลติดตามผลครอบคลุมกิจกรรมบริการวิชาการมากขึ้น โดยเพิ่มกิจกรรมอีก 2 กิจกรรม ได้แก่

- เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล

- ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต

การสัมภาษณ์มุ่งศึกษาการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานและการประกอบอาชีพ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ปัญหา อุปสรรค และความต้องการรับคำปรึกษาหรือการพัฒนาความรู้เพิ่มเติม

เมื่อรวมการลงพื้นที่และการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การติดตามผลครั้งนี้จึงครอบคลุมกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 7 กิจกรรม และมีผู้ให้ข้อมูลรวมทั้งสิ้น 28 คน

4. การรวบรวมข้อมูล

การติดตามผลใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ได้แก่

- การสัมภาษณ์
- การสนทนากลุ่ม (Focus Group)
- แบบสอบถาม
- การสังเกตการณ์ภาคสนาม (Field Observation)
- การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์
- การบันทึกข้อมูลและรวบรวมหลักฐานประกอบ เช่น ภาพถ่าย ผลิตภัณฑ์ ตัวอย่างสื่อ เอกสาร และกระบวนการทำงานที่เกิดขึ้นภายหลังการอบรม

การเก็บข้อมูลครอบคลุมประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. การนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพและการปฏิบัติงาน
2. การสร้างรายได้ การลดรายจ่าย การลดต้นทุน และการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์หรือบริการ
3. การพัฒนาคุณภาพชีวิต สุขภาวะ และความเป็นอยู่ของประชาชน
4. การอนุรักษ์และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
5. การเผยแพร่ แบ่งปัน และถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ครอบครัว เพื่อนร่วมงาน สมาชิก และเครือข่าย
6. การต่อยอดองค์ความรู้ไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ กระบวนการทำงานหรือวิธีการใหม่
7. การเชื่อมโยงและสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มหรือเครือข่าย
8. ปัญหา อุปสรรค ความต้องการรับการสนับสนุน และข้อเสนอแนะ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณนำมาวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ตามความเหมาะสมของข้อมูล ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์

การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และการสังเกตการณ์ภาคสนาม ใช้วิธีการจำแนกประเด็นและวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

การวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามประเด็นการนำองค์ความรู้ไปใช้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของแต่ละกลุ่ม พร้อมทั้งเชื่อมโยงผลการติดตามกับผลการประเมินก่อน–หลังและผลการประเมินความพึงพอใจในช่วงจัดกิจกรรม เพื่ออธิบายผลของโครงการในภาพรวม

ทั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลในระยะติดตามผลอาจไม่ใช่บุคคลเดียวกับผู้ตอบแบบประเมินก่อนและหลังทั้งหมด จึงไม่ได้นำข้อมูลทั้งสองระยะมาเปรียบเทียบในระดับรายบุคคล แต่ใช้ประกอบกันเพื่ออธิบายแนวโน้มและผลสัมฤทธิ์ของโครงการในภาพรวม

6. การจัดการองค์ความรู้

ข้อมูลจากการติดตามผลนำมารวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์เพื่อจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) โดยมุ่งจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับ

- ผลสำเร็จและตัวอย่างการนำความรู้ไปใช้
- แนวทางหรือวิธีการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้
- ปัจจัยที่ส่งเสริมการนำความรู้ไปใช้
- ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น
- ความต้องการรับการสนับสนุนเพิ่มเติม
- ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนากิจกรรมในอนาคต

กรณีที่มีหลักฐานเพียงพอและสามารถยืนยันผลได้ จึงนำมาพิจารณาสังเคราะห์เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) สำหรับใช้เป็นตัวอย่างในการดำเนินงานในพื้นที่อื่นต่อไป

7. การนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์

ผลการติดตามจะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ปรับปรุงเนื้อหา รูปแบบ และกระบวนการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ
- พัฒนาหลักสูตรหรือกิจกรรมฝึกอบรมให้เหมาะสมกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
- กำหนดรูปแบบการให้คำปรึกษาและสนับสนุนผู้เข้าร่วมภายหลังการอบรม
- พัฒนาเครื่องมือและตัวชี้วัดสำหรับติดตามผลการนำองค์ความรู้ไปใช้
- ใช้ประกอบการวางแผนและกำหนดนโยบายด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
- ใช้ประกอบการรายงานผลตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- เผยแพร่ผลการดำเนินงานและองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์แก่หน่วยงานและชุมชนที่เกี่ยวข้อง

8. การเชื่อมโยงกับพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

การดำเนินโครงการติดตามผลมีความเชื่อมโยงกับพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ดังนี้

8.1 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ติดตามการนำองค์ความรู้จากกิจกรรมบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์จริง และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรมให้ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนมากขึ้น

8.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลและกรณีศึกษาจากการติดตามผลสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างประกอบการเรียนการสอนในหัวข้อที่เกี่ยวข้องได้ หากมีการกำหนดเนื้อหา ผลการเรียนรู้ และหลักฐานการนำไปใช้ในรายวิชาอย่างชัดเจน

8.3 ด้านการวิจัย ข้อมูลจากการติดตามผลสามารถใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับพัฒนาประเด็นการศึกษาหรือการวิจัยด้านการพัฒนาชุมชน การประกอบอาชีพ สุขภาพผู้สูงอายุ เทคโนโลยี การจัดการองค์ความรู้ และการประเมินผลกระทบทางสังคม ทั้งนี้ การนำข้อมูลไปใช้ในการวิจัยต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และจริยธรรมการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ติดตามผลการอนุรักษ์ สืบสานและถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นจากกิจกรรมรำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ ซึ่งกลุ่มนางรำได้นำทักษะไปใช้ในการฝึกซ้อม การแสดง และถ่ายทอดให้สมาชิกในชุมชน

8.5 ด้านการจัดการองค์ความรู้ รวบรวมและสังเคราะห์ผลการนำความรู้ไปใช้ ปัจจัยความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาเป็นองค์ความรู้สำหรับใช้ปรับปรุงการดำเนินงานด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

8.6 ด้านเครือข่ายความร่วมมือ ดำเนินงานร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านการเกษตร สถานศึกษา ผู้นำชุมชน และเครือข่ายภาคประชาชน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง

8.7 ด้านเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ผลการดำเนินงานสามารถเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ได้แก่

- SDG 3 สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี จากกิจกรรมด้านสุขภาพ อาหาร การออกกำลังกาย และการดูแลผู้สูงอายุ
- SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ จากการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการพัฒนาทักษะของประชาชน
- SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ จากการพัฒนาทักษะอาชีพ การตลาด การจัดทำบัญชี และการสร้างรายได้
- SDG 9 อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน จากการใช้ Generative AI เทคโนโลยีดิจิทัล และระบบอัตโนมัติ

- SDG 10 การลดความเหลื่อมล้ำ จากการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้สูงอายุ และกลุ่มชุมชนเข้าถึงบริการวิชาการ
- SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน จากการพัฒนาชุมชน การสร้างเครือข่าย และการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

สรุปแนวทางการดำเนินงาน

การดำเนินงานติดตามผลประกอบด้วยกระบวนการวางแผนและคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล การลงพื้นที่ติดตามผล การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล การจัดการองค์ความรู้ และการนำผลการติดตามไปใช้พัฒนางานบริการวิชาการ

กระบวนการดังกล่าวทำให้มหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้ไปใช้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ปัญหา อุปสรรค และความต้องการของผู้เข้าร่วม ซึ่งสามารถนำไปใช้ปรับปรุงกิจกรรมบริการวิชาการและพัฒนาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาคี และชุมชน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาพื้นที่อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

วัตถุประสงค์

โครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง “การเสริมสร้างศักยภาพชุมชนสร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการนำองค์ความรู้และทักษะที่ได้รับจากกิจกรรมบริการวิชาการไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน การดูแลสุขภาพ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาชุมชน
2. เพื่อศึกษาผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการนำองค์ความรู้ไปใช้ ทั้งด้านการสร้างรายได้ การลดรายจ่าย การลดต้นทุน การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ การลดเวลาและแรงงานในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการพัฒนาสุขภาพและคุณภาพชีวิตของผู้เข้าร่วมและประชาชนในชุมชน
3. เพื่อศึกษาการเผยแพร่ แบ่งปัน ถ่ายทอด และต่อยอดองค์ความรู้ไปสู่สมาชิกในครอบครัว เพื่อนร่วมงาน กลุ่มอาชีพ และเครือข่ายชุมชน รวมทั้งการนำความรู้ไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ กระบวนการทำงาน หรือวิธีการใหม่ที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่
4. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด ปัจจัยที่ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ไปใช้ และความต้องการรับการสนับสนุนหรือคำปรึกษาเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. เพื่อรวบรวมและสังเคราะห์ผลการติดตาม ตัวอย่างการนำองค์ความรู้ไปใช้และแนวทางที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ เพื่อใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและเกิดความต่อเนื่อง

6. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการและจัดทำข้อมูลประกอบการรายงานผลตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ขอบเขตของโครงการกิจกรรม

การศึกษาครั้งนี้เป็นการติดตามและประเมินผลโครงการ “เสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” ซึ่งมหาวิทยาลัยรามคำแหงดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อศึกษาการนำองค์ความรู้จากกิจกรรมบริการวิชาการไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน การดูแลสุขภาพ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาชุมชน

การติดตามผลยังครอบคลุมการศึกษาผลลัพธ์ด้านการสร้างรายได้ การลดรายจ่าย การลดต้นทุน การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ การลดเวลาและแรงงานในการปฏิบัติงาน การพัฒนาคุณภาพชีวิต การถ่ายทอดองค์ความรู้ และการต่อยอดความรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เข้าร่วมและชุมชน โดยกำหนดขอบเขตการศึกษาไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านกิจกรรมบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยรามคำแหงจัดโครงการระหว่างวันที่ 14–16 มกราคม 2569 ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ โดยบูรณาการองค์ความรู้จาก 13 คณะ ผ่านกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 12 กิจกรรม ได้แก่

- กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง “กฎหมายปกครอง”
- กิจกรรม “การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการการจัดทำบัญชีและงบประมาณ”
- กิจกรรม “การพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print)”
- กิจกรรม “การประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์”
- กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต”
- กิจกรรม “เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล”
- กิจกรรม “การบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ”
- กิจกรรม “พิธีกรมืออาชีพ”
- กิจกรรม “รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)”
- กิจกรรม “การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน”
- กิจกรรม “การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน”

- กิจกรรม “สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่”

2. ขอบเขตด้านกิจกรรมที่ติดตามผล

แม้โครงการบริการวิชาการจะประกอบด้วยกิจกรรมจำนวน 12 กิจกรรม แต่การติดตามผลครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงลึกจากกิจกรรมที่มีผู้ให้ข้อมูลและมีข้อมูลเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้ไปใช้จำนวน 7 กิจกรรม ได้แก่

- การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ
- รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)
- การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน
- การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน
- สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่
- เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล
- ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต

การติดตามผลครั้งนี้จึงไม่ได้ครอบคลุมผู้เข้าร่วมและผลการนำองค์ความรู้ไปใช้ของกิจกรรมทั้ง 12 กิจกรรม แต่เป็นการศึกษาเฉพาะกิจกรรมและผู้ให้ข้อมูลที่ได้รับการคัดเลือกตามขอบเขตที่กำหนด

3. ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

การติดตามผลใช้วิธีการเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่ติดตาม สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ภายหลังการอบรม และยินดีเข้าร่วมการติดตามผล จำนวนทั้งสิ้น 28 คน แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.1 ผู้ให้ข้อมูลจากการลงพื้นที่ จำนวน 25 คน

- กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน จำนวน 6 คน
- กลุ่มนางรำบ้านชวน จำนวน 10 คน
- กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ตำบลโคกเริงรมย์ จำนวน 9 คน

3.2 ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม จำนวน 3 คน

- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 2 คน

- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต จำนวน 1 คน

4. ขอบเขตด้านพื้นที่

การลงพื้นที่ติดตามผลดำเนินการในพื้นที่จังหวัดชัยภูมิ โดยครอบคลุมพื้นที่หรือกลุ่มชุมชนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน
- กลุ่มนางรำบ้านชวน
- ตำบลโคกเริงรมย์
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโคกเริงรมย์และพื้นที่ชุมชนที่เกี่ยวข้อง

ส่วนการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติมเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมซึ่งปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพในพื้นที่จังหวัดชัยภูมิ

5. ขอบเขตด้านระยะเวลา

- ระยะจัดกิจกรรมบริการวิชาการ ระหว่างวันที่ 14–16 มกราคม 2569
- ระยะลงพื้นที่ติดตามผล ระหว่างวันที่ 12–13 กรกฎาคม 2569
- ระยะสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม ดำเนินการภายหลังการลงพื้นที่ติดตามผล

6. ขอบเขตด้านประเด็นการติดตาม

การติดตามผลครอบคลุมประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. การนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน การดูแลสุขภาพ และการพัฒนาชุมชน
2. ผลลัพธ์ด้านรายได้ รายจ่าย ต้นทุน มูลค่าผลิตภัณฑ์ เวลา แรงงาน และประสิทธิภาพการทำงาน
3. ผลลัพธ์ด้านสุขภาพ คุณภาพชีวิต ความสุข และการมีส่วนร่วมในชุมชน
4. การอนุรักษ์ สืบสาน และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
5. การเผยแพร่ แบ่งปัน และถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่ครอบครัว เพื่อนร่วมงาน สมาชิก และเครือข่าย
6. การต่อยอดองค์ค-.
7. 00วามรู้ไปสู่ผลิตภัณฑ์ กระบวนการทำงาน วิธีการใหม่ หรือนวัตกรรม
8. การเชื่อมโยงและสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มหรือเครือข่ายชุมชน
9. ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด และปัจจัยที่ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ไปใช้
10. ความต้องการรับการสนับสนุนหรือคำปรึกษาเพิ่มเติม
11. ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนากิจกรรมบริการวิชาการในอนาคต

7. ขอบเขตด้านวิธีการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group) แบบสอบถาม การสังเกตการณ์ภาคสนาม (Field Observation) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และการรวบรวมหลักฐานประกอบที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลเชิงปริมาณนำมาวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนาตามความเหมาะสม ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการจำแนกประเด็นและการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่ออธิบายการนำองค์ความรู้ไปใช้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของผู้ให้ข้อมูล

สรุปขอบเขตของโครงการและการติดตามผล

โครงการบริการวิชาการประกอบด้วยกิจกรรมทั้งหมด 12 กิจกรรม ส่วนการติดตามผลครั้งนี้ครอบคลุมการนำองค์ความรู้ไปใช้จำนวน 7 กิจกรรม จากผู้ให้ข้อมูลรวม 28 คน แบ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลจากการลงพื้นที่ 25 คน และผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม 3 คน

ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ในการจัดการองค์ความรู้ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ และจัดทำข้อมูลประกอบการรายงานผลตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวมทั้งใช้เป็นแนวทางพัฒนาการดำเนินงานด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของชุมชนต่อไป

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้เข้าร่วมโครงการ “เสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” ซึ่งมหาวิทยาลัยรามคำแหงดำเนินการระหว่างวันที่ 14–16 มกราคม 2569 ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วยประชาชนในพื้นที่ สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้สูงอายุ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ผู้นำชุมชน เกษตรกร บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคลากรทางการศึกษา นักศึกษา เยาวชน และประชาชนทั่วไปที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการทั้ง 12 กิจกรรม รวมจำนวน 480 คน

2. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การติดตามและประเมินผลครั้งนี้ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นที่ติดตาม สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ภายหลังเข้าร่วมกิจกรรม และยินดีให้ข้อมูลในการศึกษา

เกณฑ์ที่ใช้ประกอบการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

- เป็นผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการของโครงการ
- สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้หรือเหตุผลที่ยังไม่ได้นำความรู้ไปใช้
- สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์ ปัญหา อุปสรรค และความต้องการรับการสนับสนุนเพิ่มเติม
- ยินดีเข้าร่วมการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม หรือการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์

ทั้งนี้ การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างไม่ได้กำหนดว่าผู้ให้ข้อมูลทุกคนต้องนำองค์ความรู้ไปใช้สำเร็จแล้ว เนื่องจากการติดตามผลต้องการศึกษาทั้งผลสำเร็จ ข้อจำกัด และสาเหตุที่ทำให้ผู้เข้าร่วมบางส่วนยังไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ได้

3. จำนวนและลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการติดตามผลมีจำนวนทั้งสิ้น 28 คน แบ่งตามวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น 2 ส่วน ดังนี้

3.1 กลุ่มตัวอย่างจากการลงพื้นที่ จำนวน 25 คน

(1) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน จำนวน 6 คน ใช้สำหรับติดตามผลกิจกรรม “การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการการจัดทำบัญชีและงบประมาณ”

(2) กลุ่มนางรำบ้านชวน จำนวน 10 คน ใช้สำหรับติดตามผลกิจกรรม “รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)”

(3) กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ตำบลโคกเริงรมย์ จำนวน 9 คน ใช้สำหรับติดตามผลกิจกรรมด้านสุขภาพจำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่

3.2 กลุ่มตัวอย่างจากการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม จำนวน 3 คน

- คุณศศิธร โพดสูงเนิน และคุณพิชชากร หนูแก้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรม “เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล” จำนวน 2 คน
- คุณประทีป หินผา ผู้เข้าร่วมกิจกรรม “ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต” จำนวน 1 คน

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 24 คนจึงครอบคลุมการติดตามผลกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 7 กิจกรรม จากกิจกรรมทั้งหมด 12 กิจกรรมของโครงการ

4. บทบาทของกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างมุ่งศึกษาประเด็นสำคัญ ได้แก่

(1) การนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน การดูแลสุขภาพ และการพัฒนาชุมชน

(2) ผลลัพธ์ด้านรายได้ รายจ่าย ต้นทุน เวลา แรงงาน ประสิทธิภาพการทำงาน สุขภาพ และคุณภาพชีวิต

(3) การเผยแพร่ แบ่งปัน และถ่ายทอดองค์ความรู้แก่บุคคลอื่น

(4) การต่อยอดองค์ความรู้ไปสู่ผลิตภัณฑ์ กระบวนการทำงาน หรือวิธีการใหม่

(5) การเชื่อมโยงกับสมาชิก กลุ่มอาชีพ และเครือข่ายชุมชน

(6) ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการนำความรู้ไปใช้

(7) ความต้องการรับการสนับสนุนและข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนากิจกรรมในอนาคต

5. ข้อจำกัดของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการติดตามผลเป็นกลุ่มที่ได้รับการคัดเลือกแบบเจาะจงและมีจำนวนแตกต่างกันในแต่ละกิจกรรม ผลการศึกษาจึงใช้สำหรับอธิบายประสบการณ์ การนำองค์ความรู้ไปใช้ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้ให้ข้อมูลที่เข้าร่วมการติดตาม ไม่ควรนำไปอ้างอิงแทนผลของผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 480 คนโดยตรง

นอกจากนี้ ข้อมูลของกิจกรรมด้านสุขภาพทั้ง 3 กิจกรรมเก็บจากกลุ่ม อสม. กลุ่มเดียวกัน ทำให้ผลการนำองค์ความรู้ไปใช้บางประเด็นไม่สามารถแยกตามกิจกรรมได้อย่างชัดเจน ส่วนข้อมูลของกิจกรรม Generative AI และระบบรดน้ำอัตโนมัติเก็บจากการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ จึงมีรายละเอียดและลักษณะหลักฐานแตกต่างจากข้อมูลที่เก็บโดยการลงพื้นที่

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้ง 28 คนสามารถใช้สะท้อนตัวอย่างการนำองค์ความรู้ไปใช้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ปัญหา อุปสรรค และความต้องการของผู้เข้าร่วมแต่ละกลุ่ม และใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงการดำเนินงานด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยรามคำแหงให้มีประสิทธิภาพและเกิดความต่อเนื่องต่อไป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การดำเนินโครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง “การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” คาดว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย ผู้เข้าร่วม ชุมชน และหน่วยงานภาคีเครือข่าย ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลและหลักฐานเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้จากกิจกรรมบริการวิชาการไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การ

ปฏิบัติงาน การดูแลสุขภาพ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาชุมชน ซึ่งสามารถนำไปใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้

2. มหาวิทยาลัยได้รับข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นภายหลังการอบรม ทั้งด้านรายได้ รายจ่าย ต้นทุน มูลค่าผลิตภัณฑ์ เวลา แรงงาน ประสิทธิภาพการทำงาน สุขภาพ คุณภาพชีวิต การถ่ายทอดองค์ความรู้ และการเชื่อมโยงเครือข่าย ตามขอบเขตและหลักฐานที่สามารถเก็บรวบรวมได้

3. ได้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด ปัจจัยที่ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ไปใช้ และความต้องการรับการสนับสนุนเพิ่มเติมของแต่ละกลุ่ม ซึ่งสามารถนำไปใช้ปรับปรุงเนื้อหา รูปแบบ วิธีการถ่ายทอด และกระบวนการติดตามผลให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่มากขึ้น

4. ผู้เข้าร่วมและชุมชนได้รับโอกาสในการสะท้อนผลการนำความรู้ไปใช้ รวมทั้งเสนอความต้องการและแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของตนเอง ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถกำหนดรูปแบบการสนับสนุนได้เหมาะสมยิ่งขึ้น

5. เกิดการส่งเสริมการเผยแพร่ แบ่งปัน และถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่สมาชิกในครอบครัว เพื่อนร่วมงาน กลุ่มอาชีพ และเครือข่ายชุมชน ตลอดจนสนับสนุนการต่อยอดความรู้ไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ กระบวนการทำงาน หรือวิธีการใหม่ที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่

6. มหาวิทยาลัยได้รับตัวอย่างการนำองค์ความรู้ไปใช้ ผลสำเร็จ ปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับนำมาจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management: KM) และใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนางานบริการวิชาการในปีต่อไป

7. ในกรณีที่พบผลสำเร็จอย่างต่อเนื่องและมีหลักฐานเพียงพอ มหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลมาสังเคราะห์เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) เพื่อเผยแพร่หรือใช้เป็นตัวอย่างในการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการในกลุ่มหรือพื้นที่อื่นได้

8. เกิดการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานด้านสาธารณสุข หน่วยงานด้านการเกษตร สถานศึกษา และภาคประชาชน ซึ่งสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การประสานงาน และการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง

9. ผลการติดตามสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผน กำหนดนโยบาย จัดสรรทรัพยากร และพัฒนากิจกรรมบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและชุมชนมากขึ้น

10. มหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบการรายงานผลตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยเฉพาะตัวชี้วัดด้านการนำความรู้ไปใช้จริง มูลค่าผลกระทบทางสังคมและคุณภาพชีวิต จำนวน

ชุมชนที่ได้รับการพัฒนา จำนวนกิจกรรมเผยแพร่องค์ความรู้ และระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม

11. ผลการศึกษาสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และการเชื่อมโยงผลการดำเนินงานกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้แก่ SDG 3 สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี SDG 4 การศึกษาที่มีคุณภาพ SDG 8 งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ SDG 9 อุตสาหกรรม นวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐาน SDG 10 การลดความเหลื่อมล้ำ และ SDG 11 เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน

12. ข้อมูลและข้อเสนอแนะจากการติดตามผลจะช่วยให้มหาวิทยาลัยพัฒนาการบริการวิชาการจากการจัดอบรมระยะสั้นไปสู่กระบวนการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งครอบคลุมการสำรวจความต้องการ การอบรม การให้คำปรึกษา การติดตามผล และการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3 ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ “เสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ก.บ.ม.ร.) วาระที่ 4.11 ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2569 โดยดำเนินกิจกรรมระหว่างวันที่ 14–16 มกราคม 2569 ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โครงการดังกล่าวเป็นโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเสมอภาคทางสังคมและการขยายโอกาสทางการศึกษา โดยมุ่งนำองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทรัพยากรทางวิชาการจากศาสตร์สาขาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยไปถ่ายทอดแก่ประชาชน บุคลากรภาครัฐ กลุ่มอาชีพ วิสาหกิจชุมชน ผู้สูงอายุ และภาคีเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดชัยภูมิ

การดำเนินโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ยกระดับคุณภาพชีวิต พัฒนาทักษะด้านอาชีพและการบริหารจัดการ ส่งเสริมการสร้างรายได้ สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการปฏิบัติงานและการประกอบอาชีพ รวมทั้งอนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความสามารถในการพึ่งพาตนเองของชุมชนอย่างยั่งยืน

การดำเนินงานในปีที่ 3 เป็นการต่อยอดจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา โดยออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของประชาชนในพื้นที่ โครงการได้รับความร่วมมือจาก 13 คณะของมหาวิทยาลัยรามคำแหงในการจัดส่งคณาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ และบุคลากรจากศาสตร์สาขาต่าง ๆ มาร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้

การจัดกิจกรรมบริการวิชาการในครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น **12 กิจกรรม** ดังนี้

1. กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง “กฎหมายปกครอง”

เป็นการให้บริการวิชาการด้านกฎหมาย เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักกฎหมายปกครอง สิทธิและหน้าที่ของประชาชนในการติดต่อราชการ การใช้อำนาจทางปกครองของหน่วยงานภาครัฐ การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ และกระบวนการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิของตนเองได้อย่างถูกต้อง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ดำเนินการโดย : คณะนิติศาสตร์

วิทยากร : นายวศิน ยิ้มแย้ม และนายภคิน อัครธีรนุภาพ

2. กิจกรรม “การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ”

เป็นการให้บริการวิชาการด้านการบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ เพื่อพัฒนาศักยภาพเกษตรกรและผู้ประกอบการชุมชนด้านการบริหารจัดการสินค้าเกษตร การวิเคราะห์ตลาด การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การพัฒนาช่องทางจำหน่ายทั้งตลาดในพื้นที่และตลาดออนไลน์ รวมถึงการจัดทำบัญชีต้นทุน การวางแผนงบประมาณ และการบริหารจัดการทางการเงิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชน

ดำเนินการโดย : คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์

วิทยากร : อาจารย์ปิยวัฒน์ ปิ่นประชาสรร อาจารย์ศรัญญา เนียมฉาย อาจารย์ดารณี พลอยจั่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา พิมพ์โคตร อาจารย์วิมลรัตน์ ศรีรัตนูกูล

3. กิจกรรม “การพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print)”

เป็นการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ชุมชน ถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการพิมพ์ลวดลายบนผ้าด้วยวัสดุธรรมชาติ การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ การออกแบบผลิตภัณฑ์ที่มีเอกลักษณ์ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน

ดำเนินการโดย : คณะศึกษาศาสตร์

วิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภพณภัทร ทองแย้ม นายวรงค์ ภู่ระหงษ์ นางสาวจันทนี ธีรเวชเจริญชัย

4. กิจกรรมการประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์

เป็นการให้บริการวิชาการด้านงานศิลปะและงานหัตถกรรม เพื่อพัฒนาทักษะด้านการออกแบบ การตกแต่ง และการประดิษฐ์งานผ้า สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานพิธี งานประเพณี และงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์และอาชีพเสริม

ดำเนินการโดย : คณะศึกษาศาสตร์

วิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ทองตำลึง นายนรินทร์ ลาภอนันต์ นางสาวกมณรัตน์ พวงระย้า รองศาสตราจารย์สุวิมล กฤชคฤหาสน์

5. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร ที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต”

เป็นการให้บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการภาคการเกษตร โดยมุ่งเน้นการเรียนรู้เกี่ยวกับระบบรดน้ำอัตโนมัติ การควบคุมการให้น้ำแก่พืชอย่างเหมาะสม การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และแนวทางการลดต้นทุน

ทางการเกษตร รวมถึงการส่งเสริมให้ประชาชนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบการเพาะปลูกของตนเอง เพื่อเพิ่มผลผลิตและสนับสนุนการทำเกษตรสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่

ดำเนินการโดย : คณะวิทยาศาสตร์

วิทยากร : นายภากร จูเหล็ง นายปัญญา เพิ่มบุญ และนางสาวทิฆัมพร แก้วคูณ

6. กิจกรรม "เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล"

เป็นการให้บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะในการประยุกต์ใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสมัยใหม่ ได้แก่ Generative AI เครื่องมือ No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรภาครัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมุ่งส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาช่วยลดขั้นตอนการทำงาน เพิ่มความรวดเร็วในการบริหารจัดการข้อมูล และสนับสนุนการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล (Data-Driven Decision Making)

ดำเนินการโดย : คณะวิทยาศาสตร์

วิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาตรี นิลน้ำเพชร

7. กิจกรรม "การบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ"

เป็นการให้บริการวิชาการด้านการบริหารจัดการชุมชนและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะด้านการบริหารจัดการองค์กรชุมชน การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของพื้นที่ การวางแผนพัฒนาชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้นำชุมชนและประชาชน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

ดำเนินการโดย : คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ร่วมกับ คณะรัฐศาสตร์

วิทยากร : อาจารย์ ดร.เจษณี บุตรดำ อาจารย์ ดร.สวรรยา แสงสุข รองศาสตราจารย์ ดร.รวิภา ธรรมโชติ และอาจารย์ ดร.เกสรี พงษ์สังข์

8. กิจกรรม "พิธีกรมืออาชีพ"

เป็นการให้บริการวิชาการด้านการสื่อสารและการพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อเสริมสร้างทักษะการพูดในที่สาธารณะ การดำเนินรายการ เทคนิคการเป็นพิธีกร การใช้ภาษา น้ำเสียง การควบคุมสถานการณ์ และการสร้างความมั่นใจในการสื่อสาร เพื่อให้ประชาชนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรม งานพิธีการ และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนได้อย่างเหมาะสม

ดำเนินการโดย : คณะสื่อสารมวลชน ร่วมกับ คณะมนุษยศาสตร์

วิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต สัตย์เพริศพราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิรติ คเชนทวา ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุวรรณ กิตตินราภรณ์ นางสาวชลธิชา รอดกันภัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภัทรา บุญปัญญโรจน์

9. กิจกรรม “รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ” (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)

เป็นการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และสืบสานประเพณีท้องถิ่นของจังหวัดชัยภูมิ ผ่านการเรียนรู้ศิลปะการรำพื้นบ้าน การถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านนาฏศิลป์ และการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์อัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น โดยมุ่งสร้างความภาคภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่น และส่งเสริมให้ศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

ดำเนินการโดย : คณะศิลปกรรมศาสตร์

วิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจารี สัมภวะผล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.รัสวรรณ อดิศัยภารดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสากร บุญเลิศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ ภู่มณี และอาจารย์ไอยเรศ งามแฉล้ม

10. กิจกรรม “การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน”

เป็นการให้บริการวิชาการด้านสุขภาพสายตา เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพดวงตา การป้องกันปัญหาด้านการมองเห็น การตรวจคัดกรองความผิดปกติของสายตา และการให้คำแนะนำในการดูแลสุขภาพสายตาอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย เพื่อให้ประชาชนสามารถป้องกันความเสี่ยงด้านสุขภาพสายตาและเข้าถึงการดูแลรักษาได้อย่างถูกต้อง

ดำเนินการโดย : คณะทัศนมาตรศาสตร์

วิทยากร : อาจารย์ฐิติกา เกาะหมาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์โชติกา พูลสนาม และอาจารย์ภัทรกร ถาวรกสิวัฒนกุล

11. กิจกรรม “การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน”

เป็นการให้บริการวิชาการด้านสุขภาพชุมชน เพื่อส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและแอปพลิเคชันด้านสุขภาพในการติดตามข้อมูลสุขภาพ การเข้าถึงบริการสุขภาพ และการส่งเสริมให้ประชาชนสามารถดูแลสุขภาพของตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการพัฒนาทักษะด้านสุขภาพดิจิทัล (Digital Health Literacy) เพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสร้างเสริมสุขภาพของตนเองและชุมชน

ดำเนินการโดย : คณะสาธารณสุขศาสตร์

วิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุ สุราช อาจารย์ณัฐพร ปิ่นทอง และอาจารย์เกวรินทร์ นิติกรณ์

12. กิจกรรม “สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่”

เป็นการให้บริการวิชาการด้านการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงวัย เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ การเลือกรับประทานอาหารที่เหมาะสมตามวัย หลักโภชนาการ การป้องกันโรคเรื้อรัง และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ เพื่อส่งเสริมให้ผู้สูงวัยสามารถดูแลสุขภาพของตนเอง มีคุณภาพชีวิตที่ดี และดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

ดำเนินการโดย : คณะพยาบาลศาสตร์

วิทยากร : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชา คนกาญจน์ อาจารย์ ดร.ภรรษา จันทศิลป์ อาจารย์ศิรเศร์ โภโค อาจารย์ตวิษา อนุภัย และอาจารย์ทรงสมร สวนจันทร์

การดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการทั้ง 12 กิจกรรมเป็นการบูรณาการองค์ความรู้จากหลากหลายศาสตร์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ครอบคลุมด้านกฎหมาย การประกอบอาชีพและวิสาหกิจชุมชน ศิลปะและงานสร้างสรรค์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร การบริหารจัดการชุมชน การสื่อสาร สุขภาพ และศิลปวัฒนธรรม รูปแบบการจัดกิจกรรมเน้นการมีส่วนร่วมและการลงมือปฏิบัติของผู้เข้าร่วม โดยใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย ได้แก่

1. การบรรยายและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
3. การใช้สื่อมัลติมีเดีย เช่น วิดีโอและสื่อประกอบการนำเสนอ
4. การฝึกปฏิบัติหรือกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)
5. การอภิปราย สรุป และถอดบทเรียนจากกิจกรรม

ภายหลังสิ้นสุดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วม ประเมินระดับความรู้และประสบการณ์ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม และประเมินความพึงพอใจที่มีต่อเนื้อหา วิทยากร การบริหารจัดการและสถานที่ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประโยชน์ที่ได้รับ

ข้อมูลจากการประเมินดังกล่าวนำมาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วม รวมทั้งประเมินคุณภาพและผลสำเร็จของการจัดกิจกรรม โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ไว้ในบทที่ 3

ประมวลภาพกิจกรรม

















♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

บทที่ 3

ผลการประเมินโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3 ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ระหว่างวันที่ 14–16 มกราคม 2569

การประเมินผลโครงการ “เสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้ง 12 กิจกรรม โดยใช้แบบสอบถามก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (Pre-Test) และหลังเข้าร่วมกิจกรรม (Post-Test) รวมทั้งแบบประเมินความพึงพอใจและแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วม เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การสร้างความเสมอภาคทางสังคม การขยายโอกาสทางการศึกษา และการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง โดยมีตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. มูลค่าผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสังคม ชุมชน และคุณภาพชีวิต
2. จำนวนชุมชนหรือท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนา
3. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เผยแพร่องค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือภูมิปัญญาของชาติ หรือให้บริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม

ผลการประเมินโครงการสรุปได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ตารางสรุปเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไป(Demographics) ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตาม **ทั้ง 12 กิจกรรม**

กิจกรรม	คณะ	เพศ (ชาย : หญิง)	ช่วงอายุหลัก	สถานภาพผู้เข้าร่วมหลัก
1. เผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง “กฎหมายปกครอง”	คณะนิติศาสตร์	ชาย 46.15% หญิง 53.85%	41–60 ปี (53.86%)	ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น (80.77%)
2. การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ	คณะบริหารธุรกิจร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์	ชาย 23.08% หญิง 76.92%	41–60 ปี (76.92%)	เกษตรกร (61.54%)
3. การพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print)	คณะศึกษาศาสตร์	ชาย 10.71% หญิง 89.29%	41–60 ปี (53.57%)	อสม. (32.14%)
4. การประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์	คณะศึกษาศาสตร์	ชาย 37.50% หญิง 62.50%	21–40 ปี (56.25%)	ประชาชนทั่วไป (81.25%)
5. ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรม	คณะวิทยาศาสตร์	ชาย 50.00%	มากกว่า 60 ปี	เกษตรกร

กิจกรรม	คณะ	เพศ (ชาย : หญิง)	ช่วงอายุหลัก	สถานภาพผู้เข้าร่วมหลัก
การเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต		หญิง 50.00%	(50.00%)	(50.00%)
6. เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล	คณะวิทยาศาสตร์	ชาย 24.44% หญิง 75.56%	21–40 ปี (60.00%)	ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น (60.00%)
7. การบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ	คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ร่วมกับคณะรัฐศาสตร์	ชาย 71.10% หญิง 28.90%	41–60 ปี (86.70%)	ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น (97.80%)
8. พิธีกรมืออาชีพ	คณะสื่อสารมวลชนร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์	ชาย 18.42% หญิง 81.58%	ต่ำกว่า 20 ปี (60.53%)	อื่น ๆ (47.37%)
9. รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)	คณะศิลปกรรมศาสตร์	ชาย 2.08% หญิง 97.92%	41–60 ปี (68.75%)	ไม่ปรากฏข้อมูล Post-Test
10. การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน	คณะทัศนมาตรศาสตร์	ชาย 3.70% หญิง 96.30%	41–60 ปี (66.67%)	อสม. (85.19%)
11. การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน	คณะสาธารณสุขศาสตร์	ชาย 9.68% หญิง 90.32%	41–60 ปี (70.97%)	อสม. (80.65%)
12. สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่	คณะพยาบาลศาสตร์	ชาย 11.76% หญิง 88.24%	41–60 ปี (64.71%)	อสม. (88.24%)

หมายเหตุ: สัดส่วนร้อยละอ้างอิงจากข้อมูลแบบประเมินหลังเข้าร่วมกิจกรรม (Post-Test) ของแต่ละกิจกรรม โดยแสดงกลุ่มที่มีสัดส่วนสูงที่สุดในแต่ละด้าน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป (Demographics) ตามตารางที่ 1 โดยพิจารณาจากข้อมูลแบบประเมินหลังเข้าร่วมกิจกรรม (Post-Test) ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้ง 12 กิจกรรม พบว่า ผู้เข้าร่วมมีลักษณะแตกต่างกันตามเนื้อหา วัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมายของแต่ละกิจกรรม ทั้งในด้านเพศ ช่วงอายุ และสถานภาพของผู้เข้าร่วม ดังนี้

ด้านเพศ พบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงใน 10 จาก 12 กิจกรรม โดยกิจกรรมที่มีสัดส่วนผู้เข้าร่วมเพศหญิงสูงที่สุด ได้แก่ กิจกรรมรำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ คิดเป็นร้อยละ 97.92 รองลงมาคือกิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน ร้อยละ 96.30 และกิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน ร้อยละ 90.32 ส่วนกิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำมีผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 71.10 ขณะที่กิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรมีสัดส่วนผู้เข้าร่วมเพศชายและเพศหญิงเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ด้านอายุ พบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41–60 ปี ซึ่งเป็นช่วงอายุหลักใน 8 กิจกรรม ได้แก่ กฎหมายปกครอง การตลาดสินค้าเกษตร การพิมพ์ผ้าจาก

สีธรรมชาติ การบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ รำบุญเดือนหก การดูแลสุขภาพสายตา การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้เทคโนโลยี และสุขภาพดีของผู้สูงวัย โดยกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมช่วงอายุ 41–60 ปีในสัดส่วนสูงที่สุดคือ กิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ คิดเป็นร้อยละ 86.70 ส่วนกิจกรรมการประดับผ้าและกิจกรรม Generative AI มีผู้เข้าร่วมหลักอยู่ในช่วงอายุ 21–40 ปี กิจกรรมพิธีกรมืออาชีพมีผู้เข้าร่วมหลักอายุต่ำกว่า 20 ปี และกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรมีผู้เข้าร่วมหลักอายุมากกว่า 60 ปี

ด้านสถานภาพ พบว่า กิจกรรมสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกันตามลักษณะของเนื้อหา โดยกิจกรรมการตลาดสินค้าเกษตรและกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรมีผู้เข้าร่วมหลักเป็นเกษตรกร ขณะที่กิจกรรมด้านสุขภาพทั้ง 3 กิจกรรมมีผู้เข้าร่วมหลักเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ส่วนกิจกรรมกฎหมายปกครอง กิจกรรม Generative AI และกิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ มีผู้เข้าร่วมหลักเป็นผู้นำชุมชนหรือเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น นอกจากนี้ กิจกรรมการประดับผ้ามีผู้เข้าร่วมหลักเป็นประชาชนทั่วไป ส่วนกิจกรรมพิธีกรมืออาชีพมีกลุ่มผู้ระบุสถานภาพเป็น “อื่น ๆ” มากที่สุด ทั้งนี้ กิจกรรมรำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ ไม่ปรากฏข้อมูลสถานภาพผู้เข้าร่วมในชุดข้อมูล Post-Test จึงไม่สามารถระบุกลุ่มสถานภาพหลักได้ โดยสรุป ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้ง 12 กิจกรรมมีความหลากหลายทั้งด้านเพศ อายุ และสถานภาพ สะท้อนให้เห็นว่าโครงการสามารถเข้าถึงกลุ่มประชาชนได้หลายกลุ่ม ได้แก่ เกษตรกร ผู้สูงอายุ อสม. ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น เยาวชน และประชาชนทั่วไป โดยลักษณะของผู้เข้าร่วมแต่ละกิจกรรมมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ซึ่งช่วยสนับสนุนให้การถ่ายทอดองค์ความรู้ตอบสนองต่อบริบทและความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างเหมาะสม

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามกิจกรรมทั้ง 12 กิจกรรม

กิจกรรม	Pre-Test ($\bar{X}$)	Post-Test ($\bar{X}$)	ผลต่าง (Δ)	ระดับผลประเมินหลังเข้าร่วม
1. เผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง “กฎหมายปกครอง”	3.55	3.86	+0.31	มาก
2. การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ	3.41	3.84	+0.43	มาก
3. การพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print)	3.42	3.86	+0.44	มาก
4. การประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์	4.10	3.60	-0.50	มาก

กิจกรรม	Pre-Test ($\bar{X}$)	Post-Test ($\bar{X}$)	ผลต่าง (Δ)	ระดับผลประเมินหลังเข้าร่วม
5. ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต	3.15	3.46	+0.31	ปานกลาง
6. เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล	3.75	4.01	+0.26	มาก
7. การบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ	4.40	4.48	+0.08	มาก
8. พิธีกรมืออาชีพ	3.53	3.75	+0.22	มาก
9. รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)	4.62	4.84	+0.22	มากที่สุด
10. การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน	3.76	4.10	+0.34	มาก
11. การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน	4.00	4.02	+0.02	มาก
12. สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่	4.15	4.60	+0.45	มากที่สุด

หมายเหตุ: ผลต่าง (Δ) คำนวณจากค่าเฉลี่ยหลังเข้าร่วมกิจกรรมลบด้วยค่าเฉลี่ยก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (Post-Test – Pre-Test) ส่วนระดับผลประเมินพิจารณาจากค่าเฉลี่ยหลังเข้าร่วมกิจกรรม โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ 4.51–5.00 หมายถึง มากที่สุด, 3.51–4.50 หมายถึง มาก, 2.51–3.50 หมายถึง ปานกลาง, 1.51–2.50 หมายถึง น้อย และ 1.00–1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมทั้ง 12 กิจกรรม พบว่า หลังเข้าร่วมกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจำนวน 11 กิจกรรม และลดลงจำนวน 1 กิจกรรม แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์เพิ่มขึ้นภายหลังเข้าร่วมโครงการ

เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ย พบว่า กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นสูงที่สุดคือ กิจกรรมสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่ โดยเพิ่มขึ้นจาก 4.15 เป็น 4.60 หรือเพิ่มขึ้น 0.45 คะแนน รองลงมาคือกิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print) เพิ่มขึ้นจาก 3.42 เป็น 3.86 หรือเพิ่มขึ้น 0.44 คะแนน และกิจกรรมการตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ รวมถึงการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ เพิ่มขึ้นจาก 3.41 เป็น 3.84 หรือเพิ่มขึ้น 0.43 คะแนน ตามลำดับ

กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยหลังเข้าร่วมสูงที่สุดคือ กิจกรรมรำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ มีค่าเฉลี่ย 4.84 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือกิจกรรมสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่ มีค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับมากที่สุด และกิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ มีค่าเฉลี่ย 4.48 อยู่ในระดับมาก

สำหรับกิจกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงของค่าเฉลี่ยค่อนข้างน้อย ได้แก่ กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน ซึ่งเพิ่มขึ้น 0.02 คะแนน และกิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ ซึ่งเพิ่มขึ้น 0.08 คะแนน อย่างไรก็ตาม ทั้งสองกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยก่อนเข้าร่วมอยู่ในระดับสูงแล้ว จึงอาจทำให้ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยก่อนและหลังเข้าร่วมไม่มากนัก

ส่วนกิจกรรมการประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์เป็นกิจกรรมเดียวที่มีค่าเฉลี่ยลดลง โดยลดลงจาก 4.10 เป็น 3.60 หรือลดลง 0.50 คะแนน แม้ว่าค่าเฉลี่ยหลังเข้าร่วมยังอยู่ในระดับมาก แต่ควรพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น ความแตกต่างของจำนวนหรือองค์ประกอบของผู้ตอบแบบประเมินก่อนและหลัง ระดับความยากของกิจกรรม ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติ และความคาดหวังของผู้เข้าร่วม

เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยแบบไม่ถ่วงน้ำหนักจากทั้ง 12 กิจกรรม พบว่า ค่าเฉลี่ยก่อนเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ที่ประมาณ 3.82 และเพิ่มขึ้นเป็นประมาณ 4.04 หลังเข้าร่วมกิจกรรม หรือเพิ่มขึ้นประมาณ 0.22 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าโครงการสามารถส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมได้ในภาพรวม

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมหลังเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามกิจกรรมและรายด้าน

ลำดับ	กิจกรรม/คณะ	เนื้อหาและหลักสูตร	วิทยากร	การบริหารจัดการและสถานที่	ผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับ	ภาพรวม ($\bar{X}$)	ระดับ
1	เผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง “กฎหมายปกครอง”	4.45	4.65	4.40	4.58	4.52	มากที่สุด
2	การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ	4.29	4.39	4.31	4.34	4.33	มาก
3	การพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print)	4.30	4.42	4.34	4.18	4.31	มาก
4	การประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์	4.81	4.81	4.63	4.67	4.73	มากที่สุด
5	ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต	3.75	4.10	4.17	3.67	3.92	มาก
6	เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล	4.09	4.11	4.14	4.08	4.10	มาก
7	การบริหารจัดการ	4.54	4.60	4.53	4.62	4.57	มากที่สุด

ลำดับ	กิจกรรม/คณะ	เนื้อหาและหลักสูตร	วิทยากร	การบริหารจัดการและสถานที่	ผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับ	ภาพรวม ($\bar{X}$)	ระดับ
	ชุมชนและภาวะผู้นำ						
8	พิธีกรมืออาชีพ	4.03	4.14	4.13	4.08	4.09	มาก
9	รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)	4.59	4.46	4.53	4.65	4.55	มากที่สุด
10	การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน	4.24	4.26	4.25	4.25	4.25	มาก
11	การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน	4.11	4.18	4.11	4.13	4.13	มาก
12	สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่	4.44	4.57	4.52	4.62	4.53	มากที่สุด

หมายเหตุ: การแปลผลค่าเฉลี่ยใช้เกณฑ์ 5 ระดับ ได้แก่ 4.51–5.00 = มากที่สุด, 3.51–4.50 = มาก, 2.51–3.50 = ปานกลาง, 1.51–2.50 = น้อย และ 1.00–1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมภายหลังการเข้าร่วมโครงการ จำแนกตามกิจกรรมและรายด้าน พบว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมทั้ง 12 กิจกรรมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยภาพรวมรายกิจกรรมอยู่ระหว่าง 3.92–4.73 แสดงให้เห็นว่าการดำเนินกิจกรรมโดยรวมมีความเหมาะสมและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมได้ในระดับสูง

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจรายกิจกรรม พบว่า กิจกรรมการประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์มีค่าเฉลี่ยภาพรวมสูงที่สุดเท่ากับ 4.73 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านเนื้อหาและหลักสูตร และด้านวิทยากรมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากันที่ 4.81 รองลงมาคือกิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยภาพรวม 4.57 และกิจกรรมรำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ มีค่าเฉลี่ยภาพรวม 4.55 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน

นอกจากนี้ กิจกรรมสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่มีค่าเฉลี่ยภาพรวม 4.53 และกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง “กฎหมายปกครอง” มีค่าเฉลี่ยภาพรวม 4.52 อยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมเห็นถึงประโยชน์ของกิจกรรมและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การทำงาน และการพัฒนาชุมชนได้

กิจกรรมที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กิจกรรมการตลาดสินค้าเกษตรและการจัดทำบัญชีและงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 4.33 กิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ มีค่าเฉลี่ย 4.31 กิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.25 กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน มีค่าเฉลี่ย

4.13 กิจกรรม Generative AI และ No-Code มีค่าเฉลี่ย 4.10 และกิจกรรมพิธีกรมืออาชีพ มีค่าเฉลี่ย 4.09

ส่วนกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรมีค่าเฉลี่ยภาพรวมต่ำที่สุดเท่ากับ 3.92 แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก โดยด้านการบริหารจัดการและสถานที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.17 ขณะที่ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเท่ากับ 3.67 จึงควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติ การสาธิตการใช้งานจริง และการติดตามให้คำแนะนำหลังการอบรม เพื่อสนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจรายด้านโดยคำนวณค่าเฉลี่ยแบบไม่ถ่วงน้ำหนักจากทั้ง 12 กิจกรรม พบว่า ด้านวิทยากรมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดประมาณ 4.39 รองลงมาคือด้านการบริหารจัดการและสถานที่ประมาณ 4.34 ด้านผลลัพธ์และประโยชน์ที่ได้รับประมาณ 4.32 และด้านเนื้อหาและหลักสูตรประมาณ 4.30 โดยทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนค่าเฉลี่ยภาพรวมของทั้ง 12 กิจกรรมอยู่ที่ประมาณ 4.34 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

โดยสรุป ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในระดับสูง โดยเฉพาะด้านวิทยากร สะท้อนให้เห็นว่าวิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ผลการประเมินสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการรักษาจุดเด่นและปรับปรุงกิจกรรมให้ตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

บทที่ 4

ขอบเขตและวิธีการดำเนินงานติดตามผลภายหลังการดำเนินโครงการ

มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้อนุมัติให้ดำเนินโครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง “การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” ตามหนังสือกองแผนงาน ที่ อว 0601.0107/1387 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2569 เพื่อศึกษาผลการนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมบริการวิชาการไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ และการพัฒนาชุมชน ตลอดจนประเมินผลลัพธ์ ความต่อเนื่อง และประโยชน์ที่เกิดขึ้นภายหลังการดำเนินโครงการ

โครงการบริการวิชาการดังกล่าวจัดขึ้นระหว่างวันที่ 14–16 มกราคม 2569 ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ และดำเนินการลงพื้นที่ติดตามผลระหว่างวันที่ 12–13 กรกฎาคม 2569 การติดตามผลครั้งนี้ถือเป็นขั้นตอนสำคัญในการศึกษาและวิเคราะห์การนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์จริง รวมทั้งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในด้านการสร้างรายได้ การลดรายจ่าย การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ การพัฒนาคุณภาพชีวิต การถ่ายทอดองค์ความรู้ และการต่อยอดสู่การพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน

การติดตามผลดำเนินการโดยเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่สามารถให้ข้อมูลและสะท้อนผลการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างชัดเจน จำนวนทั้งสิ้น 28 คน แบ่งตามวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลจากการลงพื้นที่ติดตามผลระหว่างวันที่ 12–13 กรกฎาคม 2569 จำนวน 25 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่
    - กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน จำนวน 6 คน
    - กลุ่มนางรำบ้านชวน จำนวน 10 คน
    - กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ตำบลโคกเริงรมย์ ซึ่งปฏิบัติงานร่วมกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโคกเริงรมย์ จำนวน 9 คน
2. ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม จำนวน 3 คน ได้แก่
    - ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 2 คน ได้แก่ คุณศศิธร โพดสูงเนิน และคุณพิชชากร หนูแก้ว
    - ผู้เข้าร่วมกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต จำนวน 1 คน ได้แก่ คุณประทีป หินผา

การติดตามผลครอบคลุมกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 7 กิจกรรม ได้แก่

1. การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ
2. รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)
3. การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน
4. การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน
5. สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่
6. เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล
7. ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการลงพื้นที่ใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การสังเกตการณ์ภาคสนาม และแบบสอบถาม ส่วนข้อมูลเพิ่มเติมเก็บรวบรวมโดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เพื่อสอบถามเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ และการปฏิบัติงาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรค ความต้องการรับการสนับสนุน และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วม

ข้อมูลที่ได้จากทั้งสองส่วนถูกนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ร่วมกัน โดยใช้การวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับข้อมูลที่สามารถแสดงเป็นจำนวนหรือค่าร้อยละ และใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อมูลจากการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการสังเกตการณ์ เพื่ออธิบายผลการนำองค์ความรู้ไปใช้และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามบริบทของแต่ละกิจกรรม

ผลการวิเคราะห์จะนำไปใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และใช้เป็นแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่ และเกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ขอบเขตการติดตามผล

การติดตามผลครั้งนี้ครอบคลุมการนำองค์ความรู้จากกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 7 กิจกรรมไปประยุกต์ใช้ ได้แก่

1. การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ
2. รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)

3. การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน
4. การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน
5. สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่
6. เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล
7. ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต

การติดตามผลกำหนดขอบเขตการศึกษาไว้ 4 ประเด็นสำคัญ ดังนี้

1.การติดตามการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้

- ศึกษาการนำความรู้ด้านการตลาดสินค้าเกษตร การเพิ่มมูลค่าผลผลิต การจำหน่ายสินค้าทั้งในพื้นที่และช่องทางออนไลน์ ตลอดจนการจัดทำบัญชีและการวางแผนงบประมาณไปใช้ในการดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
- ติดตามการนำความรู้และทักษะด้านศิลปะการรำพื้นบ้านไปใช้ในการฝึกซ้อม การแสดง การอนุรักษ์ สืบสาน และถ่ายทอดประเพณีท้องถิ่น
- ศึกษาการนำความรู้ด้านการดูแลสุขภาพสายตาไปใช้ในการดูแลตนเอง ครอบครัว และประชาชนในชุมชน
- ติดตามการนำความรู้ด้านการดูแลสุขภาพคนในชุมชน รวมถึงการใช้เทคโนโลยีและแอปพลิเคชันในการบันทึก ติดตาม สื่อสาร และประสานข้อมูลด้านสุขภาพ
- ศึกษาการนำความรู้ด้านอาหาร โภชนาการ การออกกำลังกาย และการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการปฏิบัติงานของ อสม.
- ติดตามการนำความรู้ด้าน Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูลไปใช้ในการค้นคว้าข้อมูล การสร้างสื่อการเรียนการสอน การจัดทำโครงการ และการผลิตสื่อประกอบการนำเสนองาน
- ศึกษาการนำความรู้ด้านระบบอัตโนมัติและเทคโนโลยีการเกษตรไปใช้ในการควบคุมอุปกรณ์ ระบบไฟฟ้า ระบบน้ำ หรือกระบวนการทำงานภายในฟาร์ม

2. การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น

- ศึกษาผลที่เกิดขึ้นจากการนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ การสร้างรายได้ การลดรายจ่าย การลดต้นทุน และการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์หรือบริการของชุมชน
- ประเมินการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถในการบริหารจัดการของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

- ศึกษาผลที่เกิดขึ้นต่อการอนุรักษ์และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม การรวมกลุ่ม และการสร้างความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ของชุมชน
- ประเมินผลด้านการเลือกอาหาร การออกกำลังกาย การดูแลสุขภาพสายตา การดูแลผู้สูงอายุ คุณภาพชีวิต สุขภาวะ และความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชน
- ศึกษาผลของการใช้เทคโนโลยีและแอปพลิเคชันต่อการสื่อสาร การประสานงาน และการปฏิบัติงานด้านสุขภาพของ อสม.
- ประเมินผลของการใช้ Generative AI และเครื่องมือดิจิทัลต่อความสะดวก ความรวดเร็ว และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- ศึกษาผลของการใช้ระบบอัตโนมัติต่อเวลา แรงงาน ต้นทุน กระบวนการผลิต และความสะดวกในการบริหารจัดการฟาร์ม
- ศึกษาการถ่ายทอดและขยายผลองค์ความรู้ไปสู่สมาชิกในครอบครัว เพื่อนร่วมงาน กลุ่มอาชีพ และเครือข่ายชุมชน
- รวบรวมข้อมูลและหลักฐานที่สามารถใช้ประกอบการประเมินตัวชี้วัดตามแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3. การศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด

- รวบรวมปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้จริงในแต่ละกิจกรรม
- ศึกษาข้อจำกัดด้านบุคลากร งบประมาณ เงินทุน วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี เวลา การเดินทาง และการบริหารจัดการ
- ศึกษาข้อจำกัดด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์ การขึ้นทะเบียน สถานที่ผลิตหรือสถานที่บรรจุ และการขยายช่องทางการตลาด
- ศึกษาข้อจำกัดด้านทักษะดิจิทัล ความซับซ้อนของแอปพลิเคชัน ความพร้อมของอุปกรณ์ และการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต
- ศึกษาปัญหาด้านการเลือก ติดตั้ง ใช้งาน และบำรุงรักษาอุปกรณ์สำหรับระบบอัตโนมัติ
- สำรวจความต้องการรับการสนับสนุน การให้คำปรึกษา และการพัฒนาความรู้หรือทักษะเพิ่มเติม
- ศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมหรือขัดขวางการนำองค์ความรู้ไปใช้ การถ่ายทอดความรู้ และการขยายผลในชุมชน

4. การรวบรวมข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนาต่อเนื่อง

- รับฟังความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหา รูปแบบ วิธีการจัดกิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับ
- ศึกษาความต้องการองค์ความรู้หรือกิจกรรมเพิ่มเติมที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละกลุ่ม

- กำหนดแนวทางการติดตาม การให้คำปรึกษา และการสนับสนุนการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างต่อเนื่อง
- ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างผู้เข้าร่วม วิทยากร หน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน
- พัฒนาแนวทางเก็บข้อมูลและหลักฐานผลลัพธ์ เช่น รายได้ ต้นทุน เวลา แรงงาน ผลผลิต การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพ และจำนวนผู้ได้รับการถ่ายทอดความรู้
- นำผลการติดตามมาจัดการองค์ความรู้และสังเคราะห์เป็นแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อใช้ปรับปรุงการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมในปีต่อไป

สรุปขอบเขตการติดตามผล

การติดตามผลครั้งนี้มุ่งรวบรวมข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้จากกิจกรรมบริการวิชาการทั้ง 7 กิจกรรมไปประยุกต์ใช้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อการประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน สุขภาพ คุณภาพชีวิต ศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาชุมชน ตลอดจนปัญหา อุปสรรค ความต้องการรับการสนับสนุน และข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ประเมินผลสัมฤทธิ์และการตอบตัวชี้วัดตามแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวมทั้งใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมบริการวิชาการให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการดำเนินโครงการ “เสริมสร้างศักยภาพชุมชนสร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ได้แก่ ระยะการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ และระยะการติดตามผลการนำองค์ความรู้ไปใช้ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ระยะการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยรามคำแหงดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 12 กิจกรรม ระหว่างวันที่ 14–16 มกราคม 2569 ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าร่วมแต่ละกิจกรรมด้วยเครื่องมือ ดังนี้

- แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วม ประกอบด้วยข้อมูลด้านเพศ อายุ และสถานภาพของผู้เข้าร่วม
- แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (Pre-Test) เพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม
- แบบประเมินหลังเข้าร่วมกิจกรรม (Post-Test) เพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ภายหลังเข้าร่วมกิจกรรม

- แบบประเมินความพึงพอใจภายหลังเข้าร่วมกิจกรรม ครอบคลุมด้านเนื้อหาและหลักสูตร ด้านวิทยากร ด้านการบริหารจัดการและสถานที่ และด้านผลลัพธ์หรือประโยชน์ที่ได้รับ

ข้อมูลจากแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม แบบประเมินหลังเข้าร่วมกิจกรรม และแบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะนี้ใช้สำหรับประเมินการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วม รวมทั้งระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรม โดยนำเสนอรายละเอียดไว้ในบทที่ 3

2. ระยะการติดตามผลภายหลังการดำเนินโครงการ

การติดตามผลมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ปัญหา อุปสรรค ความต้องการรับการสนับสนุน และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วม

การติดตามผลใช้วิธีการเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่สามารถให้ข้อมูลเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างชัดเจน จำนวนทั้งสิ้น 24 คน โดยแบ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 การลงพื้นที่ติดตามผล

มหาวิทยาลัยดำเนินการลงพื้นที่ติดตามผลระหว่างวันที่ 12–13 กรกฎาคม 2569 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลจำนวน 25 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน จำนวน 6 คน
2) กลุ่มนางรำบ้านชวน จำนวน 10 คน
3) กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ตำบลโคกเริงรมย์ จำนวน 9 คน

การลงพื้นที่ติดตามผลครอบคลุมกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 7 กิจกรรม ได้แก่

1. การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ
2. รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)
3. การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน
4. การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน
5. สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่
6. เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล

7. ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต

2.2การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม

ภายหลังการลงพื้นที่ มหาวิทยาลัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 3 คน เพื่อให้ข้อมูลการติดตามผลครอบคลุมกิจกรรมบริการวิชาการมากขึ้น ได้แก่

1) คุณศศิธร โพดสูงเนิน ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล
2) คุณพิชชากร หนูแก้ว ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล
3) คุณประทีป หินผา ผู้เข้าร่วมกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต

การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติมครอบคลุมกิจกรรมจำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่

1. เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต

เมื่อรวมการลงพื้นที่และการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การติดตามผลครั้งนี้จึงมีผู้ให้ข้อมูลรวม 24 คน และครอบคลุมกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 7 กิจกรรม

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะติดตามผล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะติดตามผลประกอบด้วย

- การสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาการนำองค์ความรู้ไปใช้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ปัญหา อุปสรรค ความต้องการรับการสนับสนุน และข้อเสนอแนะ
- การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลแลกเปลี่ยนประสบการณ์และสะท้อนผลการนำความรู้ไปใช้ร่วมกัน
- แบบสอบถาม เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการนำองค์ความรู้ไปใช้และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
- การสังเกตการณ์ภาคสนาม (Field Observation) เพื่อศึกษาสภาพการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้จริงในพื้นที่
- การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เพื่อเก็บข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มลงพื้นที่ติดตามผล
- การบันทึกข้อมูลและรวบรวมหลักฐานประกอบ เช่น ภาพถ่าย ผลิตภัณฑ์ ตัวอย่างสื่อ เอกสาร กิจกรรม หรือกระบวนการทำงานที่เกิดขึ้นภายหลังการอบรม

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากระยะการจัดกิจกรรมและระยะการติดตามผลถูกนำมาวิเคราะห์ร่วมกันตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รวมทั้งการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม

4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และการสังเกตการณ์ภาคสนาม ใช้วิธีการจำแนกประเด็นและการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดกลุ่มข้อมูลตามประเด็นสำคัญ ได้แก่

- การนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้
- ผลลัพธ์ด้านการประกอบอาชีพ รายได้ และการลดรายจ่าย
- ผลลัพธ์ด้านสุขภาพและคุณภาพชีวิต
- การเผยแพร่ แบ่งปัน และถ่ายทอดองค์ความรู้
- การต่อยอดองค์ความรู้และการพัฒนาวิธีการใหม่
- การเชื่อมโยงกับสมาชิกและเครือข่าย
- ปัญหาและอุปสรรค
- ความต้องการรับการสนับสนุนและข้อเสนอแนะ

4.3 ข้อมูลจากการประเมินในช่วงจัดกิจกรรมและข้อมูลจากการติดตามผลใช้ประกอบกันเพื่ออธิบายผลของโครงการในภาพรวม โดยผลการประเมินก่อน–หลังแสดงการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้และประสบการณ์ในช่วงสิ้นสุดกิจกรรม ส่วนข้อมูลติดตามผลแสดงการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ภายหลังการอบรม

ทั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลในระยะติดตามผลอาจไม่ใช่บุคคลเดียวกับผู้ตอบแบบประเมินก่อนและหลังทั้งหมด จึงไม่ได้นำข้อมูลทั้งสองระยะมาเปรียบเทียบในระดับรายบุคคล แต่ใช้สำหรับวิเคราะห์และอธิบายแนวโน้มของผลการดำเนินโครงการในภาพรวม

สรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ครอบคลุมทั้งผลการประเมินในช่วงจัดกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 12 กิจกรรม และผลการติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้จำนวน 7 กิจกรรม โดยมีผู้ให้ข้อมูลในระยะติดตามผลจำนวนทั้งสิ้น 28 คน แบ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลจากการลงพื้นที่ 25 คน และผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม 3 คน

ข้อมูลที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่ออธิบายการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ความพึงพอใจ การนำองค์ความรู้ไปใช้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะอย่างรอบด้าน ตลอดจนใช้ประกอบการประเมินผล

สัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมต่อไป

วิธีวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในโครงการกิจกรรมการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนในพื้นที่จังหวัดชัยภูมิ แบ่งออกเป็น 2 แนวทางหลัก คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้

1.การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ข้อมูลจากแบบสอบถามที่เก็บในวันจัดกิจกรรม (ก่อนการติดตามผล) ซึ่งเป็นข้อมูลจากแบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (Pre-Test) แบบประเมินหลังเข้าร่วมกิจกรรม (Post-Test) แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป และแบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจะใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่

- ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้แสดงระดับความรู้และประสบการณ์ก่อน–หลังเข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
- ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) เพื่อแสดงความแปรปรวนของข้อมูล
- การแปลความหมายตามคะแนนเฉลี่ยของแบบ Likert 5 ระดับ ดังนี้

  4.51 – 5.00 = มากที่สุด
  3.51 – 4.50 = มาก
  2.51 – 3.50 = ปานกลาง
  1.51 – 2.50 = น้อย
  1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณจะถูกนำเสนอในรูปแบบตารางสถิติภาพรวม และจำแนกตามกิจกรรมต่าง ๆ

2.การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งใช้ในการติดตามผลภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการจะได้รับการวิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และวิเคราะห์ตามประเด็น (Thematic Analysis) โดยมีขั้นตอนดังนี้

- ในบางกิจกรรม มีการเปรียบเทียบข้อมูลก่อนและหลังเข้าร่วม เพื่อประเมินการเปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง
- ถอดบทสัมภาษณ์และจัดกลุ่มคำตอบตามหัวข้อคำถาม เช่น การนำความรู้ไปใช้จริง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

- สังเคราะห์ประเด็นหลักที่กลุ่มตัวอย่างตอบซ้ำหรือสะท้อนผลลัพธ์ร่วมกัน เช่น การเปลี่ยนพฤติกรรม การปรับตัวในการทำงาน หรือความรู้สึกมั่นใจในชีวิตประจำวัน
- ยกข้อความตัวอย่าง (Quotation) ที่แสดงผลสัมฤทธิ์หรือปัญหา เช่น คำพูดแสดงความพึงพอใจ การเปลี่ยนแปลงรายได้ หรืออุปสรรคในการใช้ความรู้
- วิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มกิจกรรม เพื่อดูแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ความแตกต่างของผลลัพธ์ตามบริบทของแต่ละชุมชน และระดับการนำไปใช้จริง

บทสรุป

การติดตามผลโครงการ “เสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” ดำเนินการภายหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อศึกษาการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ปัญหาอุปสรรค ความต้องการรับการสนับสนุน และข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการ

การติดตามผลครั้งนี้ใช้วิธีการเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่สามารถให้ข้อมูลและสะท้อนผลการนำองค์ความรู้ไปใช้ได้อย่างชัดเจน จำนวนทั้งสิ้น 28 คน โดยแบ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การลงพื้นที่ติดตามผลและการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติม

มหาวิทยาลัยรามคำแหงดำเนินการลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 12–13 กรกฎาคม 2569 จากผู้ให้ข้อมูลจำนวน 25 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน จำนวน 6 คน กลุ่มนางรำบ้านชวน จำนวน 10 คน และกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ตำบลโคกเริงรมย์ จำนวน 9 คน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 3 คน ได้แก่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 2 คน และผู้เข้าร่วมกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต จำนวน 1 คน

เมื่อรวมการลงพื้นที่และการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การติดตามผลครั้งนี้ครอบคลุมกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 7 กิจกรรม ได้แก่

1. การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ
2. รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)

3. การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน
4. การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน
5. สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่
6. เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล
7. ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต

ข้อมูลที่ใช้ในการติดตามผลประกอบด้วยข้อมูลจากการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม แบบสอบถาม การสังเกตการณ์ภาคสนาม การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และหลักฐานประกอบที่เกี่ยวข้อง โดยครอบคลุมประเด็นการนำองค์ความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน การดูแลสุขภาพ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาชุมชน

การติดตามยังครอบคลุมผลลัพธ์ด้านการสร้างรายได้ การลดรายจ่าย การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ การลดขั้นตอน เวลา และแรงงานในการปฏิบัติงาน การพัฒนาคุณภาพชีวิต การถ่ายทอดองค์ความรู้ และการเชื่อมโยงกับสมาชิกหรือเครือข่ายในชุมชน ตลอดจนปัญหาและข้อจำกัดในการนำองค์ความรู้ไปใช้ ความต้องการรับการสนับสนุนเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนากิจกรรมบริการวิชาการในอนาคต

ข้อมูลที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์ตามลักษณะของข้อมูล โดยข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติเชิงพรรณนา ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และการสังเกตการณ์ภาคสนาม ใช้การจำแนกประเด็นและการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่ออธิบายการนำองค์ความรู้ไปใช้และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามบริบทของแต่ละกิจกรรม

ผลการติดตามแสดงให้เห็นถึงการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในหลายด้าน เช่น การพัฒนาบรรจุภัณฑ์และการจัดทำบัญชีของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน การนำทักษะการรำไปใช้และถ่ายทอดในชุมชน การนำความรู้ด้านอาหารและสุขภาพไปใช้ในการดูแลประชาชน การใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและปฏิบัติงาน การใช้ Generative AI ในงานด้านการศึกษาและงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการประยุกต์ใช้ระบบควบคุมอุปกรณ์ผ่านโทรศัพท์มือถือภายในฟาร์มเลี้ยงไก่

ข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลจะนำไปใช้ในการนำเสนอ วิเคราะห์ และอภิปรายผลในบทที่ 5 โดยเชื่อมโยงผลการดำเนินงานกับวัตถุประสงค์ของโครงการและตัวชี้วัดตามแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวมทั้งใช้จัดทำข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมบริการวิชาการให้เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของชุมชน อันจะนำไปสู่การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

บทที่ 5
วิเคราะห์ผลการติดตามโครงการฯ
สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการติดตามและประเมินผลโครงการ “เสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3” ซึ่งจัดกิจกรรมบริการวิชาการระหว่างวันที่ 14–16 มกราคม 2569 มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ดำเนินการติดตามผลการนำองค์ความรู้ไปใช้ภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ โดยลงพื้นที่เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 12–13 กรกฎาคม 2569 จากผู้ให้ข้อมูลจำนวน 25 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน จำนวน 6 คน กลุ่มนางรำบ้านชวน จำนวน 10 คน และกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ตำบลโคกเริงรมย์ จำนวน 9 คน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 3 คน ประกอบด้วยผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 2 คน และผู้เข้าร่วมกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต จำนวน 1 คน เมื่อรวมข้อมูลจากการลงพื้นที่และการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การติดตามผลครั้งนี้จึงมีผู้ให้ข้อมูลจำนวนทั้งสิ้น 28 คน และครอบคลุมกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 7 กิจกรรม

การวิเคราะห์ผลในบทนี้ใช้ข้อมูลผลการประเมินก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งผลการประเมินความพึงพอใจที่นำเสนอในบทที่ 3 ประกอบกับข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เก็บรวบรวมตามขอบเขตและวิธีการดำเนินงานในบทที่ 4 ได้แก่ แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การสังเกตการณ์ภาคสนาม การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และหลักฐานประกอบที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ข้อมูลผลการประเมินก่อน–หลังและความพึงพอใจใช้เพื่ออธิบายผลการจัดกิจกรรมทั้ง 12 กิจกรรมในภาพรวม ส่วนข้อมูลจากการติดตามผลใช้เพื่ออธิบายการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ภายหลังการอบรมในกิจกรรมที่ได้รับการติดตามจำนวน 7 กิจกรรม โดยมิได้นำข้อมูลทั้งสองระยะมาเปรียบเทียบในระดับรายบุคคล เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลในระยะติดตามผลอาจไม่ใช่บุคคลเดียวกับผู้ตอบแบบประเมินก่อนและหลังทั้งหมด

ข้อมูลดังกล่าวนำมาใช้วิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน การดูแลสุขภาพ การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาชุมชน ตลอดจนปัญหา อุปสรรค ความต้องการรับการสนับสนุน และข้อเสนอแนะจากผู้ให้ข้อมูล เพื่อสรุปผลสัมฤทธิ์ของโครงการ อภิปรายผล และกำหนดแนวทางในการพัฒนากิจกรรมบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ และเกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

วิเคราะห์ผลการติดตาม

5.1 ผลการติดตามกิจกรรมการตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการการจัดทำบัญชีและงบประมาณ ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน

การติดตามผลกิจกรรมดังกล่าวดำเนินการกับสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน จำนวน 6 คน โดยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม เพื่อศึกษาการนำความรู้ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ การตลาด การจัดทำบัญชี และการบริหารจัดการสินค้าไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของกลุ่ม ผลการติดตามสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้

จากการสัมภาษณ์พบว่า สมาชิกกลุ่มได้นำความรู้ด้านการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ การตลาด การจัดทำบัญชี และการบริหารสินค้าคงเหลือไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานของกลุ่มอย่างเป็นรูปธรรม โดยปรับเปลี่ยนจากบรรจุภัณฑ์ทั่วไปเป็นการใช้ถุงซีลสูญญากาศร่วมกับกล่องบรรจุภัณฑ์ภายนอก ซึ่งช่วยลดการสัมผัสกับฝุ่น มด และแมลง ตลอดจนช่วยรักษาคุณภาพ สี รสชาติ และความสดใหม่ของผลิตภัณฑ์ได้นานขึ้น

ด้านการตลาด กลุ่มใช้สื่อออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์สินค้า โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลในเพจกลุ่มออนไลน์ของประชาชนในพื้นที่อำเภอบำเหน็จณรงค์ ส่งผลให้ผู้บริโภครู้จักผลิตภัณฑ์และเดินทางมาซื้อสินค้าที่หน้าร้านมากขึ้น รวมทั้งมีคำสั่งซื้อจากหน่วยงานและสถานศึกษาในพื้นที่ อย่างไรก็ตาม การจำหน่ายผ่านเพจของกลุ่มโดยตรงยังมีจำนวนไม่มาก

ด้านการบริหารจัดการ กลุ่มเริ่มบันทึกรายรับ–รายจ่าย ต้นทุน ยอดจำหน่าย และสินค้าคงเหลืออย่างเป็นระบบมากขึ้น ทำให้สามารถตรวจสอบต้นทุนและผลตอบแทน วางแผนการจัดซื้อ และลดปัญหาการจัดซื้อวัตถุดิบหรือบรรจุภัณฑ์ซ้ำซ้อนได้

2. ด้านการสร้างรายได้และการประกอบอาชีพเสริม

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งระบุว่า เริ่มต้นดำเนินงานโดยใช้เงินส่วนตัวไม่เกิน 1,000 บาท และมียอดจำหน่ายสินค้าสูงสุดประมาณ 2,800 บาท จากรายได้ดังกล่าวสามารถคืนเงินลงทุนเริ่มต้นจำนวน 1,000 บาท ซื้อโต๊ะสำหรับใช้ในการจำหน่ายสินค้ามูลค่าประมาณ 900 บาท และมีเงินสำหรับหมุนเวียนในการดำเนินงานเหลือประมาณ 1,700 บาท นอกจากนี้ ยังมีวัสดุและอุปกรณ์ที่สามารถนำกลับมาใช้ได้ เช่น โต๊ะ กล่องบรรจุภัณฑ์ และสติกเกอร์ โดยไม่มีภาระหนี้สินจากการดำเนินงาน

ตัวอย่าง : หนึ่งในผู้เข้าร่วมยกตัวอย่างการคำนวณ

รายการ	ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
เงินลงทุนเริ่มต้น	ไม่เกิน 1,000 บาท
ยอดจำหน่ายสินค้าสูงสุด	ประมาณ 2,800 บาท
เงินลงทุนที่สามารถคืนได้	1,000 บาท
เงินหมุนเวียนคงเหลือ	ประมาณ 1,700 บาท
อุปกรณ์ที่จัดซื้อเพิ่มเติม	โต๊ะ มูลค่าประมาณ 900 บาท
วัสดุหรือทรัพย์สินคงเหลือ	โต๊ะ กล่องบรรจุภัณฑ์ และสติกเกอร์
ภาระหนี้สิน	ไม่มี

ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การนำความรู้ด้านบัญชี ต้นทุน และการบริหารเงินทุนไปใช้ช่วยให้ผู้เข้าร่วมสามารถเริ่มต้นประกอบอาชีพเสริม บริหารรายรับ-รายจ่าย และนำรายได้กลับมาหมุนเวียนต่อยอดกิจกรรมได้ แม้รายได้ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นและยังไม่สามารถสรุปเป็นรายได้ประจำได้ก็ตาม

3. ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต

การดำเนินกิจกรรมช่วยให้สมาชิกมีความรู้และความมั่นใจในการประกอบอาชีพมากขึ้น สามารถบริหารต้นทุนและเงินทุนได้อย่างรอบคอบ รวมทั้งลดความเสี่ยงจากการใช้เงินลงทุนโดยไม่มีการบันทึกข้อมูล การมีรายได้เสริมและไม่มีภาระหนี้สินจากการดำเนินงานเป็นผลลัพธ์เบื้องต้นที่สนับสนุนความมั่นคงทางเศรษฐกิจของสมาชิก

อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลการสัมภาษณ์ยังไม่สามารถระบุการเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพชีวิตเป็นมูลค่าหรือระดับคะแนนได้อย่างชัดเจน จึงควรติดตามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายได้เฉลี่ยต่อเดือน การลดรายจ่าย ความมั่นคงในการประกอบอาชีพ และความพึงพอใจต่อคุณภาพชีวิตของสมาชิกในระยะต่อไป

4. ด้านการเผยแพร่ แบ่งปัน และถ่ายทอดองค์ความรู้

สมาชิกที่นำความรู้ด้านการจัดทำบัญชีและการบริหารสินค้าคงเหลือไปใช้ได้มีการอธิบายและถ่ายทอดแนวทางดังกล่าวให้แก่สมาชิกและกลุ่มเครือข่ายอื่น เพื่อให้สามารถบันทึกรายรับ–รายจ่าย ตรวจสอบต้นทุน และวางแผนการจัดซื้อวัสดุได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น

ผลการติดตามจึงแสดงให้เห็นว่าองค์ความรู้ไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะผู้เข้าร่วมกิจกรรม แต่เริ่มมีการแบ่งปันไปยังบุคคลและกลุ่มอื่นในชุมชน อย่างไรก็ตาม ยังไม่พบข้อมูลว่าผู้เข้าร่วมได้รับเชิญเป็นวิทยากรอย่างเป็นทางการ

5. ด้านการต่อยอดองค์ความรู้และการพัฒนาความรู้ใหม่

กลุ่มได้นำความรู้จากการอบรมมาผสมผสานกับประสบการณ์ในการจำหน่ายสินค้าและข้อเสนอแนะของผู้บริโภค โดยทดลองปรับวิธีการบรรจุเพื่อแก้ปัญหาผลิตภัณฑ์แข็งหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านสีและรสชาติ รวมทั้งติดตามความคิดเห็นของลูกค้าเพื่อนำมาปรับปรุงผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่อง

การใช้ถุงซีลสุญญากาศร่วมกับกล่องภายนอกจึงถือเป็นการพัฒนากระบวนการบรรจุผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาของกลุ่ม แม้ยังไม่ถือเป็นนวัตกรรมที่ผ่านการรับรองอย่างเป็นทางการ แต่เป็นการต่อยอดองค์ความรู้ให้เกิดแนวปฏิบัติใหม่ในการดำเนินงานของกลุ่ม

6. ด้านการเชื่อมโยงกับสมาชิกและกลุ่มเครือข่าย

การทำงานร่วมกันด้านการผลิต การบรรจุ การจำหน่าย และการจัดทำบัญชีช่วยให้สมาชิกมีการแบ่งหน้าที่และใช้ข้อมูลร่วมกันมากขึ้น นอกจากนี้ การถ่ายทอดแนวทางการจัดทำบัญชีและการบริหารสินค้าให้แก่กลุ่มอื่นยังช่วยสร้างความเชื่อมโยงระหว่างสมาชิกและเครือข่ายในชุมชน

อย่างไรก็ตาม กลุ่มยังมีสมาชิกที่รับผิดชอบการผลิต การจำหน่าย และการบริหารจัดการในจำนวนจำกัด จึงควรส่งเสริมให้สมาชิกมีส่วนร่วมมากขึ้น พร้อมทั้งพัฒนาเครือข่ายด้านวัตถุดิบ การตลาด และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งและความต่อเนื่องของการดำเนินงาน

7. ปัญหาและอุปสรรค

ผลการติดตามพบปัญหาและอุปสรรคสำคัญ ดังนี้

- การจำหน่ายสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์โดยตรงยังมีจำนวนไม่มาก
- ราคาสินค้าต้องสอดคล้องกับกำลังซื้อของประชาชนในพื้นที่ ทำให้ปรับราคาได้ยาก
- การขอรับรองมาตรฐานและการขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์มีหลายขั้นตอนและมีค่าใช้จ่าย
- ผลิตภัณฑ์อาหารและสมุนไพรบางประเภทต้องมีสถานที่ผลิตหรือสถานที่บรรจุที่ผ่านเกณฑ์

8. ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญลงพื้นที่ให้คำปรึกษาด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์ การขึ้นทะเบียน และการจัดเตรียมสถานที่ผลิตหรือสถานที่บรรจุให้ผ่านเกณฑ์ อย.ตลอดจนสนับสนุนการคำนวณต้นทุน การวางแผนเงินทุนหมุนเวียน และการจัดทำบัญชีของกลุ่มอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ ควรช่วยพัฒนาช่องทางจำหน่ายที่เหมาะสมกับกำลังการผลิต ส่งเสริมการตลาดออนไลน์แบบลงมือปฏิบัติ และพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่ใช้วัตถุดิบและศักยภาพของชุมชน

สรุปผลการติดตาม

กล่าวโดยสรุป กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวนสามารถนำองค์ความรู้จากกิจกรรมไปใช้ในการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ การประชาสัมพันธ์สินค้า การจัดทำบัญชี และการบริหารสินค้าคงเหลือได้อย่างเป็นรูปธรรม ผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งสามารถคืนเงินลงทุนเริ่มต้น

ซื้ออุปกรณ์สำหรับดำเนินงาน และมีเงินหมุนเวียนคงเหลือโดยไม่มีภาระหนี้สิน แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์เบื้องต้นด้านการสร้างรายได้เสริมและการบริหารเงินทุน

อย่างไรก็ตาม การขยายตลาดยังมีข้อจำกัดด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์ สถานที่ผลิต เงินทุน กำลังการผลิต และจำนวนสมาชิกผู้รับผิดชอบ จึงควรได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ การตลาด และระบบบัญชีอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งจัดเก็บหลักฐานรายรับ – รายจ่ายอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถประเมินมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจและรายงานผลตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการได้อย่างถูกต้องและตรวจสอบได้

5.2 ผลการติดตามกิจกรรมรำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน) ของกลุ่มนางรำบ้านชวน

การติดตามผลกิจกรรมรำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ ดำเนินการกับสมาชิกกลุ่มนางรำบ้านชวน จำนวน 10 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม เพื่อศึกษาการนำความรู้และทักษะด้านศิลปะการรำพื้นบ้านไปประยุกต์ใช้ การถ่ายทอดองค์ความรู้ การสร้างการมีส่วนร่วมในชุมชน ตลอดจนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อสมาชิกและชุมชนผลการติดตามสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้

จากการสัมภาษณ์พบว่า สมาชิกได้นำความรู้และทักษะจากการอบรมไปปรับใช้ในการฝึกซ้อมและการแสดงจริง โดยเฉพาะการจัดระเบียบท่ารำ การวางมือ การเอียงศีรษะการเคลื่อนไหวร่างกาย การเริ่มต้นและจบการแสดงพร้อมกัน ตลอดจนการจัดแถวและการแปรรูปขบวนให้มีความพร้อมเพรียงและสวยงามมากขึ้น

ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม สมาชิกแต่ละหมู่บ้านอาจมีท่ารำและจังหวะการเคลื่อนไหวแตกต่างกัน แต่ภายหลังการอบรม สมาชิกสามารถนำท่ารำที่ได้รับการถ่ายทอดไปใช้เป็นแนวทางร่วมกัน ทำให้การแสดงของกลุ่มมีรูปแบบที่เป็นระบบและเป็นมาตรฐานมากขึ้น นอกจากนี้ ยังได้นำความรู้ด้านการจัดตำแหน่งและการเปลี่ยนรูปขบวนไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับจำนวนผู้แสดงและขนาดของสถานที่

สมาชิกได้นำทักษะดังกล่าวไปใช้ในการแสดงตามงานประเพณี งานบุญ งานวัด งานโรงเรียน และกิจกรรมของชุมชน รวมทั้งงานที่เกี่ยวข้องกับประเพณีบุญเดือนหก สะท้อนให้เห็นว่าสมาชิกสามารถนำองค์ความรู้จากกิจกรรมไปใช้ได้จริงและต่อเนื่องภายหลังสิ้นสุดโครงการ

2. ด้านการสร้างรายได้และการประกอบอาชีพเสริม

จากการสัมภาษณ์พบว่า การเข้าร่วมแสดงในบางโอกาสทำให้สมาชิกได้รับค่าตอบแทน ค่าร่วมกิจกรรม หรือเงินสนับสนุนจากผู้จัดงาน โดยผู้ให้ข้อมูลกล่าวถึงจำนวนเงินประมาณ 500–1,000 บาทในบางครั้ง อย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ยังไม่ชัดเจนว่าเป็นค่าตอบแทนต่อบุคคล ต่อคณะ หรือเป็นจำนวนเงินต่อการแสดงแต่ละครั้ง จึงยังไม่สามารถนำมาคำนวณเป็นรายได้เฉลี่ยหรือรายได้สุทธิของสมาชิกได้อย่างถูกต้อง

ผลการติดตามจึงสะท้อนว่า กิจกรรมการแสดงสามารถสร้างโอกาสในการได้รับรายได้เสริมให้แก่สมาชิกได้ในระดับหนึ่ง แต่รายได้ดังกล่าวไม่ได้เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอและไม่ใช่รายได้หลักของสมาชิก การประเมินครั้งต่อไปควรจัดเก็บข้อมูลจำนวนครั้งที่แสดง จำนวนผู้แสดง ค่าตอบแทนที่ได้รับ และค่าใช้จ่ายในการเดินทางหรือจัดเตรียมเครื่องแต่งกาย เพื่อให้สามารถประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจได้อย่างชัดเจน

3. ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต

การเข้าร่วมกิจกรรมช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสมาชิกทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม การฝึกซ้อมและการรำเป็นกิจกรรมที่ทำให้สมาชิกได้เคลื่อนไหวร่างกายและออกกำลังกายอย่างเหมาะสม ขณะเดียวกัน การพบปะ ฝึกซ้อม และทำกิจกรรมร่วมกันช่วยให้สมาชิกเกิดความสนุกสนาน ผ่อนคลาย และมีความสุขในการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน

ในด้านสังคม กิจกรรมช่วยให้สมาชิกมีโอกาสพบปะและสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลจากหมู่บ้านและตำบลอื่น เกิดการช่วยเหลือและประสานงานระหว่างสมาชิก รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีบทบาทและมีส่วนร่วมในกิจกรรมสาธารณะของชุมชนมากขึ้น นอกจากนี้ การได้ร่วมแสดงในงานสำคัญของท้องถิ่นยังช่วยสร้างความภาคภูมิใจในตนเอง

ความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชุมชน จึงถือเป็นผลลัพธ์ด้านคุณภาพชีวิตที่เด่นชัด แม้ยังไม่มีการประเมินเป็นคะแนนหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจก็ตาม

4. ด้านการเผยแพร่ แบ่งปัน และถ่ายทอดองค์ความรู้

สมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมได้นำท่ารำและวิธีการจัดรูปขบวนไปถ่ายทอดให้แก่สมาชิกที่ไม่ได้เข้าร่วมการอบรม โดยใช้การฝึกซ้อมร่วมกัน การสาธิตท่ารำ และการปรับแก้ท่าทางให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ส่งผลให้องค์ความรู้จากกิจกรรมสามารถขยายไปยังสมาชิกคนอื่นในชุมชนได้

การแสดงตามงานประเพณี งานวัด งานโรงเรียน และกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ยังถือเป็นการเผยแพร่ศิลปะการรำพื้นบ้านให้ประชาชนทั่วไปได้รู้จักและเห็นคุณค่าของวัฒนธรรมท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลการสัมภาษณ์ยังไม่พบว่าสมาชิกได้รับเชิญเป็นวิทยากรอย่างเป็นทางการ จึงควรนำเสนอผลในลักษณะของการถ่ายทอดภายในกลุ่มและการเผยแพร่ผ่านการแสดงเป็นหลัก

5. ด้านการต่อยอดองค์ความรู้และการพัฒนาความรู้ใหม่

กลุ่มได้นำท่ารำและแนวทางการจัดรูปขบวนที่ได้รับจากการอบรมไปปรับให้เหมาะสมกับจำนวนสมาชิก พื้นที่การแสดง และลักษณะของงานแต่ละประเภท โดยไม่ได้จำกัดการแสดงไว้เพียงการจัดแถวแบบเดิม แต่มีการเปลี่ยนตำแหน่งและแปรรูปขบวนเพื่อให้การแสดงมีความน่าสนใจมากขึ้น

ผลดังกล่าวถือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้ในระดับการพัฒนารูปแบบและกระบวนการแสดงของกลุ่ม แม้ยังไม่ปรากฏหลักฐานว่าเป็นผลงานสร้างสรรค์หรือ

นวัตกรรมที่ได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการ แต่สะท้อนถึงความสามารถของสมาชิกในการนำความรู้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทจริงของชุมชน

6. ด้านการเชื่อมโยงกับสมาชิกและกลุ่มเครือข่าย

กิจกรรมช่วยสร้างความเชื่อมโยงระหว่างสมาชิกกลุ่มนางรำจากหมู่บ้านต่าง ๆ ทำให้เกิดการประสานงาน การฝึกซ้อม และการแสดงร่วมกันอย่างต่อเนื่อง สมาชิกใช้กลุ่มไลน์เป็นช่องทางติดต่อ แจ้งข่าวสาร นัดหมายการฝึกซ้อม และประสานการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

นอกจากนี้ สมาชิกยังมีการช่วยเหลือกันด้านเครื่องแต่งกาย อุปกรณ์ และการเดินทาง รวมทั้งแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับงานแสดงที่ได้รับการติดต่อเข้ามา การทำงานร่วมกันดังกล่าวช่วยเพิ่มความเข้มแข็งของกลุ่มและทำให้กิจกรรมสามารถดำเนินต่อไปได้ภายหลังสิ้นสุดโครงการ

การรวมกลุ่มเพื่อฝึกซ้อมและเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนยังมีส่วนช่วยอนุรักษ์และสืบสานประเพณีบุญเดือนหกและศิลปะการรำพื้นบ้านให้คงอยู่ โดยสมาชิกสามารถทำหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ไปยังสมาชิกใหม่และคนรุ่นต่อไปได้

7. ปัญหาและอุปสรรค

จากการสัมภาษณ์พบว่า ปัญหาหลักของกลุ่มคือ สมาชิกบางส่วนยังขาดความรู้และทักษะพื้นฐานด้านการแต่งหน้าสำหรับการแสดง ทำให้ต้องจ้างบุคคลภายนอกแต่งหน้า ซึ่งมีค่าใช้จ่ายประมาณ 250–500 บาทต่อคนในบางพื้นที่ นอกจากนี้ สมาชิกบางคนยังไม่ทราบว่าควรเลือกซื้อหรือใช้อุปกรณ์และเครื่องสำอางประเภทใดให้เหมาะสมกับการแสดง ส่งผลให้รูปแบบการแต่งหน้าของผู้แสดงอาจไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ปัญหารองลงมาคือข้อจำกัดด้านยานพาหนะสำหรับรับ – ส่งสมาชิกเมื่อเดินทางไปฝึกซ้อมหรือร่วมแสดงในพื้นที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะสมาชิกที่เป็นผู้สูงอายุ ส่วนปัญหาด้านการฝึกซ้อมและการแสดง สมาชิกส่วนใหญ่สามารถร่วมกันแก้ไขและปรับรูปแบบให้เหมาะสมกับสถานการณ์ได้

8. ข้อเสนอแนะ

สมาชิกเสนอให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการแต่งหน้าสำหรับการแสดง โดยเน้นความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับขั้นตอนการแต่งหน้า การเลือกใช้เครื่องสำอางและอุปกรณ์ การเลือกโทนสีให้เหมาะสมกับเครื่องแต่งกาย ตลอดจนการแต่งหน้าให้มีรูปแบบสอดคล้องกันทั้งคณะ

หากสมาชิกสามารถแต่งหน้าได้ด้วยตนเอง จะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจ้างช่างแต่งหน้า และสามารถถ่ายทอดหรือช่วยเหลือสมาชิกคนอื่นที่ยังแต่งหน้าไม่เป็นได้

สรุปผลการติดตาม

โดยสรุป สมาชิกกลุ่มนางรำบ้านชวนสามารถนำความรู้และทักษะจากกิจกรรมไปใช้ในการฝึกซ้อมและการแสดงจริงได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยท่ารำ การจัดแถว และการแปรรูปขบวนมีความเป็นระบบและพร้อมเพรียงมากขึ้น สมาชิกยังถ่ายทอดความรู้

ให้แก่ผู้ที่ไม่ได้เข้าร่วมการอบรม และนำการแสดงไปเผยแพร่ในงานประเพณี งานศาสนา และกิจกรรมของชุมชน

กิจกรรมก่อให้เกิดผลลัพธ์สำคัญด้านสุขภาพกาย สุขภาพใจ การมีส่วนร่วมทางสังคม ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิก และความภาคภูมิใจในวัฒนธรรมท้องถิ่น อีกทั้งมีโอกาสสร้างรายได้เสริมจากการแสดงในบางโอกาส อย่างไรก็ตาม ยังไม่สามารถสรุปมูลค่ารายได้ที่แน่นอนได้ เนื่องจากข้อมูลค่าตอบแทนไม่ระบุอย่างชัดเจนว่าเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม

ดังนั้น ควรสนับสนุนการฝึกซ้อม การถ่ายทอดองค์ความรู้ การพัฒนาเครือข่าย การจัดหาเครื่องแต่งกายและอุปกรณ์ รวมทั้งจัดเก็บข้อมูลการแสดง รายรับ และค่าใช้จ่ายอย่างเป็นระบบ เพื่อให้กลุ่มสามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง มีความเข้มแข็ง และมีหลักฐานรองรับการประเมินผลตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

5.3 ผลการติดตามกิจกรรมด้านการดูแลสุขภาพของกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน ตำบลโคกเริงรมย์

การติดตามผลดำเนินการกับกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ตำบลโคกเริงรมย์ จำนวน 9 คน โดยใช้การสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม เพื่อศึกษาการนำองค์ความรู้ด้านสุขภาพไปประยุกต์ใช้ในการดูแลตนเอง ครอบครัว ผู้สูงอายุ และประชาชนในชุมชน ครอบคลุมกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่

- การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน โดยคณะทัศนมาตรศาสตร์
- การดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน โดยคณะสาธารณสุขศาสตร์
- สุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่ โดยคณะพยาบาลศาสตร์

1. ด้านการดูแลอาหารและสุขภาพผู้สูงวัย

จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เข้าร่วมได้นำความรู้ด้านอาหารและโภชนาการไปใช้ในการดูแลตนเองและครอบครัว โดยให้ความสำคัญกับการเลือกวัตถุดิบ การลดปริมาณเครื่องปรุง และการเลือกรับประทานอาหารให้เหมาะสมกับสุขภาพ ผู้ให้ข้อมูลบางรายทดลองนำแนวทางที่ได้รับไปใช้ในการประกอบอาหารและปรับพฤติกรรมการรับประทานอาหารในครอบครัว

อย่างไรก็ตาม การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการรับประทานอาหารยังทำได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากสมาชิกในครอบครัวและประชาชนบางส่วนคุ้นเคยกับรสชาติอาหารแบบเดิม จึงจำเป็นต้องได้รับการกระตุ้นและให้ความรู้อย่างต่อเนื่อง

นอกจากด้านอาหารแล้ว ผู้เข้าร่วมยังให้ความสำคัญกับการออกกำลังกาย โดยเห็นว่ารูปแบบและท่าทางการออกกำลังกายควรเหมาะสมกับอายุ น้ำหนัก สุขภาพ และข้อจำกัดทางร่างกายของผู้สูงอายุ เพื่อให้เกิดประโยชน์และลดความเสี่ยงจากการออกกำลังกายที่ไม่เหมาะสม

2. ด้านการดูแลสุขภาพสายตา

กิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาช่วยเสริมสร้างความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการดูแลและเฝ้าระวังสุขภาพสายตา ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทของ อสม. ในการดูแลสุขภาพประชาชนในชุมชน โดย อสม. สามารถนำความรู้ไปใช้ประกอบการสังเกตความผิดปกติ ให้คำแนะนำเบื้องต้น และประสานบุคลากรสาธารณสุขเมื่อพบประชาชนที่มีปัญหาด้านสุขภาพ

อย่างไรก็ตาม จากการสัมภาษณ์ครั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลไม่ได้อธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับการนำความรู้ด้านสุขภาพสายตาไปใช้ เช่น จำนวนผู้ได้รับการคัดกรอง จำนวนผู้ได้รับคำแนะนำ หรือจำนวนผู้ได้รับการส่งต่อ จึงยังไม่สามารถประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรมด้านสุขภาพสายตาเป็นรายกิจกรรมได้อย่างชัดเจน

3. ด้านการใช้เทคโนโลยีและแอปพลิเคชัน

จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เข้าร่วมยังไม่ได้นำแอปพลิเคชันเฉพาะที่แนะนำในการอบรมมาใช้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากขั้นตอนการใช้งานค่อนข้างยาก และผู้เข้าร่วมบางส่วนมีข้อจำกัดด้านทักษะดิจิทัล

อย่างไรก็ตาม อสม. ได้นำเทคโนโลยีที่คุ้นเคยมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยใช้แอปพลิเคชันไลน์เป็นช่องทางหลักในการรับข่าวสารจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล แจ้งข้อมูลและภารกิจด้านสุขภาพ ประสานงานระหว่าง อสม. ในพื้นที่ 12 หมู่บ้าน ตลอดจนปรึกษาและติดตามการดูแลประชาชนในชุมชน

ผลดังกล่าวสะท้อนว่า ผู้เข้าร่วมสามารถใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการทำงานด้านสุขภาพได้ แต่เลือกใช้เครื่องมือที่ไม่ซับซ้อนและสอดคล้องกับทักษะของสมาชิกมากกว่าแอปพลิเคชันเฉพาะ

4. ด้านการนำความรู้ไปเผยแพร่และถ่ายทอด

กลุ่ม อสม. ได้นำความรู้เกี่ยวกับอาหาร การออกกำลังกาย และการดูแลสุขภาพไปพูดคุยและให้คำแนะนำแก่ประชาชนในชุมชน โดยเฉพาะระหว่างการเยี่ยมบ้าน การพบปะประชาชน และการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของ อสม.

นอกจากนี้ ยังมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลภายในเครือข่ายผ่านกลุ่มไลน์ และประสานขอคำแนะนำจากบุคลากรของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเมื่อพบปัญหาสุขภาพที่เกินขอบเขตความสามารถของ อสม.

5. ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต

การนำความรู้ไปใช้ช่วยให้ผู้เข้าร่วมมีความตระหนักในการเลือกรับประทานอาหาร การออกกำลังกาย และการดูแลสุขภาพมากขึ้น รวมทั้งสามารถนำความรู้ไปดูแลบุคคลในครอบครัว ผู้สูงอายุ และประชาชนในชุมชนได้

การใช้แอปพลิเคชันไลน์ยังช่วยให้การรับส่งข้อมูลและการประสานความช่วยเหลือด้านสุขภาพมีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น อย่างไรก็ตาม บทสัมภาษณ์ไม่ได้ระบุ

การเปลี่ยนแปลงของภาวะสุขภาพเป็นตัวเลข จึงควรสรุปผลในด้านความรู้ พฤติกรรม และกระบวนการทำงานมากกว่าการอ้างว่าภาวะสุขภาพของประชาชนดีขึ้นอย่างชัดเจน

6. ด้านการสร้างรายได้และการประกอบอาชีพเสริม

ไม่พบข้อมูลว่าการนำความรู้เรื่องอาหาร สุขภาพสายตา หรือการใช้แอปพลิเคชันจากกิจกรรมทั้ง 3 กิจกรรมก่อให้เกิดรายได้หรืออาชีพเสริมแก่ผู้เข้าร่วมโดยตรง

สำหรับประเด็นค่าตอบแทน Caregiver ผู้ให้ข้อมูลระบุว่า ผู้ผ่านการอบรมหลักสูตร 70 ชั่วโมงและได้รับการขึ้นทะเบียนตามเกณฑ์สามารถได้รับค่าตอบแทนเพิ่มเติมเมื่อรับผิดชอบดูแลผู้ป่วยตามจำนวนที่กำหนด

7. ปัญหาและอุปสรรค

- การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการรับประทานอาหารทำได้ยากและต้องกระตุ้นอย่างต่อเนื่อง
- ชุมชนบางแห่งขาดสถานที่และอุปกรณ์ออกกำลังกาย
- การออกกำลังกายบางรูปแบบอาจไม่เหมาะกับผู้สูงอายุหรือผู้มีข้อจำกัดด้านสุขภาพ
- แอปพลิเคชันเฉพาะมีขั้นตอนการใช้งานค่อนข้างยาก
- ผู้เข้าร่วมบางส่วนมีข้อจำกัดด้านทักษะดิจิทัล
- จำนวนผู้ผ่านการอบรม Caregiver ยังมีจำกัด โดยผู้ให้ข้อมูลระบุว่ามีประมาณหมู่บ้านละ 2 คน

8. ความต้องการและข้อเสนอแนะ

กลุ่ม อสม. ต้องการให้จัดอบรมด้านการดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเรื้อรัง และผู้ป่วยติดบ้านหรือติดเตียงเพิ่มเติม โดยเฉพาะความรู้ในลักษณะเดียวกับหลักสูตร Caregiver เพื่อให้ อสม. และประชาชนทั่วไปมีโอกาสเข้าถึงการอบรม สามารถนำความรู้ไปประเมินอาการเบื้องต้น ให้คำแนะนำแก่ครอบครัว ให้การดูแลผู้สูงอายุหรือผู้ป่วยโรคเรื้อรังในครอบครัว หรือคนในชุมชนตนเองได้ และประสานส่งต่อผู้ป่วยได้อย่างเหมาะสม

ด้านอาหาร ควรจัดกิจกรรมสาธิตเมนูสุขภาพที่สามารถทำได้จริง ใช้วัตถุดิบในพื้นที่ และมีรสชาติที่ประชาชนยอมรับได้ รวมทั้งให้ความรู้เรื่องการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ

ด้านสุขภาพสายตา ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติเรื่องการสังเกตอาการผิดปกติ การคัดกรองเบื้องต้น และการประสานส่งต่อ

ด้านเทคโนโลยี ควรออกแบบการอบรมให้เข้าใจง่ายและเน้นการฝึกปฏิบัติ หากแอปพลิเคชันเฉพาะมีความซับซ้อน ควรพัฒนาวิธีใช้แอปพลิเคชันไลน์ร่วมกับแบบฟอร์มบันทึกข้อมูลที่เหมาะสมกับทักษะของ อสม.

สรุปผลการติดตาม

โดยสรุป กลุ่ม อสม. ตำบลโคกเริงรมย์สามารถนำความรู้ด้านอาหาร การออกกำลังกาย และการดูแลสุขภาพไปใช้กับตนเอง ครอบครัว ผู้สูงอายุ และประชาชนในชุมชนได้ โดยมีการถ่ายทอดคำแนะนำระหว่างการเยี่ยมบ้านและการปฏิบัติงานในพื้นที่

ด้านเทคโนโลยี แม้แอปพลิเคชันเฉพาะจะยังไม่ถูกนำมาใช้อย่างต่อเนื่อง แต่กลุ่มสามารถใช้แอปพลิเคชันไลน์ในการรับข่าวสาร ประสานงาน และเชื่อมโยงเครือข่าย อสม.ทั้ง 12 หมู่บ้านได้อย่างเหมาะสม ส่วนผลการนำความรู้ด้านสุขภาพสายตาไปใช้ยังไม่มีรายละเอียดเพียงพอ จึงควรเก็บข้อมูลเพิ่มเติมในการติดตามครั้งต่อไป

สำหรับประเด็น Caregiver ควรนำเสนอเป็นความต้องการพัฒนาต่อยอดของกลุ่ม อสม. เพื่อเพิ่มศักยภาพในการดูแลผู้สูงอายุและผู้ป่วยในชุมชน ไม่ควรใช้เป็นประเด็นหลักแทนผลของกิจกรรมด้านอาหาร สุขภาพสายตา และการใช้แอปพลิเคชัน

กิจกรรมทั้ง 3 กิจกรรมจึงมีส่วนสนับสนุนให้ อสม. มีความรู้ ความตระหนัก และเครือข่ายการทำงานด้านสุขภาพที่เข้มแข็งขึ้น แต่ควรพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูลให้สามารถแยกผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมได้อย่างชัดเจน เพื่อให้การประเมินผลตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการมีความครบถ้วนและตรวจสอบได้

5.4 ผลการติดตามกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล

การติดตามผลกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการโดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติมกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 2 คน ได้แก่ คุณศศิธร โพดสูงเนิน และคุณพิชชากร หนูแก้ว เพื่อศึกษาการนำความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนผลลัพธ์ ปัญหา อุปสรรค และความต้องการพัฒนาต่อยอด ผลการติดตามสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้

จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เข้าร่วมทั้ง 2 คนนำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานตามบริบทของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม

คุณศศิธร โพดสูงเนิน ซึ่งปฏิบัติงานเป็นครูโรงเรียนอนุบาล สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกเริงรมย์ ได้นำความรู้เกี่ยวกับ Generative AI ไปใช้ในการค้นคว้าข้อมูลและจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอน ทำให้สามารถพัฒนาสื่อให้มีความน่าสนใจและเหมาะสมกับผู้เรียนมากขึ้น นอกจากนี้ ครูในโรงเรียนเดียวกันซึ่งเข้าร่วมการอบรมยังสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนได้เช่นเดียวกัน

คุณพิชชากร หนูแก้ว ซึ่งปฏิบัติงานในตำแหน่งนักวิชาการศึกษา สังกัดเทศบาลตำบลเทพสถิต ได้นำความรู้ไปใช้ในการค้นคว้าข้อมูลสำหรับจัดทำโครงการของเทศบาลการรวบรวมและเรียบเรียงเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับโครงการและงานที่รับผิดชอบ ตลอดจนการค้นหาภาพและจัดทำสื่อกราฟิกเพื่อใช้ประกอบการนำเสนองาน

ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ความรู้จากกิจกรรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทั้งในงานด้านการศึกษาและงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยช่วยสนับสนุนการค้นคว้าและจัดเตรียมข้อมูล การสร้างเนื้อหา และการผลิตสื่อสำหรับการปฏิบัติงาน

2. ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

การนำ Generative AI และเครื่องมือดิจิทัลไปใช้ช่วยให้ผู้เข้าร่วมสามารถค้นคว้า รวบรวม และจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานได้สะดวกขึ้น รวมทั้งช่วยสร้างแนวทางเบื้องต้นสำหรับการจัดทำสื่อการเรียนการสอน เอกสารโครงการ และสื่อประกอบการนำเสนอ

สำหรับงานด้านการศึกษา เครื่องมือดังกล่าวช่วยเพิ่มทางเลือกในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายและน่าสนใจ ส่วนงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปใช้สนับสนุนการเขียนโครงการ การค้นคว้าเนื้อหา การค้นหาภาพ และการจัดทำสื่อกราฟิกสำหรับนำเสนองานได้

ผลการติดตามจึงแสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมสามารถใช้เครื่องมือดิจิทัลสนับสนุนกระบวนการทำงานได้จริง อย่างไรก็ตาม การสัมภาษณ์ครั้งนี้ยังไม่มีข้อมูลเชิงปริมาณเกี่ยวกับระยะเวลาการทำงานที่ลดลง จำนวนเอกสารหรือสื่อที่จัดทำ และค่าใช้จ่ายที่ประหยัดได้ จึงสามารถสรุปได้เพียงว่าเครื่องมือดังกล่าวช่วยเพิ่มความสะดวกและสนับสนุนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แต่ยังไม่สามารถระบุผลลัพธ์เป็นจำนวนเวลาหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจได้

3. ด้านการสร้างรายได้และการประกอบอาชีพเสริม

จากการสัมภาษณ์ ไม่พบข้อมูลว่าผู้เข้าร่วมมีรายได้เพิ่มขึ้นหรือเกิดการประกอบอาชีพเสริมจากการนำความรู้ด้าน Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูลไปใช้โดยตรง

อย่างไรก็ตาม ความรู้ดังกล่าวมีส่วนช่วยพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพของผู้เข้าร่วม โดยเฉพาะทักษะการค้นคว้าข้อมูล การจัดทำเอกสาร การสร้างสื่อการเรียนการสอน และการจัดทำสื่อกราฟิก ซึ่งช่วยเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานตามหน้าที่

4. ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต

การมีเครื่องมือช่วยในการค้นคว้าข้อมูล จัดเตรียมเนื้อหา และสร้างสื่อ ทำให้ผู้เข้าร่วมมีทางเลือกในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นและสามารถดำเนินงานบางประเภทได้สะดวกขึ้น ซึ่งอาจช่วยลดความซ้ำซ้อนในขั้นตอนการเตรียมงานและเพิ่มความมั่นใจในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ยังไม่เพียงพอที่จะสรุปการเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพชีวิต เช่น ความเครียดจากการทำงาน ความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน หรือความพึงพอใจในชีวิต จึงควรนำเสนอผลในด้านการพัฒนาความรู้ ทักษะ และความสะดวกในการปฏิบัติงานเป็นหลัก

5. ด้านการเผยแพร่ แบ่งปัน และถ่ายทอดองค์ความรู้

จากการสัมภาษณ์พบว่า ครูในโรงเรียนเดียวกันกับคุณศศิธร โพดสูงเนิน ซึ่งเข้าร่วมการอบรมพร้อมกัน สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้เช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าองค์ความรู้จากกิจกรรมถูกนำไปใช้ภายในหน่วยงานมากกว่าหนึ่งคน และเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนแนวทางการใช้เครื่องมือระหว่างเพื่อนร่วมงาน

6. ด้านการต่อยอดองค์ความรู้และการพัฒนาความรู้ใหม่

ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้จากการอบรมไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะงานของตนเอง โดยไม่ได้จำกัดอยู่เพียงตัวอย่างที่ใช้ในการฝึกอบรม เช่น การประยุกต์ใช้กับการสร้างสื่อสำหรับนักเรียน การค้นคว้าและเรียบเรียงข้อมูลสำหรับจัดทำโครงการของเทศบาล และการจัดทำสื่อกราฟิกประกอบการนำเสนอ

การประยุกต์ใช้ดังกล่าวถือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้ในระดับการปรับใช้เครื่องมือให้สอดคล้องกับบริบทการทำงาน แต่ยังไม่พบหลักฐานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบนวัตกรรม หรือผลงานใหม่ที่ได้รับการรับรองอย่างเป็นทางการ

7. ด้านการเชื่อมโยงกับสมาชิกและหน่วยงาน

กิจกรรมช่วยให้บุคลากรจากหน่วยงานด้านการศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีที่สามารถนำไปใช้สนับสนุนภารกิจของหน่วยงานได้ ผู้เข้าร่วมในหน่วยงานเดียวกันสามารถนำความรู้ไปใช้ในลักษณะที่สอดคล้องกัน และมีโอกาสแลกเปลี่ยนแนวทางการใช้เครื่องมือระหว่างเพื่อนร่วมงาน

อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลการสัมภาษณ์ยังไม่พบการจัดตั้งกลุ่มหรือเครือข่ายด้าน Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นทางการ จึงควรส่งเสริมให้มีช่องทางแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมและวิทยากร เพื่อให้สามารถสอบถามปัญหา แบ่งปันตัวอย่างการใช้งาน และติดตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีได้อย่างต่อเนื่อง

8. ปัญหาและอุปสรรค

จากการสัมภาษณ์ ไม่พบการระบุปัญหาหรืออุปสรรคในการนำความรู้ไปใช้อย่างชัดเจน เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 คนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานของตนเองได้

9. ความต้องการและข้อเสนอแนะ

ผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจต่อกิจกรรม โดยคุณพิชชากร หนูแก้ว ระบุว่า หากมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมในลักษณะเดียวกันอีก มีความยินดีเข้าร่วมการอบรมในครั้งต่อไป สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการพัฒนาทักษะและต่อยอดการใช้เครื่องมือดิจิทัลในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมอบรมต่อยอดในรูปแบบเชิงปฏิบัติการ โดยแยกเนื้อหาให้เหมาะสมกับลักษณะงานของผู้เข้าร่วม เช่น การใช้ Generative AI สำหรับสร้าง

สื่อการเรียนการสอน การเขียนและตรวจทานโครงการ การสรุปเอกสาร การจัดทำสื่อกราฟิก และการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

นอกจากนี้ ควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบจาก AI การอ้างอิงแหล่งข้อมูล การรักษาความลับและข้อมูลส่วนบุคคล ตลอดจนข้อควรระวังในการนำเนื้อหาที่สร้างด้วย AI ไปใช้ในเอกสารราชการและสื่อการเรียนการสอน

ควรจัดให้มีช่องทางสำหรับปรึกษาวิทยากรภายหลังการอบรม และพัฒนาแบบบันทึกการนำความรู้ไปใช้ โดยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับประเภทงาน จำนวนครั้งที่นำเครื่องมือไปใช้ ระยะเวลาที่ลดลง ผลงานที่เกิดขึ้น และประโยชน์ที่ได้รับ เพื่อให้สามารถประเมินผลลัพธ์เชิงปริมาณและมูลค่าผลกระทบได้ชัดเจนขึ้น

สรุปผลการติดตาม

โดยสรุป คุณศศิธร โพดสูงเนิน และคุณพิชชากร หนูแก้ว สามารถนำความรู้ด้าน Generative AI และเครื่องมือดิจิทัลไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง โดยครอบคลุมการค้นคว้าข้อมูล การสร้างสื่อการเรียนการสอน การรวบรวมและเรียบเรียงเนื้อหา การจัดทำโครงการ การค้นหาภาพ และการจัดทำสื่อกราฟิกสำหรับประกอบการนำเสนองาน

ผลการติดตามแสดงให้เห็นว่า กิจกรรมช่วยพัฒนาความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และสนับสนุนให้การปฏิบัติงานด้านการศึกษาและงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสะดวกมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับประเมินระยะเวลาหรือต้นทุนที่ลดลง รายได้ที่เพิ่มขึ้น และผลกระทบด้านคุณภาพชีวิตในเชิงปริมาณ

ดังนั้น ควรจัดกิจกรรมต่อยอดให้สอดคล้องกับภารกิจของผู้เข้าร่วม เพิ่มความรู้ด้านการตรวจสอบข้อมูล การอ้างอิงแหล่งข้อมูล และการใช้งานเทคโนโลยีอย่างรับผิดชอบ รวมทั้งพัฒนาระบบติดตามผลเชิงปริมาณ เพื่อให้สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์และมูลค่าผลกระทบตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการได้อย่างครบถ้วนและชัดเจนยิ่งขึ้น

5.5 ผลการติดตามกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต

การติดตามผลกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต ดำเนินการโดยการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์เพิ่มเติมกับผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 1 คน ได้แก่ คุณประทีป หินผา ซึ่งประกอบอาชีพเกษตรกรและดำเนินกิจการฟาร์มเลี้ยงไก่ เพื่อศึกษาการนำความรู้ด้านระบบอัตโนมัติและเทคโนโลยีการเกษตรไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ ตลอดจนผลลัพธ์ ปัญหา อุปสรรค และความต้องการรับการสนับสนุนเพิ่มเติม ผลการติดตามสรุปได้ดังนี้

1. ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้

จากการสัมภาษณ์พบว่า คุณประทีป หินผา ได้นำความรู้จากการอบรมไปประยุกต์ใช้ในการควบคุมระบบไฟฟ้าแสงสว่างภายในโรงเรือนเลี้ยงไก่ผ่านแอปพลิเคชัน

บนโทรศัพท์มือถือ ทำให้สามารถสั่งเปิด – ปิดไฟฟ้าได้โดยไม่ต้องเดินไปดำเนินการที่โรงเรือนด้วยตนเอง

ปัจจุบันได้นำระบบดังกล่าวไปใช้กับโรงเรือนที่เลี้ยงไก่ประมาณ 30,000 ตัว จากจำนวนไก่ทั้งหมดภายในฟาร์มประมาณ 70,000 ตัว และมีความตั้งใจที่จะพัฒนาการใช้งานให้ครอบคลุมโรงเรือนและพื้นที่ส่วนอื่นของฟาร์มในอนาคต

ผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมสามารถนำหลักการเกี่ยวกับระบบอัตโนมัติและการควบคุมอุปกรณ์ผ่านแอปพลิเคชันไปปรับใช้กับบริบทของฟาร์มเลี้ยงไก่ แม้กิจกรรมจะเน้นระบบรดน้ำอัตโนมัติ แต่ผู้เข้าร่วมสามารถต่อยอดหลักการไปใช้ควบคุมระบบไฟฟ้าแสงสว่างซึ่งเป็นงานที่จำเป็นภายในฟาร์มได้

2. ด้านการลดเวลาและแรงงาน

การควบคุมระบบไฟฟ้าแสงสว่างผ่านโทรศัพท์มือถือช่วยลดขั้นตอนและความจำเป็นในการเดินไปเปิด–ปิดไฟฟ้าที่โรงเรือนด้วยตนเอง ทำให้ผู้เข้าร่วมสามารถจัดการระบบแสงสว่างได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น โดยเฉพาะกรณีที่ฟาร์มมีพื้นที่กว้างและมีไก่จำนวนมาก

ผลการติดตามจึงสะท้อนว่าการประยุกต์ใช้ระบบอัตโนมัติสามารถช่วยลดเวลาและแรงงานในการปฏิบัติงานบางขั้นตอนได้จริง อย่างไรก็ตาม การสัมภาษณ์ครั้งนี้ไม่ได้ระบุจำนวนเวลา ชั่วโมงแรงงาน หรือค่าใช้จ่ายที่ลดลงอย่างชัดเจน จึงยังไม่สามารถคำนวณผลประหยัดเป็นจำนวนเงินหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจได้

3. ด้านการลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต

ระบบควบคุมไฟฟ้าผ่านแอปพลิเคชันมีส่วนช่วยให้การจัดการภายในฟาร์มสะดวกขึ้น และมีแนวโน้มช่วยลดต้นทุนด้านเวลาและแรงงานจากการเดินไปเปิด–ปิดระบบไฟฟ้าด้วยตนเอง

อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลการสัมภาษณ์ยังไม่พบข้อมูลเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายก่อนและหลังการติดตั้งระบบ เช่น ค่าแรง ค่าไฟฟ้า ค่าอุปกรณ์ และค่าบำรุงรักษา รวมทั้งไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนหรืออัตราผลผลิตที่เพิ่มขึ้น จึงยังไม่สามารถสรุปว่าระบบดังกล่าวช่วยลดต้นทุนหรือเพิ่มผลผลิตเป็นจำนวนเท่าใดได้

ดังนั้น ผลที่ยืนยันได้จากข้อมูลครั้งนี้คือ การช่วยลดขั้นตอนการทำงาน เพิ่มความสะดวก และลดภาระในการควบคุมระบบไฟฟ้าแสงสว่างภายในโรงเรือน ส่วนผลด้านต้นทุนและผลผลิตควรเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเพิ่มเติมในการติดตามครั้งต่อไป

4. ด้านการสร้างรายได้และการประกอบอาชีพ

ไม่พบข้อมูลจากการสัมภาษณ์ว่าการนำระบบอัตโนมัติไปใช้ทำให้ผู้เข้าร่วมมีรายได้เพิ่มขึ้นหรือเกิดอาชีพเสริมโดยตรง เนื่องจากข้อมูลที่ได้รับมุ่งอธิบายการนำเทคโนโลยีไปช่วยควบคุมระบบไฟฟ้าแสงสว่างภายในฟาร์ม

อย่างไรก็ตาม การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดังกล่าวช่วยสนับสนุนการประกอบอาชีพเดิมของผู้เข้าร่วม ทำให้การบริหารจัดการฟาร์มมีความสะดวกและคล่องตัวมากขึ้น

5. ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต

การควบคุมระบบไฟฟ้าผ่านโทรศัพท์มือถือช่วยลดความจำเป็นในการเดินไปเปิด – ปิดไฟฟ้าที่โรงเรือนแต่ละครั้ง ทำให้ผู้เข้าร่วมมีความสะดวกในการปฏิบัติงานและสามารถบริหารจัดการเวลาได้ดีขึ้น โดยเฉพาะในฟาร์มที่มีพื้นที่และจำนวนสัตว์เลี้ยงค่อนข้างมาก

6. ด้านการเผยแพร่ แบ่งปัน และถ่ายทอดองค์ความรู้

จากข้อมูลการสัมภาษณ์ ยังไม่พบข้อมูลว่าคุณประทีป หินผา ได้นำความรู้เกี่ยวกับระบบอัตโนมัติไปเผยแพร่ แบ่งปัน ถ่ายทอด ให้คำปรึกษา หรือทำหน้าที่เป็นวิทยากรแก่เกษตรกรหรือบุคคลอื่นอย่างเป็นทางการ

7. ด้านการต่อยอดองค์ความรู้และการพัฒนาความรู้ใหม่

แม้หัวข้อการอบรมจะเน้นระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร แต่ผู้เข้าร่วมสามารถนำหลักการควบคุมอุปกรณ์ผ่านแอปพลิเคชันไปประยุกต์ใช้กับระบบไฟฟ้าแสงสว่างในโรงเรือนเลี้ยงไก่ได้ การปรับใช้ดังกล่าวสะท้อนถึงความสามารถในการต่อยอดองค์ความรู้ให้เหมาะสมกับปัญหาและความต้องการของกิจการ

ผู้เข้าร่วมยังมีความตั้งใจที่จะขยายระบบควบคุมไฟฟ้าให้ครอบคลุมพื้นที่ของฟาร์มมากขึ้น ขณะที่ระบบน้ำอัตโนมัติยังอยู่ระหว่างการศึกษา ทดลอง และพิจารณาเลือกอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับระบบน้ำของฟาร์ม

ผลดังกล่าวถือเป็นการต่อยอดองค์ความรู้ในระดับการทดลองและพัฒนากระบวนการทำงาน แต่ยังไม่ควรระบุว่าเป็นนวัตกรรมที่สมบูรณ์หรือประสบผลสำเร็จทั้งหมด เนื่องจากระบบน้ำอัตโนมัติยังอยู่ระหว่างดำเนินการ

8. ด้านการเชื่อมโยงกับสมาชิกและเครือข่าย

จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เข้าร่วมยังคงขอคำปรึกษาและคำแนะนำจากอาจารย์วิทยากรเกี่ยวกับปัญหา วิธีการใช้งาน และการเลือกอุปกรณ์สำหรับระบบอัตโนมัติ แสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องของความสัมพันธ์ระหว่างผู้เข้าร่วมกับผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ภายหลังสิ้นสุดกิจกรรม

9. ปัญหาและอุปสรรค

ปัญหาและอุปสรรคสำคัญที่พบคือ การพัฒนาระบบน้ำอัตโนมัติยังอยู่ในระหว่างการศึกษาและทดลอง ผู้เข้าร่วมจำเป็นต้องพิจารณาเลือกอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับลักษณะของระบบน้ำและการใช้งานภายในฟาร์ม รวมทั้งยังต้องขอคำปรึกษาจากอาจารย์วิทยากรเกี่ยวกับปัญหาและวิธีการติดตั้งหรือใช้งาน

นอกจากนี้ การขยายระบบให้ครอบคลุมทั้งฟาร์มอาจต้องพิจารณาความพร้อมด้านอุปกรณ์ ระบบไฟฟ้า ระบบอินเทอร์เน็ต เงินลงทุน และการบำรุงรักษา

10. ความต้องการและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรติดตามและให้คำปรึกษาด้านเทคนิคอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการเลือกอุปกรณ์ การออกแบบระบบน้ำอัตโนมัติให้เหมาะสมกับฟาร์ม การติดตั้งระบบควบคุม และการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการทดลองใช้งาน

ควรสนับสนุนให้มีการลงพื้นที่สำรวจระบบจริงของฟาร์ม เพื่อให้วิทยากรสามารถประเมินความเหมาะสมของอุปกรณ์ ระบบไฟฟ้า ระบบน้ำ และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตก่อนขยายการใช้งาน นอกจากนี้ ควรจัดทำแนวทางคำนวณต้นทุนการติดตั้ง ค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา เวลาการทำงานที่ลดลง และระยะเวลาคืนทุน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถตัดสินใจลงทุนได้อย่างเหมาะสม

สรุปผลการติดตาม

โดยสรุป คุณประทีป หินผา สามารถนำความรู้จากกิจกรรมไปประยุกต์ใช้ในการควบคุมระบบไฟฟ้าแสงสว่างภายในโรงเรือนเลี้ยงไก่ผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือได้จริง โดยเริ่มใช้กับโรงเรือนที่เลี้ยงไก่ประมาณ 30,000 ตัว จากจำนวนไก่ทั้งหมดภายในฟาร์มประมาณ 70,000 ตัว และมีความตั้งใจที่จะขยายการใช้งานให้ครอบคลุมพื้นที่ของฟาร์มมากขึ้น

การประยุกต์ใช้ระบบดังกล่าวช่วยเพิ่มความสะดวก ลดขั้นตอน และลดภาระในการเดินไปเปิด–ปิดไฟฟ้าที่โรงเรือนด้วยตนเอง แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมสามารถต่อยอดหลักการจากการอบรมให้เหมาะสมกับบริบทของกิจการได้ อย่างไรก็ตาม ระบบน้ำอัตโนมัติยังอยู่ระหว่างการศึกษา ทดลอง และเลือกอุปกรณ์ที่เหมาะสม จึงยังไม่สามารถสรุปผลสัมฤทธิ์ด้านระบบน้ำได้อย่างสมบูรณ์

นอกจากนี้ ยังไม่มีข้อมูลเชิงปริมาณเกี่ยวกับจำนวนเวลา แรงงาน ต้นทุน หรือค่าใช้จ่ายที่ลดลง ตลอดจนรายได้หรือผลผลิตที่เพิ่มขึ้น จึงควรติดตามและเก็บข้อมูลเปรียบเทียบเพิ่มเติม พร้อมทั้งให้คำปรึกษาด้านเทคนิคอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้ผู้เข้าร่วมสามารถพัฒนาระบบอัตโนมัติให้เหมาะสม ปลอดภัย และเกิดประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพอย่างยั่งยืน

สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลผลการติดตาม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการติดตามทั้ง 7 กิจกรรม พบว่า ผู้เข้าร่วมสามารถนำองค์ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ การปฏิบัติงาน การดูแลสุขภาพ และการพัฒนาชุมชนได้ในระดับที่แตกต่างกันตามลักษณะของกิจกรรมและบริบทของกลุ่มเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

1. ผลด้านการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้

ผลการติดตามแสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรมในหลายรูปแบบ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวนนำความรู้ด้านการพัฒนาบรรจุ

ภัณฑ์ การตลาด การจัดทำบัญชี และการบริหารสินค้าคงเหลือไปใช้ในการดำเนินงานของกลุ่ม ทำให้บรรจุภัณฑ์มีความเหมาะสมและการบริหารจัดการมีระบบมากขึ้น

กลุ่มนางรำบ้านชวนนำความรู้เรื่องท่ารำ การจัดแถว และการแปรรูปขบวนไปใช้ในการฝึกซ้อมและการแสดงตามงานประเพณีและกิจกรรมของชุมชน รวมทั้งถ่ายทอดท่ารำให้แก่สมาชิกที่ไม่ได้เข้าร่วมการอบรม

กลุ่ม อสม. ตำบลโคกเริงรมย์ นำความรู้ด้านอาหาร การออกกำลังกาย และการดูแลสุขภาพไปใช้ในการดูแลตนเอง ครอบครัว ผู้สูงอายุ และประชาชนในชุมชน ตลอดจนใช้แอปพลิเคชันไลน์ในการรับข่าวสาร ประสานงาน และเชื่อมโยงเครือข่าย อสม. ทั้ง 12 หมู่บ้าน อย่างไรก็ตาม ผลการนำความรู้ด้านสุขภาพสายตาไปใช้ยังไม่มีรายละเอียดเพียงพอสำหรับวิเคราะห์เป็นรายกิจกรรมอย่างชัดเจน

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้าน Generative AI สามารถนำความรู้ไปใช้ในการสร้างสื่อการเรียนการสอน การค้นคว้าข้อมูล การจัดทำโครงการ และการผลิตสื่อกราฟิกสำหรับประกอบการนำเสนองาน ส่วนกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติ ผู้เข้าร่วมได้นำหลักการควบคุมอุปกรณ์ผ่านแอปพลิเคชันไปประยุกต์ใช้กับระบบไฟฟ้าแสงสว่างในโรงเรือนเลี้ยงไก่ ซึ่งช่วยเพิ่มความสะดวกและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ผลดังกล่าวสะท้อนว่า การออกแบบกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับปัญหาและภารกิจจริงของผู้เข้าร่วมเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ภายหลังสิ้นสุดโครงการได้

2. ผลด้านเศรษฐกิจและการประกอบอาชีพ

ผลลัพธ์ด้านเศรษฐกิจที่ปรากฏชัดที่สุดพบในกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน โดยผู้ให้ข้อมูลรายหนึ่งเริ่มต้นดำเนินงานด้วยเงินส่วนตัวไม่เกิน 1,000 บาท มียอดจำหน่ายสินค้าสูงสุดประมาณ 2,800 บาท สามารถคืนเงินลงทุนเริ่มต้น ซื้ออุปกรณ์สำหรับจำหน่ายสินค้า และมีเงินหมุนเวียนคงเหลือประมาณ 1,700 บาท โดยไม่มีภาระหนี้สิน อย่างไรก็ตาม ตัวเลขดังกล่าวเป็นข้อมูลจากการสัมภาษณ์และยังไม่ได้ตรวจสอบกับหลักฐานทางบัญชี จึงไม่ควรนำเงินหมุนเวียนคงเหลือไปสรุปเป็นกำไรสุทธิ

กลุ่มนางรำบ้านชวนได้รับค่าตอบแทนจากการแสดงในบางโอกาส โดยบทสัมภาษณ์กล่าวถึงจำนวนประมาณ 500–1,000 บาท แต่ข้อมูลไม่ชัดเจนว่าเป็นค่าตอบแทนต่อคนหรือต่อกลุ่ม จึงยังไม่สามารถคำนวณเป็นรายได้เฉลี่ยของสมาชิกได้

กิจกรรมด้านสุขภาพไม่ได้ก่อให้เกิดรายได้โดยตรง แต่ผู้ให้ข้อมูลกล่าวถึงการต่อยอดไปสู่การอบรม Caregiver ซึ่งผู้ผ่านการอบรมหลักสูตร 70 ชั่วโมงและได้รับการขึ้นทะเบียนตามหลักเกณฑ์อาจได้รับค่าตอบแทนเพิ่มเติมเมื่อรับผิดชอบดูแลผู้ป่วยตามจำนวนที่กำหนด ทั้งนี้ ค่าตอบแทนดังกล่าวไม่ใช่รายได้ที่เกิดจากโครงการโดยตรง แต่เป็นโอกาสในการพัฒนาศักยภาพและต่อยอดการปฏิบัติงานในอนาคต

สำหรับกิจกรรม Generative AI และระบบอัตโนมัติ พบว่าความรู้ช่วยสนับสนุนการประกอบอาชีพเดิมและเพิ่มความสะดวกในการปฏิบัติงาน แต่ยังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ที่เพิ่มขึ้น ต้นทุนที่ลดลง หรือมูลค่าทางเศรษฐกิจที่สามารถตรวจสอบได้

3. ผลด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต

กิจกรรมทั้ง 7 กิจกรรมมีส่วนส่งเสริมคุณภาพชีวิตในหลายมิติ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนมีความรู้และความมั่นใจในการบริหารเงินทุนและการประกอบอาชีพมากขึ้น กลุ่มนางรำได้รับประโยชน์ด้านการออกกำลังกาย ความสนุกสนาน การพบปะทางสังคม และความภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

กลุ่ม อสม. มีความรู้และความตระหนักเกี่ยวกับการดูแลอาหาร การออกกำลังกาย และการดูแลผู้สูงอายุมากขึ้น รวมทั้งสามารถนำความรู้ไปใช้กับสมาชิกในครอบครัวและประชาชนในชุมชน ส่วนการใช้แอปพลิเคชันไลน์ช่วยให้การสื่อสารและการประสานความช่วยเหลือด้านสุขภาพมีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น

กิจกรรมด้าน Generative AI ช่วยให้ผู้เข้าร่วมมีเครื่องมือสนับสนุนการค้นคว้า การจัดทำเอกสาร และการสร้างสื่อ ขณะที่ระบบควบคุมไฟฟ้าผ่านโทรศัพท์มือถือช่วยลดขั้นตอนและภาระในการเดินไปเปิด–ปิดระบบไฟฟ้าภายในฟาร์ม

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นผลลัพธ์เชิงพรรณนาและยังไม่มีตัวเลขเปรียบเทียบก่อนและหลังเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต เวลา ภาระงาน หรือระดับความพึงพอใจ จึงควรพัฒนาเครื่องมือวัดผลดังกล่าวในการติดตามครั้งต่อไป

4. ผลด้านการเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้

การเผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้เกิดขึ้นชัดเจนในกลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มนางรำ และกลุ่ม อสม. โดยสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนมีการแบ่งปันความรู้ด้านบัญชีและการบริหารสินค้า กลุ่มนางรำถ่ายทอดท่ารำให้แก่สมาชิกที่ไม่ได้เข้าร่วมการอบรม และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมผ่านการแสดงตามงานต่าง ๆ ของชุมชน ส่วนกลุ่ม อสม. นำความรู้ด้านอาหาร การออกกำลังกาย และสุขภาพไปให้คำแนะนำแก่ประชาชนระหว่างการเยี่ยมบ้านและการปฏิบัติงานในพื้นที่

สำหรับกิจกรรม Generative AI พบการนำความรู้ไปใช้ร่วมกันภายในหน่วยงานมากกว่าหนึ่งคน แต่ยังไม่พบหลักฐานการถ่ายทอดอย่างเป็นทางการ ส่วนกิจกรรมระบบอัตโนมัติยังไม่พบข้อมูลว่าผู้เข้าร่วมได้นำความรู้ไปถ่ายทอดแก่เกษตรกรหรือผู้ประกอบการรายอื่น

ผลการติดตามจึงแสดงให้เห็นว่า การถ่ายทอดส่วนใหญ่เกิดขึ้นในลักษณะไม่เป็นทางการ ผ่านการปฏิบัติงาน การช่วยเหลือสมาชิก และการให้คำแนะนำในชุมชนมากกว่าการทำหน้าที่เป็นวิทยากรหรือจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้โดยตรง

5. ผลด้านการต่อยอดองค์ความรู้และการสร้างเครือข่าย

ผู้เข้าร่วมหลายกลุ่มสามารถนำความรู้ไปปรับให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง กลุ่มวิสาหกิจชุมชนทดลองปรับบรรจุภัณฑ์ตามปัญหาและข้อเสนอแนะของลูกค้า

กลุ่มนางรำปรับท่ารำและรูปขบวนตามจำนวนผู้แสดงและขนาดของพื้นที่ กลุ่ม อสม. เลือกใช้แอปพลิเคชันไลน์ซึ่งมีความคุ้นเคยและเหมาะสมกับทักษะของสมาชิกในการประสานงานแทนแอปพลิเคชันเฉพาะที่มีความซับซ้อน

ผู้เข้าร่วมกิจกรรม Generative AI นำเครื่องมือไปปรับใช้กับงานด้านการศึกษาและงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขณะที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัตินำหลักการควบคุมอุปกรณ์ผ่านแอปพลิเคชันไปประยุกต์ใช้กับระบบไฟฟ้าแสงสว่างในฟาร์มเลี้ยงไก่ และยังคงขอคำปรึกษาจากวิทยากรเพื่อพัฒนาระบบน้ำอัตโนมัติต่อไป

การต่อยอดดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมไม่ได้ใช้ความรู้ตามรูปแบบการอบรมเพียงอย่างเดียว แต่สามารถปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาและทรัพยากรที่มีอยู่

6. ปัญหาและข้อจำกัดในภาพรวม

ปัญหาและข้อจำกัดของการนำความรู้ไปใช้แตกต่างกันตามลักษณะกิจกรรม ได้แก่ ข้อจำกัดด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์ สถานที่ผลิต เงินทุน และช่องทางการตลาดของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ความต้องการความรู้ด้านการแต่งหน้าสำหรับการแสดงและยานพาหนะรับ – ส่งของกลุ่มนางรำ ตลอดจนข้อจำกัดด้านทักษะดิจิทัล สถานที่และอุปกรณ์ออกกำลังกาย และจำนวนผู้ผ่านการอบรม Caregiver ของกลุ่ม อสม.

สำหรับกิจกรรม Generative AI ยังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการใช้งานอย่างละเอียด เนื่องจากเป็นการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์แบบสรุป ส่วนกิจกรรมระบบอัตโนมัติพบว่า ระบบน้ำยังอยู่ระหว่างการศึกษา ทดลอง และเลือกอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับลักษณะของฟาร์ม

นอกจากนี้ การติดตามผลยังมีข้อจำกัดด้านข้อมูลเชิงปริมาณ โดยหลายกิจกรรมไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับรายได้ ต้นทุน เวลา แรงงาน ผลผลิต และการเปลี่ยนแปลงด้านสุขภาพ ทำให้ยังไม่สามารถคำนวณมูลค่าผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตในภาพรวมได้อย่างครบถ้วน

7. แนวทางพัฒนากิจกรรมในอนาคต

จากผลการติดตาม มหาวิทยาลัยควรพัฒนากิจกรรมบริการวิชาการในรูปแบบต่อเนื่องและเน้นการลงมือปฏิบัติ โดยกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับปัญหาและความพร้อมของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ควรมีระบบให้คำปรึกษาภายหลังการอบรม เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาในระหว่างการนำความรู้ไปใช้จริง

กลุ่มวิสาหกิจชุมชนควรได้รับการสนับสนุนด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์ สถานที่ผลิต การจัดทำบัญชี และการตลาด กลุ่มนางรำควรได้รับการอบรมด้านการแต่งหน้าสำหรับการแสดงและการสนับสนุนด้านการเดินทาง กลุ่ม อสม. ควรได้รับการพัฒนาความรู้ด้านอาหาร สุขภาพสายตา การใช้เทคโนโลยี และการดูแลผู้สูงอายุในลักษณะ Caregiver

บุคลากรด้านการศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรได้รับการอบรม Generative AI ที่เหมาะสมกับภารกิจของตนเอง พร้อมความรู้ด้านการตรวจสอบข้อมูล การอ้างอิง และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ส่วนเกษตรกรควรได้รับคำปรึกษาด้านการออกแบบระบบอัตโนมัติ การเลือกอุปกรณ์ การคำนวณต้นทุน และการประเมินความคุ้มค่าก่อนขยายการใช้งาน

นอกจากนี้ ควรกำหนดตัวชี้วัดและแบบบันทึกผลตั้งแต่ก่อนเริ่มกิจกรรม เช่น รายได้ ต้นทุน ค่าใช้จ่าย เวลาในการทำงาน จำนวนผู้รับประโยชน์ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพ และจำนวนครั้งที่มีการถ่ายทอดความรู้ เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบผลก่อนและหลัง รวมทั้งประเมินมูลค่าผลกระทบได้อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินและการติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้ในกิจกรรมทั้ง 7 กิจกรรม พบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง แต่แต่ละกลุ่มยังมีข้อจำกัดและความต้องการรับการสนับสนุนแตกต่างกัน ดังนั้น เพื่อให้การจัดกิจกรรมบริการวิชาการในอนาคตเกิดผลต่อเนื่องและสามารถประเมินผลได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

1 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินโครงการ

1.1 มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะต่อเนื่อง ตั้งแต่การสำรวจความต้องการ การอบรม การทดลองนำความรู้ไปใช้ การให้คำปรึกษา และการติดตามผล ไม่ควรสิ้นสุดการดำเนินงานเฉพาะวันที่จัดอบรม

1.2 ควรกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับอาชีพ หน้าที่ ปัญหา และความพร้อมของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ไปใช้กับสถานการณ์จริงได้ทันที

1.3 ควรเน้นการอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ผู้เข้าร่วมได้ทดลองทำจริง พร้อมจัดทำคู่มือ วิดีโอ หรือสื่อที่สามารถนำกลับไปทบทวนภายหลังการอบรมได้

1.4 ควรจัดให้มีช่องทางติดต่อวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญภายหลังการอบรม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถขอคำปรึกษาเมื่อพบปัญหาระหว่างการนำความรู้ไปใช้

1.5 ควรสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการนำความรู้ไปใช้และขยายผลในระดับชุมชน

2 ข้อเสนอแนะสำหรับกิจกรรมแต่ละกลุ่ม

2.1 กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน

ควรสนับสนุนความรู้และคำปรึกษาด้านมาตรฐานผลิตภัณฑ์ การขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์ การจัดเตรียมสถานที่ผลิตหรือสถานที่บรรจุให้ผ่านเกณฑ์ การคำนวณต้นทุน และการบริหารเงินทุนหมุนเวียน นอกจากนี้ควรช่วยพัฒนาช่องทางการตลาดออนไลน์ที่เหมาะสมกับกำลังการผลิตของกลุ่ม รวมทั้งส่งเสริมการออกแบบบรรจุภัณฑ์และผลิตภัณฑ์ใหม่ที่ใช้วัตถุดิบและศักยภาพของชุมชน

2.2 กลุ่มนางรำบ้านชวน

ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการแต่งหน้าสำหรับการแสดง เนื่องจากเป็นความต้องการหลักที่สมาชิกกล่าวถึงอย่างชัดเจน โดยควรครอบคลุมขั้นตอนการแต่งหน้า การเลือกเครื่องสำอาง การเลือกโทนสีให้เหมาะสมกับชุด และการแต่งหน้าให้ผู้แสดงมีรูปแบบใกล้เคียงกัน หากสมาชิกสามารถแต่งหน้าได้ด้วยตนเอง จะช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจ้างช่างแต่งหน้าและสามารถช่วยเหลือสมาชิกคนอื่นได้ นอกจากนี้ควรพิจารณาสนับสนุนด้านยานพาหนะรับ–ส่งสมาชิก โดยเฉพาะเมื่อต้องเดินทางไปแสดงนอกพื้นที่

2.3 กลุ่ม อสม. ตำบลโคกเริงรมย์

ควรจัดกิจกรรมต่อยอดด้านการเลือกอาหาร การลดเครื่องปรุง การจัดทำเมนูสุขภาพ และการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับวัยและสภาพร่างกายของผู้สูงอายุ โดยเน้นแนวทางที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในครอบครัวและชุมชน

- ด้านสุขภาพสายตา ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการสังเกตความผิดปกติ การคัดกรองเบื้องต้น การให้คำแนะนำ และการประสานส่งต่อ พร้อมจัดทำแบบบันทึกจำนวนประชาชนที่ได้รับการคัดกรองหรือคำแนะนำ
- ด้านเทคโนโลยี ควรเลือกใช้แอปพลิเคชันที่ไม่ซับซ้อนและเหมาะสมกับทักษะของ อสม. โดยอาจใช้แอปพลิเคชันไลน์ร่วมกับแบบบันทึกข้อมูลที่เข้าใจง่าย เนื่องจากเป็นช่องทางที่สมาชิกใช้งานอยู่แล้ว

นอกจากนี้ ควรจัดความรู้พื้นฐานด้านการดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเรื้อรัง และผู้ป่วยติดบ้านหรือติดเตียง พร้อมแนะนำเส้นทางการพัฒนาต่อไปสู่การอบรมและขึ้นทะเบียนเป็น Caregiver ตามหลักเกณฑ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.4 ผู้เข้าร่วมกิจกรรม Generative AI

- ควรจัดอบรมต่อยอดโดยแยกเนื้อหาให้เหมาะสมกับงานของผู้เข้าร่วม เช่น การสร้างสื่อการเรียนการสอน การเขียนโครงการ การสรุปเอกสาร การค้นคว้าข้อมูล การจัดทำสื่อกราฟิก และการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น
- ควรเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล การอ้างอิงแหล่งข้อมูล การรักษาความลับและข้อมูลส่วนบุคคล ตลอดจนข้อควรระวังในการนำเนื้อหาที่สร้างด้วย AI ไปใช้ในเอกสารราชการและสื่อการเรียนการสอน

2.5 ผู้เข้าร่วมกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติ

- ควรให้คำปรึกษาด้านเทคนิคอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการเลือกอุปกรณ์ การออกแบบระบบน้ำและระบบควบคุม การติดตั้ง การแก้ไขปัญหา และการบำรุงรักษา
- ควรพิจารณาให้วิทยากรลงพื้นที่สำรวจระบบจริงของฟาร์มก่อนขยายการใช้งาน เพื่อประเมินความเหมาะสมของระบบไฟฟ้า ระบบน้ำ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์ที่จำเป็น รวมทั้งช่วยคำนวณต้นทุนและความคุ้มค่าของการลงทุน

3 ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดโครงการครั้งต่อไป

มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบการบริการวิชาการจากการอบรมระยะสั้นไปสู่กระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วยการสำรวจความต้องการของชุมชน การกำหนดตัวชี้วัด การอบรมเชิงปฏิบัติการ การให้คำปรึกษาหลังการอบรม และการติดตามผลด้วยข้อมูลที่ตรวจสอบได้

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

ภาคผนวก

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี **โทร.**๐-๒๓๑๐-๘๑๑๖

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๗/ ๒๗๒๘ **วันที่** ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (เพิ่มเติม) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

เรียน อธิการบดี (ผ่านรองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน)

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ ๓๖๕๑/๒๕๖๘ เรื่อง ขอยกเลิกคำสั่งและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง นั้น

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นสนับสนุนและส่งเสริมการบริการวิชาการแก่สังคมในการพิจารณาการดำเนินงานตามแผนและรายงานผลการดำเนินงาน รวมทั้งรายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของคณะกรรมการฯ ดังกล่าวเสนอต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนาม

(นางสาวอุมาภรณ์ ไทยเจริญ)
หัวหน้างานวิเคราะห์และประสานการวางแผน
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองแผนงาน

เรียน อธิการบดี
เพื่อโปรดพิจารณาลงนาม

(รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ)
รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
๑๐ พ.ย. ๒๕๖๘

ลงนามแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
และกรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
๑๐ พ.ย. ๒๕๖๘



คำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง
ที่ ๔๐๕๓ /๒๕๖๘
เรื่อง ขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน (เพิ่มเติม)
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ ๓๖๕๑/๒๕๖๘ เรื่อง ขอยกเลิกคำสั่งและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง นั้น

เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุตามแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน (เพิ่มเติม) ดังมีรายนามดังต่อไปนี้

๑. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กรรมการ
๒. ผู้อำนวยการสถาบันการศึกษานานาชาติ กรรมการ

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่

๑.พิจารณาจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ประจำปีงบประมาณ ของมหาวิทยาลัย

๒.รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของคณะกรรมการแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนต่อมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ร่าง.....
พิมพ์.....
ทาน.....
ตรวจ.....



คำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง
ที่ ๔๐๕๓ /๒๕๖๘
เรื่อง ขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน (เพิ่มเติม)
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ ๓๖๕๑/๒๕๖๘ เรื่อง ขอยกเลิกคำสั่งและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง นั้น

เพื่อให้การดำเนินโครงการบรรลุตามแผนการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน (เพิ่มเติม) ดังมีรายนามดังต่อไปนี้

๑. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กรรมการ
๒. ผู้อำนวยการสถาบันการศึกษานานาชาติ กรรมการ

ให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่

๑.พิจารณาจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ประจำปีงบประมาณ ของมหาวิทยาลัย

๒.รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของคณะกรรมการแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนต่อมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ร่าง.....
พิมพ์.....
ทาน.....
ตรวจ.....



คำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่ ๓๖๕๑/๒๕๖๘

เรื่อง ยกเลิกคำสั่งและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ ๓๕๙๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง ยกเลิกคำสั่งและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ ๔๒๓/๒๕๖๗ เรื่องแก้ไขเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยรามคำแหง นั้น

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำแผนดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นสนับสนุนและส่งเสริมการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน จึงยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ ๓๕๙๑/๒๕๖๖ และคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ ๔๒๓/๒๕๖๗ เรื่องแก้ไขเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมมหาวิทยาลัยรามคำแหง ดังกล่าวและแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ที่ปรึกษา
๒. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน	ประธานกรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการจังหวัดชัยภูมิ	รองประธานกรรมการ
๔. รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการจังหวัดสุรินทร์	รองประธานกรรมการ
๕. คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๖. คณบดีคณะบริหารธุรกิจ	กรรมการ
๗. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์	กรรมการ
๘. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๙. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๑๐. คณบดีคณะรัฐศาสตร์	กรรมการ
๑๑. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
๑๒. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๓. คณบดีคณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
๑๔. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๕. คณบดีคณะสื่อสารมวลชน	กรรมการ
๑๖. คณบดีคณะทัศนมาตรศาสตร์	กรรมการ
๑๗. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ

/๑๘. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์...

๑๘. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการ
๒๐. นางสาวกัญชริกา ยลวิลาศ	กรรมการและเลขานุการ
๒๑. นางสาวหนึ่งฤทัย เจ้าดารี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาววสุพร บุญสุทธิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. พิจารณาจัดทำแผนและผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ประจำปีงบประมาณ ของมหาวิทยาลัย

๒. รายงานประเมินผลสัมฤทธิ์ของคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนต่อมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ร่าง.....
พิมพ์.....
ทาน.....
ตรวจ.....



บันทึกความเข้าใจ
การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
บูรณาการร่วมกับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๙
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ
ระหว่างมหาวิทยาลัยรามคำแหง และ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการจังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ ระหว่างมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง เรียกว่า "มหาวิทยาลัย" ฝ่ายหนึ่ง กับ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โดยนางสาวสุรีวรรณ นาคาศัย ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ เรียกว่า "องค์การบริหารส่วนจังหวัด" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกัน จึงได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนชาวชัยภูมิได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ทั้งแก่ตนเอง ชุมชนและสังคม

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบ

การดำเนินโครงการบริการวิชาการดังกล่าว มหาวิทยาลัยรามคำแหงกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ตกลงแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๑.๑ จัดการเตรียมสถานที่จัดกิจกรรม

๑.๒ จัดการหาวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๑.๓ การจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมถึงวุฒิบัตรด้วย

๑.๔ การจัดเตรียมอาหารและอาหารว่าง สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการฯ

๒. องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๒.๑ การประชาสัมพันธ์ รับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๒.๒ ความร่วมมือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยทั้งสองฝ่ายจะประสานความร่วมมือระหว่างกันและจะสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อตกลงให้เกิดประโยชน์สูงสุด

/๓. การ...

๓. การแก้ไขเปลี่ยนแปลง

หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกความเข้าใจนี้ ให้แจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ (สามสิบ) วัน และเมื่อทุกฝ่ายให้ความยินยอมในการแก้ไขบันทึกความเข้าใจนี้แล้ว ให้จัดทำบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหนังสือและลงนามผูกพันโดยผู้มีอำนาจลงนาม และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกความเข้าใจนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ลงนามในบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนั้น

๔. ผลบังคับใช้

บันทึกความเข้าใจนี้ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๑ (หนึ่ง) ปี นับตั้งแต่วันลงนาม ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถยกเลิกบันทึกความเข้าใจนี้ก่อนเวลา ๑ (หนึ่ง) ปีได้ โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓ (สาม) เดือน หากมีกิจกรรม/โครงการวิจัยใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว สามารถดำเนินการต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นตามวัตถุประสงค์ภายใต้เจตนารมณ์แห่งบันทึกความเข้าใจนี้

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ทำขึ้นเป็น ๒ (สอง) ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในบันทึกความเข้าใจฉบับนี้แล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงกันตามวัตถุประสงค์ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(นางสาวสุรีวรรณ นาคาศัย)
นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ

(นายก่อพงศ์ นามวัฒน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการจังหวัดศรีสะเกษ
พยาน

(นางสาวหนึ่งหทัย โยธา)
หัวหน้าฝ่ายสังคมสงเคราะห์ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม
พยาน

บันทึกความเข้าใจ
การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
บูรณาการร่วมกับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๙
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ
ระหว่าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ อำเภอบำเหน็จณรงค์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการจังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ ระหว่างมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง เรียกว่า "มหาวิทยาลัย" ฝ่ายหนึ่ง กับ อำเภอบำเหน็จณรงค์ โดยว่าที่เรือตรีธราธิป พหลภิญโญ ตำแหน่งนายอำเภอบำเหน็จณรงค์ เรียกว่า "อำเภอ" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกัน จึงได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนชาวชัยภูมิได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ทั้งแก่ตนเอง ชุมชนและสังคม

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบ

การดำเนินโครงการบริการวิชาการดังกล่าว มหาวิทยาลัยรามคำแหงกับอำเภอบำเหน็จณรงค์ตกลงแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๑.๑ จัดการเตรียมสถานที่จัดกิจกรรม

๑.๒ จัดการหาวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๑.๓ การจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมถึงวุฒิบัตรด้วย

๑.๔ การจัดเตรียมอาหารและอาหารว่าง สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการฯ

๒. อำเภอบำเหน็จณรงค์ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๒.๑ การประชาสัมพันธ์ รับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๒.๒ ความร่วมมือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยทั้งสองฝ่ายจะประสานความร่วมมือระหว่างกันและจะสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อตกลงให้เกิดประโยชน์สูงสุด

/๓. การ...

๓. การแก้ไขเปลี่ยนแปลง

หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกความเข้าใจนี้ ให้แจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ (สามสิบ) วัน และเมื่อทุกฝ่ายให้ความยินยอมในการแก้ไขบันทึกความเข้าใจนี้แล้ว ให้จัดทำบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหนังสือและลงนามผูกพันโดยผู้มีอำนาจลงนาม และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกความเข้าใจนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ลงนามในบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนั้น

๔. ผลบังคับใช้

บันทึกความเข้าใจนี้ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๑ (หนึ่ง) ปี นับตั้งแต่วันลงนาม ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถยกเลิกบันทึกความเข้าใจนี้ก่อนเวลา ๑ (หนึ่ง) ปีได้ โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓ (สาม) เดือน หากมีกิจกรรม/โครงการวิจัยใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว สามารถดำเนินการต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นตามวัตถุประสงค์ภายใต้เจตนารมณ์แห่งบันทึกความเข้าใจนี้

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ทำขึ้นเป็น ๒ (สอง) ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในบันทึกความเข้าใจฉบับนี้แล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงกันตามวัตถุประสงค์ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(ว่าที่เรือตรี ธราธิป พหลภิญโญ)
นายอำเภอบำเหน็จณรงค์

(นายก่อพงศ์ นามวัฒน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการจังหวัดศรีสะเกษ
พยาน

(นายวิรัตน์ ภูหยาดฟ้า)
ปลัดอำเภอหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานปกครอง
พยาน

บันทึกความเข้าใจ
การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
บูรณาการร่วมกับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๙
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ
ระหว่าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ อำเภอเทพสถิต
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการจังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ ระหว่างมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง เรียกว่า "มหาวิทยาลัย" ฝ่ายหนึ่ง กับ อำเภอเทพสถิต โดยนายวรวิทย์ นามมหานวล ตำแหน่งนายอำเภอเทพสถิต เรียกว่า "อำเภอ" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกัน จึงได้จัดทำบันทึกข้อความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนชาวชัยภูมิได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ทั้งแก่ตนเอง ชุมชนและสังคม

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบ

การดำเนินโครงการบริการวิชาการดังกล่าว มหาวิทยาลัยรามคำแหงกับอำเภอเทพสถิต ตกลงแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๑.๑ จัดการเตรียมสถานที่จัดกิจกรรม

๑.๒ จัดการหาวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๑.๓ การจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมถึงวุฒิบัตรด้วย

๑.๔ การจัดเตรียมอาหารและอาหารว่าง สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการฯ

๒. อำเภอเทพสถิต มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๒.๑ การประชาสัมพันธ์ รับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๒.๒ ความร่วมมือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยทั้งสองฝ่ายจะประสานความร่วมมือระหว่างกันและจะสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อตกลงให้เกิดประโยชน์สูงสุด

/๓. การ...

๓. การแก้ไขเปลี่ยนแปลง

หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกความเข้าใจนี้ ให้แจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ (สามสิบ) วัน และเมื่อทุกฝ่ายให้ความยินยอมในการแก้ไขบันทึกความเข้าใจนี้แล้ว ให้จัดทำบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหนังสือและลงนามผูกพันโดยผู้มีอำนาจลงนาม และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกความเข้าใจนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ลงนามในบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนั้น

๔. ผลบังคับใช้

บันทึกความเข้าใจนี้ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๑ (หนึ่ง) ปี นับตั้งแต่วันลงนาม ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถยกเลิกบันทึกความเข้าใจนี้ก่อนเวลา ๑ (หนึ่ง) ปีได้ โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓ (สาม) เดือน หากมีกิจกรรม/โครงการวิจัยใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว สามารถดำเนินการต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นตามวัตถุประสงค์ภายใต้เจตนารมณ์แห่งบันทึกความเข้าใจนี้

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ทำขึ้นเป็น ๒ (สอง) ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในบันทึกความเข้าใจฉบับนี้แล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงกันตามวัตถุประสงค์ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(นายวรวิทย์ นามมหานวล)
นายอำเภอเทพสถิต

(นายก่อพงศ์ นามวัฒน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการจังหวัดศรีสะเกษ
พยาน

(นางสาวภรภัสรีย์ จันทร์สิทธิ์)
ปลัดอำเภอหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานปกครอง
พยาน

บันทึกความเข้าใจ
การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
บูรณาการร่วมกับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๙
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ
ระหว่าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ สาธารณสุขอำเภอบำเหน็จณรงค์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการจังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ ระหว่างมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง เรียกว่า "มหาวิทยาลัย" ฝ่ายหนึ่ง กับสาธารณสุขอำเภอบำเหน็จณรงค์ โดยนายธีระวุฒิ กรมขุนทด ตำแหน่งสาธารณสุขอำเภอบำเหน็จณรงค์ เรียกว่า "สาธารณสุขอำเภอ" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกัน จึงได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนชาวชัยภูมิได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ทั้งแก่ตนเอง ชุมชนและสังคม

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบ

การดำเนินโครงการบริการวิชาการดังกล่าว มหาวิทยาลัยรามคำแหงกับสาธารณสุขอำเภอบำเหน็จณรงค์ ตกลงแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๑.๑ จัดการเตรียมสถานที่จัดกิจกรรม

๑.๒ จัดการหาวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๑.๓ การจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมถึงวุฒิบัตรด้วย

๑.๔ การจัดเตรียมอาหารและอาหารว่าง สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการฯ

๒. สาธารณสุขอำเภอบำเหน็จณรงค์ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๒.๑ การประชาสัมพันธ์ รับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๒.๒ ความร่วมมือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยทั้งสองฝ่ายจะประสานความร่วมมือระหว่างกันและจะสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อตกลงให้เกิดประโยชน์สูงสุด

/๓. การ...

๓. การแก้ไขเปลี่ยนแปลง

หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกความเข้าใจนี้ ให้แจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ (สามสิบ) วัน และเมื่อทุกฝ่ายให้ความยินยอมในการแก้ไขบันทึกความเข้าใจนี้แล้ว ให้จัดทำบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหนังสือและลงนามผูกพันโดยผู้มีอำนาจลงนาม และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกความเข้าใจนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ลงนามในบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนั้น

๔. ผลบังคับใช้

บันทึกความเข้าใจนี้ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๑ (หนึ่ง) ปี นับตั้งแต่วันลงนาม ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถยกเลิกบันทึกความเข้าใจนี้ก่อนเวลา ๑ (หนึ่ง) ปีได้ โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓ (สาม) เดือน หากมีกิจกรรม/โครงการวิจัยใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว สามารถดำเนินการต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นตามวัตถุประสงค์ภายใต้เจตนารมณ์แห่งบันทึกความเข้าใจนี้

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ทำขึ้นเป็น ๒ (สอง) ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในบันทึกความเข้าใจฉบับนี้แล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงกันตามวัตถุประสงค์ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(นายธีระวุฒิ กรมขุนทด)
สาธารณสุขอำเภอบำเหน็จณรงค์

(นายก่อพงศ์ นามวัฒน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการจังหวัดศรีสะเกษ
พยาน

(นางสาวิตรี ศรีโมรส)
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ
ตำบลโคกเริงรมย์
พยาน



บันทึกความเข้าใจ
การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
บูรณาการร่วมกับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๙
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ
ระหว่าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ เกษตรอำเภอบำเหน็จณรงค์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการจังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ ระหว่าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง เรียกว่า "มหาวิทยาลัย" ฝ่ายหนึ่ง กับเกษตรอำเภอบำเหน็จณรงค์ โดยนายนัตทวิช สิทธิวงศ์ ตำแหน่งเกษตรอำเภอบำเหน็จณรงค์ เรียกว่า "เกษตรอำเภอ" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกัน จึงได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนชาวชัยภูมิได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ทั้งแก่ตนเอง ชุมชนและสังคม

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบ

การดำเนินโครงการบริการวิชาการดังกล่าว มหาวิทยาลัยรามคำแหงกับเกษตรอำเภอบำเหน็จณรงค์ ตกลงแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๑.๑ จัดการเตรียมสถานที่จัดกิจกรรม

๑.๒ จัดการหาวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๑.๓ การจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมถึงวุฒิบัตรด้วย

๑.๔ การจัดเตรียมอาหารและอาหารว่าง สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการฯ

๒. เกษตรอำเภอบำเหน็จณรงค์ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๒.๑ การประชาสัมพันธ์ รับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๒.๒ ความร่วมมือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยทั้งสองฝ่ายจะประสานความร่วมมือระหว่างกันและจะสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อตกลงให้เกิดประโยชน์สูงสุด

/๓. การ...

๓. การแก้ไขเปลี่ยนแปลง

หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกความเข้าใจนี้ ให้แจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ (สามสิบ) วัน และเมื่อทุกฝ่ายให้ความยินยอมในการแก้ไขบันทึกความเข้าใจนี้แล้ว ให้จัดทำบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหนังสือและลงนามผูกพันโดยผู้มีอำนาจลงนาม และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกความเข้าใจนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ลงนามในบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนั้น

๔. ผลบังคับใช้

บันทึกความเข้าใจนี้ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๑ (หนึ่ง) ปี นับตั้งแต่วันลงนาม ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถยกเลิกบันทึกความเข้าใจนี้ก่อนเวลา ๑ (หนึ่ง) ปีได้ โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓ (สาม) เดือน หากมีกิจกรรม/โครงการวิจัยใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว สามารถดำเนินการต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นตามวัตถุประสงค์ภายใต้เจตนารมณ์แห่งบันทึกความเข้าใจนี้

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ทำขึ้นเป็น ๒ (สอง) ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในบันทึกความเข้าใจฉบับนี้แล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงกันตามวัตถุประสงค์ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(นายนัตทวิช สิทธิวงศ์)
เกษตรอำเภอบำเหน็จณรงค์

(นายก่อพงศ์ นามวัฒน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการจังหวัดศรีสะเกษ
พยาน

(นายวิวัฒน์ ศรีมุกดา)
นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ
พยาน

บันทึกความเข้าใจ
การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
บูรณาการร่วมกับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๙
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ
ระหว่าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ พัฒนาชุมชนอำเภอบำเหน็จณรงค์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการจังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ ระหว่างมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง เรียกว่า "มหาวิทยาลัย" ฝ่ายหนึ่ง กับพัฒนาชุมชนอำเภอบำเหน็จณรงค์ โดยนางสาวรุ่งนภา พลปัถพี ตำแหน่งพัฒนาการอำเภอบำเหน็จณรงค์ เรียกว่า "พัฒนาชุมชน" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกัน จึงได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนชาวชัยภูมิได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ทั้งแก่ตนเอง ชุมชนและสังคม

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบ

การดำเนินโครงการบริการวิชาการดังกล่าว มหาวิทยาลัยรามคำแหงกับพัฒนาชุมชนอำเภอบำเหน็จณรงค์ ตกลงแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๑.๑ จัดการเตรียมสถานที่จัดกิจกรรม

๑.๒ จัดการหาวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๑.๓ การจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมถึงวุฒิบัตรด้วย

๑.๔ การจัดเตรียมอาหารและอาหารว่าง สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการฯ

๒. พัฒนาชุมชนอำเภอบำเหน็จณรงค์ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๒.๑ การประชาสัมพันธ์ รับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๒.๒ ความร่วมมือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยทั้งสองฝ่ายจะประสานความร่วมมือระหว่างกันและจะสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อตกลงให้เกิดประโยชน์สูงสุด

/๓. การ...

๓. การแก้ไขเปลี่ยนแปลง

หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกความเข้าใจนี้ ให้แจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ (สามสิบ) วัน และเมื่อทุกฝ่ายให้ความยินยอมในการแก้ไขบันทึกความเข้าใจนี้แล้ว ให้จัดทำบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหนังสือและลงนามผูกพันโดยผู้มีอำนาจลงนาม และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกความเข้าใจนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ลงนามในบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนั้น

๔. ผลบังคับใช้

บันทึกความเข้าใจนี้ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๑ (หนึ่ง) ปี นับตั้งแต่วันลงนาม ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถยกเลิกบันทึกความเข้าใจนี้ก่อนเวลา ๑ (หนึ่ง) ปีได้ โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓ (สาม) เดือน หากมีกิจกรรม/โครงการวิจัยใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว สามารถดำเนินการต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นตามวัตถุประสงค์ภายใต้เจตนารมณ์แห่งบันทึกความเข้าใจนี้

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ทำขึ้นเป็น ๒ (สอง) ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในบันทึกความเข้าใจฉบับนี้แล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงกันตามวัตถุประสงค์ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(นางสาวรุ่งนภา พลปัถพี)
พัฒนาการอำเภอบำเหน็จณรงค์

(นายก่อพงศ์ นามวัฒน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการจังหวัดศรีสะเกษ
พยาน

(ว่าที่ร.ต.หญิง นิศาชล ชาวดอนคูณ)
นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
พยาน

บันทึกความเข้าใจ
การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
บูรณาการร่วมกับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๙
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ
ระหว่าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ เทศบาลตำบลบำเหน็จณรงค์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการจังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ ระหว่างมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ตำแหน่ง ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง เรียกว่า "มหาวิทยาลัย" ฝ่ายหนึ่ง กับเทศบาลตำบลบำเหน็จณรงค์ โดยนายนพ ภูมิชัยศักดิ์ ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบำเหน็จณรงค์ เรียกว่า "เทศบาลตำบล" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกัน จึงได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนชาวชัยภูมิได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ทั้งแก่ตนเอง ชุมชนและสังคม

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบ

การดำเนินโครงการบริการวิชาการดังกล่าว มหาวิทยาลัยรามคำแหงกับเทศบาลตำบลบำเหน็จณรงค์ ตกลงแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๑.๑ จัดการเตรียมสถานที่จัดกิจกรรม

๑.๒ จัดการหาวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๑.๓ การจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมถึงวุฒิบัตรด้วย

๑.๔ การจัดเตรียมอาหารและอาหารว่าง สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการฯ

๒. เทศบาลตำบลบำเหน็จณรงค์ มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๒.๑ การประชาสัมพันธ์ รับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๒.๒ ความร่วมมือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยทั้งสองฝ่ายจะประสานความร่วมมือระหว่างกันและจะสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อตกลงให้เกิดประโยชน์สูงสุด

/๓. การ...

๓. การแก้ไขเปลี่ยนแปลง

หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกความเข้าใจนี้ ให้แจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ (สามสิบ) วัน และเมื่อทุกฝ่ายให้ความยินยอมในการแก้ไขบันทึกความเข้าใจนี้แล้ว ให้จัดทำบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหนังสือและลงนามผูกพันโดยผู้มีอำนาจลงนาม และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกความเข้าใจนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ลงนามในบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนั้น

๔. ผลบังคับใช้

บันทึกความเข้าใจนี้ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๑ (หนึ่ง) ปี นับตั้งแต่วันลงนาม ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถยกเลิกบันทึกความเข้าใจนี้ก่อนเวลา ๑ (หนึ่ง) ปีได้ โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓ (สาม) เดือน หากมีกิจกรรม/โครงการวิจัยใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว สามารถดำเนินการต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นตามวัตถุประสงค์ภายใต้เจตนารมณ์แห่งบันทึกความเข้าใจนี้

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ทำขึ้นเป็น ๒ (สอง) ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในบันทึกความเข้าใจฉบับนี้แล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงกันตามวัตถุประสงค์ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(นายนพ ภูมิชัยศักดิ์)
นายกเทศมนตรีตำบลบำเหน็จณรงค์

(นายก่อพงศ์ นามวัฒน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการจังหวัดศรีสะเกษ
พยาน

(นางสาวคุรุวันท์ เวทยากร)
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล รักษาราชการแทน
ปลัดเทศบาล
พยาน

บันทึกความเข้าใจ
การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
บูรณาการร่วมกับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๙
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ
ระหว่าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ เทศบาลตำบลบ้านเพชร
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการจังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ ระหว่างมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหงรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง เรียกว่า "มหาวิทยาลัย" ฝ่ายหนึ่ง กับเทศบาลตำบลบ้านเพชร โดยนายไพฑูรย์ ศุภวัชโรบล ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลบ้านเพชร เรียกว่า "เทศบาลตำบล" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกัน จึงได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนชาวชัยภูมิได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ทั้งแก่ตนเอง ชุมชนและสังคม

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบ

การดำเนินโครงการบริการวิชาการดังกล่าว มหาวิทยาลัยรามคำแหงกับเทศบาลตำบลบ้านเพชร ตกลงแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๑.๑ จัดการเตรียมสถานที่จัดกิจกรรม

๑.๒ จัดการหาวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๑.๓ การจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมถึงวุฒิบัตรด้วย

๑.๔ การจัดเตรียมอาหารและอาหารว่าง สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการฯ

๒. เทศบาลตำบลบ้านเพชร มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๒.๑ การประชาสัมพันธ์ รับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๒.๒ ความร่วมมือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยทั้งสองฝ่ายจะประสานความร่วมมือระหว่างกันและจะสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อตกลงให้เกิดประโยชน์สูงสุด

/๓. การ...

๓. การแก้ไขเปลี่ยนแปลง

หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกความเข้าใจนี้ ให้แจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ (สามสิบ) วัน และเมื่อทุกฝ่ายให้ความยินยอมในการแก้ไขบันทึกความเข้าใจนี้แล้ว ให้จัดทำบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหนังสือและลงนามผูกพันโดยผู้มีอำนาจลงนาม และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกความเข้าใจนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ลงนามในบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนั้น

๔. ผลบังคับใช้

บันทึกความเข้าใจนี้ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๑ (หนึ่ง) ปี นับตั้งแต่วันลงนาม ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถยกเลิกบันทึกความเข้าใจนี้ก่อนเวลา ๑ (หนึ่ง) ปีได้ โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓ (สาม) เดือน หากมีกิจกรรม/โครงการวิจัยใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว สามารถดำเนินการต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นตามวัตถุประสงค์ภายใต้เจตนารมณ์แห่งบันทึกความเข้าใจนี้

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ทำขึ้นเป็น ๒ (สอง) ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในบันทึกความเข้าใจฉบับนี้แล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงกันตามวัตถุประสงค์ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(นายไพฑูรย์ ศุภวัชโรบล)
นายกเทศมนตรีตำบลบ้านเพชร

(นายก่อพงศ์ นามวัฒน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการจังหวัดศรีสะเกษ
พยาน

(นางสุภาวดี ฟากวิลัย)
รองปลัดเทศบาลตำบลบ้านเพชร
พยาน



บันทึกความเข้าใจ
การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
บูรณาการร่วมกับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๙
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ
ระหว่าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ เทศบาลตำบลเทพสถิต
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการจังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ ระหว่างมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง เรียกว่า "มหาวิทยาลัย" ฝ่ายหนึ่ง กับเทศบาลตำบลเทพสถิต โดยนายนิคม แทนทรัพย์ ตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลเทพสถิต เรียกว่า "เทศบาลตำบล" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกัน จึงได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนชาวชัยภูมิได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ทั้งแก่ตนเอง ชุมชนและสังคม

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบ

การดำเนินโครงการบริการวิชาการดังกล่าว มหาวิทยาลัยรามคำแหงกับเทศบาลตำบลเทพสถิต ตกลงแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๑.๑ จัดการเตรียมสถานที่จัดกิจกรรม

๑.๒ จัดการหาวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๑.๓ การจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมถึงวุฒิบัตรด้วย

๑.๔ การจัดเตรียมอาหารและอาหารว่าง สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการฯ

๒. เทศบาลตำบลเทพสถิต มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๒.๑ การประชาสัมพันธ์ รับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๒.๒ ความร่วมมือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยทั้งสองฝ่ายจะประสานความร่วมมือระหว่างกันและจะสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อตกลงให้เกิดประโยชน์สูงสุด

/๓. การ...

๓. การแก้ไขเปลี่ยนแปลง

หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกความเข้าใจนี้ ให้แจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ (สามสิบ) วัน และเมื่อทุกฝ่ายให้ความยินยอมในการแก้ไขบันทึกความเข้าใจนี้แล้ว ให้จัดทำบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหนังสือและลงนามผูกพันโดยผู้มีอำนาจลงนาม และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกความเข้าใจนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ลงนามในบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนั้น

๔. ผลบังคับใช้

บันทึกความเข้าใจนี้ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๑ (หนึ่ง) ปี นับตั้งแต่วันลงนาม ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถยกเลิกบันทึกความเข้าใจนี้ก่อนเวลา ๑ (หนึ่ง) ปีได้ โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓ (สาม) เดือน หากมีกิจกรรม/โครงการวิจัยใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว สามารถดำเนินการต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นตามวัตถุประสงค์ภายใต้เจตนารมณ์แห่งบันทึกความเข้าใจนี้

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ทำขึ้นเป็น ๒ (สอง) ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในบันทึกความเข้าใจฉบับนี้แล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงกันตามวัตถุประสงค์ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(นายนิคม แทนทรัพย์)
นายกเทศมนตรีตำบลเทพสถิต

(นายก่อพงศ์ นามวัฒน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการจังหวัดศรีสะเกษ
พยาน

(นางสุดใจ ยวงทอง)
ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม
พยาน

บันทึกความเข้าใจ
การบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
บูรณาการร่วมกับสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๙
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ
ระหว่าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง และ องค์การบริหารส่วนตำบลหัวทะเล
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ ทำขึ้น ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการจังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙ ระหว่างมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์ ตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง เรียกว่า "มหาวิทยาลัย" ฝ่ายหนึ่ง กับองค์การบริหารส่วนตำบลหัวทะเล โดยนางสุภาภรณ์ นิลประทีปปรีชา ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหัวทะเล เรียกว่า "องค์การบริหารส่วนตำบล" อีกฝ่ายหนึ่ง

ทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมมือกัน จึงได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนชาวชัยภูมิได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ด้านวิชาการและวิชาชีพ ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน ทั้งแก่ตนเอง ชุมชนและสังคม

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบ

การดำเนินโครงการบริการวิชาการดังกล่าว มหาวิทยาลัยรามคำแหงกับองค์การบริหารส่วนตำบลหัวทะเล ตกลงแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๑.๑ จัดการเตรียมสถานที่จัดกิจกรรม

๑.๒ จัดการหาวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๑.๓ การจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมรวมถึงวุฒิบัตรด้วย

๑.๔ การจัดเตรียมอาหารและอาหารว่าง สำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิทยากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการฯ

๒. องค์การบริหารส่วนตำบลหัวทะเล มีหน้าที่ความรับผิดชอบ คือ

๒.๑ การประชาสัมพันธ์ รับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรม

๒.๒ ความร่วมมือด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยทั้งสองฝ่ายจะประสานความร่วมมือระหว่างกันและจะสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อตกลงให้เกิดประโยชน์สูงสุด

/๓. การ...

๓. การแก้ไขเปลี่ยนแปลง

หากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมบันทึกความเข้าใจนี้ ให้แจ้งให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ (สามสิบ) วัน และเมื่อทุกฝ่ายให้ความยินยอมในการแก้ไขบันทึกความเข้าใจนี้แล้ว ให้จัดทำบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมเป็นหนังสือและลงนามผูกพันโดยผู้มีอำนาจลงนาม และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกความเข้าใจนี้ โดยให้มีผลนับตั้งแต่วันที่ลงนามในบันทึกความเข้าใจฉบับแก้ไขเพิ่มเติมนั้น

๔. ผลบังคับใช้

บันทึกความเข้าใจนี้ มีผลบังคับใช้เป็นระยะเวลา ๑ (หนึ่ง) ปี นับตั้งแต่วันลงนาม ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถยกเลิกบันทึกความเข้าใจนี้ก่อนเวลา ๑ (หนึ่ง) ปีได้ โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทุกฝ่ายทราบล่วงหน้าเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๓ (สาม) เดือน หากมีกิจกรรม/โครงการวิจัยใดที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการภายในระยะเวลาดังกล่าว สามารถดำเนินการต่อเนื่องจนเสร็จสิ้นตามวัตถุประสงค์ภายใต้เจตนารมณ์แห่งบันทึกความเข้าใจนี้

บันทึกความเข้าใจฉบับนี้ทำขึ้นเป็น ๒ (สอง) ฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน ทุกฝ่ายได้อ่านและเข้าใจข้อความในบันทึกความเข้าใจฉบับนี้แล้ว เห็นว่าถูกต้องตรงกันตามวัตถุประสงค์ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

(นางสุภาภรณ์ นิลประทีปปรีชา)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหัวทะเล

(นายก่อพงศ์ นามวัฒน์)
รองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการจังหวัดศรีสะเกษ
พยาน

(ร้อยตำรวจโทชัยมงคล นิลประทีปปรีชา)
รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหัวทะเล
พยาน

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี **โทร.** ๐-๒๓๑๐-๘๐๐๐ ต่อ ๔๙๒๗

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๗/๒๕๕ **วันที่** ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอแก้ไขรายการขออนุมัติงบประมาณโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ

เรียน อธิการบดี (ผ่าน รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน)

ตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติอนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ นั้น

ในการนี้ โครงการฯ ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยตามกำหนดจัดโครงการฯ แล้ว คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน จึงขอแก้ไขรายการของโครงการฯ **โดยไม่กระทบวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติไปแล้ว** โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. ขอแก้ไขตารางรายวิชาที่บูรณาการกิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน
จากเดิม มีรายวิชาที่บูรณาการ จำนวน ๓ วิชา คือ
OPT๕๗๑๓ ปฏิบัติการคลินิกสายตา ๓
OPT๕๗๑๔ ปฏิบัติการคลินิกสายตา ๔
OPT๔๕๐๒ ปฏิบัติการคลินิกสายตา ๒
แก้ไขเป็น มีรายวิชาที่บูรณาการ จำนวน ๒ วิชา คือ
OPT๕๗๑๓ ปฏิบัติการคลินิกสายตา ๓
OPT๕๗๑๔ ปฏิบัติการคลินิกสายตา ๔

๒. ขอแก้ไขตารางรายชื่อวิทยากร กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่
จากเดิม อาจารย์ศิรเศร์ โภโค **แก้ไขเป็น** อาจารย์ศิรเมศร์ โภโค

๓. ขอแก้ไขรายละเอียดตารางงบประมาณ
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ของกองแผนงาน ค่าใช้สอย
จากเดิม ค่าเบี้ยเลี้ยงบุคลากรผู้ประสานงานโครงการ วันที่ ๑๔ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ จำนวน ๑๐ คน x ๓ วัน x ๒๔๐ บาท เป็นเงิน ๗,๒๐๐ บาท
แก้ไขเป็น ค่าเบี้ยเลี้ยงบุคลากรผู้ประสานงานโครงการ วันที่ ๑๔ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ จำนวน ๗ คน x ๓ วัน x ๒๔๐ บาท เป็นเงิน ๕,๐๔๐ บาท

๔. ขอแก้ไขค่าผ่านทางพิเศษ รถบัส คณะศึกษาศาสตร์ **จากเดิม** จำนวนเงิน ๑,๐๐๐ บาท
แก้ไขเป็น จำนวนเงิน ๑,๔๘๐ บาท

๕. ขอยกเลิกรถตู้ของคณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เปลี่ยนเป็นรถตู้ของคณะรัฐศาสตร์ เนื่องจากรถตู้ของคณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ยังเป็นป้ายทะเบียนชั่วคราว เพื่อความปลอดภัย จึงขอเปลี่ยนเป็นรถตู้ของคณะรัฐศาสตร์ เลขทะเบียนรถ ฮภ ๗๗๔๐ กรุงเทพมหานคร

/ทั้งนี้ การแก้ไข...

ทั้งนี้ การแก้ไขข้อความดังกล่าวมิได้กระทบกับวงเงินงบประมาณเดิมที่ได้รับจัดสรรและขอรับรองว่าได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ก.บ.ม.ร.) วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติอนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนสร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดชัยภูมิ ทุกประการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(นางสาวอุมาภรณ์ ไทยเจริญ)
หัวหน้างานวิเคราะห์และประสานการวางแผน
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองแผนงาน

เรียน อธิการบดี
เพื่อโปรดพิจารณา
อนุมัติ

(รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ)
รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
- ๕ ก.พ. ๒๕๖๙

อนุมัติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
และกรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ๕ ก.พ. ๒๕๖๙

กองแผนงาน
รับที่ ๔๑ / ๒๔
รับที่ ๑ ๘ ม.ค. ๒๕๖๙
เวลา ๑๐.๑๔ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุมและพิธีการ โทร. ๔๐๖๗
ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๑/งปพ.๒ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙
เรื่อง ขอแจ้งผลการประชุม ก.บ.ม.ร.

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ขอได้โปรด ทราบและดำเนินการ ตามนัยมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙
เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจ-ชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ (กองแผนงาน)

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติดังนี้

๑. อนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ ภายในวงเงินงบประมาณ ๔๓๔,๐๖๙.- บาท (สี่แสนสามหมื่นสี่พันหกสิบเก้าบาทถ้วน) รายละเอียดตามเอกสารแนบ

๒. อนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของสำนักงานอธิการบดี แผนงานบริหารมหาวิทยาลัย กองทุนทั่วไป งบเงินอุดหนุนทั่วไป โครงการ-บริการวิชาการฯ จำนวนเงิน ๔๓๔,๐๖๙.- บาท (สี่แสนสามหมื่นสี่พันหกสิบเก้าบาทถ้วน) ไปตั้งจ่ายให้กองแผนงาน แผนงานบริหารมหาวิทยาลัย กองทุนทั่วไป งบเงินอุดหนุน (ตามยุทธศาสตร์) โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ จำนวนเงิน ๔๓๔,๐๖๙.- บาท (สี่แสนสามหมื่นสี่พันหกสิบเก้าบาทถ้วน)

เนื่องจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ก.บ.ม.ร.) วาระที่ ๕.๑๑ กองแผนงาน มีความจำเป็นที่จะต้องรีบดำเนินการ จึงอนุมัติให้นำมติที่ประชุม-คณะกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ก.บ.ม.ร.) เพื่อนำไปดำเนินการ โดยรับรองมติวาระที่ ๕.๑๑ ในการประชุมครั้งนี้

(นางสาวอติญา แตงโสภา)
ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขานุการ ก.บ.ม.ร.

หมายเหตุ ต้นฉบับจัดเก็บที่งานการประชุมและพิธีการ ยกเว้นเรื่องเกี่ยวกับการสอบสวน ให้ส่งต้นฉบับให้งานวินัยและนิติการ กองการเจ้าหน้าที่/ กองกิจการนักศึกษา
( ) ได้ส่งเรื่องเดิมมาพร้อมแล้ว
(✓) ได้ส่งสำเนาเรื่องเดิมมาพร้อมแล้ว ( ) ไม่มีต้นเรื่อง



งานการประชุมและพิธีการ
รับที่ ๑๒๘๙
วันที่ ๒๙ ธ.ค. ๒๕๖๘
เวลา ๑๔.๓๐ น.
ผู้รับ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี โทร.๐-๒๓๑๐-๘๐๐๐ ต่อ ๔๙๒๗

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๗ / ๓๑๔๗ วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน วาระที่ 5.11

ตามนัยมติที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ ที่ประชุมมี มติ จัดโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการร่วมกันระหว่างคณะ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดชัยภูมิ ในระหว่างวันที่ ๑๔ – ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ ภายใต้ ชื่อโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ จำนวนเงิน ๔๓๔,๐๖๙ บาท (สี่แสนสามหมื่นสี่พันหกสิบเก้าบาทถ้วน) โดยมีกิจกรรมภายใต้โครงการฯ ดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น ๑๒ กิจกรรม ตามเอกสารโครงการฯ ที่แนบ

ดังนั้นเพื่อการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ของ คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นกระจายโอกาสทางการศึกษา และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย กองแผนงานจึงใคร่ขอเสนอพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติงบประมาณโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ จำนวนเงิน ๔๓๔,๐๖๙ บาท

๒. อนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ กองแผนงาน ดังนี้

รายการที่ขอโอน	รายการที่โอนไปตั้งจ่าย
งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของสำนักงานอธิการบดี ช. แผนงานบริหารมหาวิทยาลัย กองทุนทั่วไป งบเงินอุดหนุนทั่วไป ๓.๒.๘ โครงการบริการวิชาการฯ จำนวนเงิน ๔๓๔,๐๖๙ บาท	งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของกองแผนงาน ช. แผนงานบริหารมหาวิทยาลัย กองทุนทั่วไป งบเงินอุดหนุน (ตามยุทธศาสตร์) ๑. โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ จำนวนเงิน ๔๓๔,๐๖๙ บาท
รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๓๔,๐๖๙ บาท	รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๔๓๔,๐๖๙ บาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดนำเสนอ ก.บ.ม.ร. อนุมัติต่อไป

เรียน อธิการบดี
เพื่อโปรดพิจารณาเสนอ ก.บ.ม.ร.

ก.บ.ม.ร. ครั้งที่ 1/69 วาระที่.....
วันที่ 7 ม.ค. 2569

(นางสาวอุมาภรณ์ ไทยเจริญ)
หัวหน้างานวิเคราะห์และประสานการวางแผน
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองแผนงาน

(รองศาสตราจารย์ยงยุทธ คุณาชีวะ)
รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
๒๖ ธ.ค. ๒๕๖๘

สำเนาถูกต้อง
(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง



ชื่อโครงการ (ภาษาไทย) โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3

☐ งบประมาณแผ่นดิน ☑ งบประมาณเงินรายได้
☐ งบประมาณหน่วยงานในกำกับ ☐ งบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก
☐ เก็บจากผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม

☑ บูรณาการการเรียนการสอนหลักสูตร/สาขาวิชา ได้แก่

คณะนิติศาสตร์	:	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต
คณะบริหารธุรกิจ	:	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
คณะศึกษาศาสตร์	:	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ และสาขาวิชาการวัดและประเมินผล
คณะมนุษยศาสตร์	:	หลักสูตรมนุษยศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
คณะวิทยาศาสตร์	:	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์
คณะรัฐศาสตร์	:	หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
คณะเศรษฐศาสตร์	:	หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	:	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
คณะสื่อสารมวลชน	:	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล และสาขาวิชาภาพยนตร์ดิจิทัลและสื่อสร้างสรรค์
คณะศิลปกรรมศาสตร์	:	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีและนาฏกรรม
คณะทัศนมาตรศาสตร์	:	หลักสูตรทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต
คณะสาธารณสุขศาสตร์	:	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
คณะพยาบาลศาสตร์	:	หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

1. สถานภาพโครงการ / ประเภทโครงการ

☐ โครงการใหม่ ☑ โครงการต่อเนื่อง ปีที่ 3

ปีที่ 1	ปีงบประมาณ 2567	งบประมาณรายได้	งบประมาณที่ได้รับ 1,000,000	บาท
ปีที่ 2	ปีงบประมาณ 2568	งบประมาณรายได้	งบประมาณที่ได้รับ 945,770	บาท
ปีที่ 3	ปีงบประมาณ 2569	งบประมาณรายได้	งบประมาณที่ได้รับ 800,000	บาท

2. ผู้รับผิดชอบโครงการ

- คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วาส์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

3. ผู้ประสานงาน

- คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน ฝ่ายเลขานุการ กองแผนงาน งานวิเคราะห์และประสานการวางแผน 02-310-8000 ต่อ 4926 และ 4927

4. ชื่อคณะ/หน่วยงานที่รับผิดชอบ

ดำเนินการโดย

(1) คณะนิติศาสตร์ (2) คณะบริหารธุรกิจ (3) คณะมนุษยศาสตร์
(4) คณะศึกษาศาสตร์ (5) คณะวิทยาศาสตร์ (6) คณะรัฐศาสตร์
(7) คณะเศรษฐศาสตร์ (8) คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (9) คณะศิลปกรรมศาสตร์
(10) คณะสื่อสารมวลชน (11) คณะทัศนมาตรศาสตร์ (12) คณะพยาบาลศาสตร์
(13) คณะสาธารณสุขศาสตร์

5. ผู้รับผิดชอบกิจกรรมหลัก/หัวหน้ากิจกรรม

5.1	กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : นายวศิน ยิ้มแย้ม (นต.) นายภคิน อัครธีรนุภาพ (นต.)
5.2	กิจกรรม เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : อาจารย์ปิยวัฒน์ ปิ่นประชาสรร (บธ.)
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา พิมพ์โคตร (ศศ.) อาจารย์วิมลรัตน์ ศรีรัตนกูล (ศศ.)
5.3	กิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print)
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภพณภัทร ทองแย้ม (ศษ.)
5.4	กิจกรรมการประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ทองตำลึง (ศษ.)
5.5	กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร ที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต"
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : นายภากร จูเหล็ง (วท.)
5.6	กิจกรรม เรื่อง "เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล"
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาตรี นิลน้ำเพชร (วท.)
5.7	กิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : อาจารย์ ดร.เจษณี บุตรดำ (พม.) รองศาสตราจารย์ ดร.รวิภา ธรรมโชติ (รศ.)
5.8	กิจกรรม " พิธีกรมืออาชีพ "
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต สัตย์เพริศพราย (สม.) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภัทรา บุญปัญญโรจน์ (มษ.)

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์นหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

5.9	กิจกรรม " รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ " (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจารี สัมภวะผล (ศป.)
5.10	กิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : อาจารย์ฐิติกา เกาะหมาน (ทศ.)
5.11	กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชั่น
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุ สุราช (สธ.)
5.12	กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชา คนกาญจน์ (พบ.)

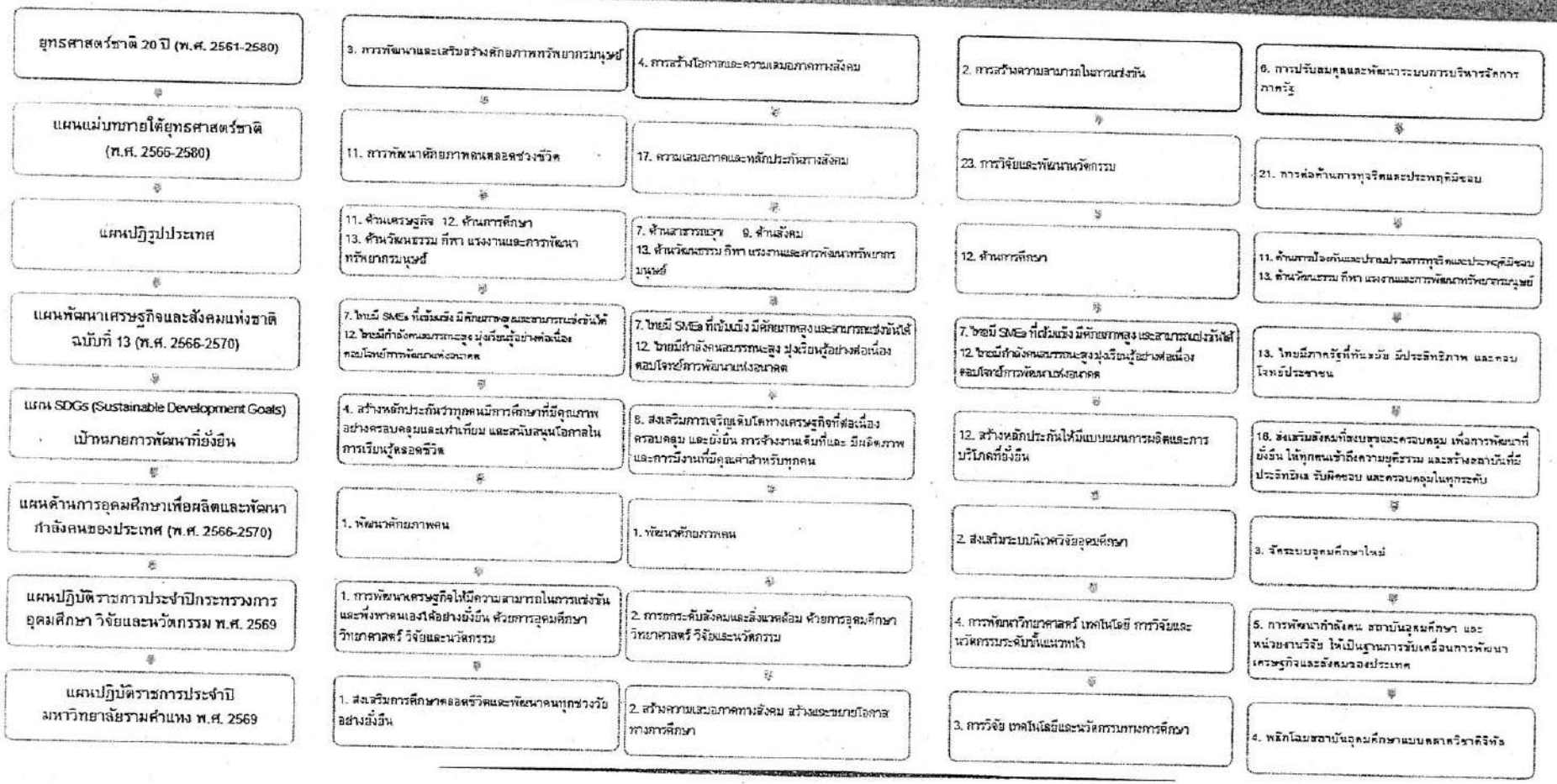
6. ความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเสมอภาคทางสังคมสร้างและขยายโอกาสทางการศึกษา
เป้าประสงค์ที่ 2
1.ชุมชนและผู้รับบริการได้ยกระดับทักษะความรู้ผลิตภัณฑ์สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ สังคม หรือมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
กลยุทธ์ที่ 2
2. เสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของชุมชนและท้องถิ่นจากผลการให้บริการทางวิชาการ
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์
2.1 มูลค่าผลกระทบทางสังคม ชุมชน และคุณภาพชีวิต 2.2 จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง เข้าไปช่วยพัฒนา 2.3 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือของชาติหรือให้บริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม
โครงการ/กิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3 มีกิจกรรมย่อยภายในโครงการ ดังนี้ กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง กิจกรรมการ เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ กิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print) กิจกรรมการประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์ กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร ที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต" กิจกรรม เรื่อง "เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล" กิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ กิจกรรม " พิธีกรมืออาชีพ " กิจกรรม " รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ " (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน) กิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชั่น กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

Mind Map ความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

7. สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายโครงการใด (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ 1. โครงการพัฒนาระบบธนาคารหน่วยกิต Credit Bank

☐ 2. โครงการหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต Sandbox Re skill Up skill New skill

☑ 3. โครงการพัฒนาชุดการเรียนรู้เสริมสร้างทักษะผู้สูงอายุ Aging Society

☐ 4. โครงการเรียนรู้แบบ Module เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัย

☐ 6. หลักสูตรที่เปิดสอนเพิ่มขึ้นในสาขาวิทยบริการฯ

☑ 7. โครงการพัฒนาส่งเสริมทักษะความรู้ผลิตภัณฑ์เพื่อชุมชน (Local Product Art and Culture Space)

☐ 8. หลักสูตรให้บริการวิชาการจรสันจรตามความต้องการของท้องถิ่นหรือชุมชนในรูปแบบจัดหารายได้ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

☑ 9. หลักสูตรให้บริการวิชาการจรสันจรตามความต้องการของท้องถิ่นหรือชุมชนในส่วนภูมิภาค

8. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้ยึดมั่นในพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งส่งเสริมให้ประชาชนได้รับองค์ความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง เพิ่มทักษะการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพชีวิต และสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะในยุคที่สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุและความท้าทายด้านเศรษฐศาสตร์ ฐานรากจึงทำให้ชุมชนมีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาในหลายมิติ ทั้งด้านอาชีพ สุขภาพ กฎหมาย วัฒนธรรม เทคโนโลยี และการบริหารจัดการชุมชนอย่างรอบด้าน

สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ ได้ลงพื้นที่สำรวจความต้องการร่วมกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ พบว่าประชาชนต้องการองค์ความรู้ในหลายด้าน โดยเฉพาะทักษะอาชีพ เช่น กิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print) และ กิจกรรมการประดับผ้า โดย คณะศึกษาศาสตร์ ที่ช่วยสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพและเพิ่มรายได้ผ่านงานสร้างสรรค์และงานหัตถกรรมท้องถิ่น

ในกลุ่มเกษตรกร ชุมชนประสบปัญหาทั้งด้านต้นทุนการผลิต ภัยแล้ง ความผันผวนของสภาพอากาศ และขาดเทคโนโลยีช่วยลดความเสี่ยง จึงจำเป็นต้องมีการถ่ายทอดองค์ความรู้จาก คณะวิทยาศาสตร์ ผ่านกิจกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติและเทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะ เพื่อให้เกษตรกรสามารถลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และยกระดับสู่เกษตรสมัยใหม่

ชุมชนยังต้องการความรู้ด้านกฎหมาย การจัดการชุมชน และบทบาทหน้าที่ของผู้นำ จึงได้จัดกิจกรรมอบรมกฎหมายปกครอง โดย คณะนิติศาสตร์ เพื่อเพิ่มความรู้ในการบริหารงานท้องถิ่น การแก้ไขข้อพิพาท และเสริมสร้างธรรมาภิบาลในระดับชุมชน

ด้านสุขภาพของผู้สูงอายุ พบปัญหาสุขภาพจำนวนมาก เช่น ความดันโลหิตสูง ข้อเสื่อม ปัญหาการมองเห็นและภาวะตาแห้ง จึงจำเป็นต้องมี กิจกรรมตรวจสุขภาพและส่งเสริมสุขภาพผู้สูงวัย โดย คณะทัศนมาตรศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อให้ผู้สูงอายุและประชาชนได้รับการดูแลที่ถูกต้องเหมาะสมตามช่วงวัย

นอกจากนี้ ประชาชนจำนวนมากต้องปฏิบัติหน้าที่เป็นพิธีกรงานชุมชนแต่ยังขาดพื้นฐาน จึงมีการจัดกิจกรรมอบรมทักษะพิธีกรมืออาชีพ โดย คณะสื่อสารมวลชน เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจในการพูด บุคลิกภาพ และการนำเสนอในที่สาธารณะ

ด้านวัฒนธรรม ชุมชนมีความต้องการสืบสานอัตลักษณ์ท้องถิ่น เช่น กิจกรรมรำบุญเดือนหก โดย คณะศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นประเพณีสำคัญของจังหวัดชัยภูมิ การส่งเสริมกิจกรรมนี้ช่วยสร้างความภาคภูมิใจ และสามารถต่อยอดไปสู่การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมได้

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรกัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

ในด้านการบริหารจัดการชุมชน ผู้นำท้องถิ่นต้องการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกัน การวางแผน และภาวะผู้นำ จึงได้จัด **กิจกรรมบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ** โดย **คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์** และ **คณะรัฐศาสตร์** เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการวางแผนและขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

ขณะเดียวกัน หน่วยงานท้องถิ่นยังมีความต้องการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล เช่น Generative AI, Automation, No-code และ Data Analytics เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานบริการสาธารณะ จึงจัด **กิจกรรมพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีและ AI** โดย **คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์** ซึ่งช่วยลดภาระงาน เพิ่มความโปร่งใส และยกระดับคุณภาพการบริหารงานของท้องถิ่น

ในด้านเศรษฐกิจชุมชน ประชาชนยังประสบปัญหารายได้ไม่เพียงพอ การจัดการต้นทุน การวางแผนการเงิน การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน และการเริ่มต้นธุรกิจขนาดเล็ก จึงจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจาก **คณะเศรษฐศาสตร์** ผ่าน **กิจกรรมวิเคราะห์ต้นทุน-กำไร การบริหารการเงินส่วนบุคคล การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และการวางแผนธุรกิจชุมชน** เพื่อให้ประชาชนสามารถจัดการรายได้-รายจ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของครอบครัว

นอกจากนี้ ประชาชนยังต้องการทักษะด้าน **การตลาดออนไลน์และการขายสินค้าผ่านสื่อดิจิทัล** โดยเฉพาะการนำเสนอสินค้า การโปรโมตผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และการสร้างสื่อที่ดึงดูดลูกค้า จึงจัดกิจกรรมโดย **คณะบริหารธุรกิจ** ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการตลาดดิจิทัล เช่น การถ่ายภาพสินค้า การสร้างคอนเทนต์ การเขียนเรื่องราวสินค้า (Storytelling) และการทำวิดีโอโปรโมตอย่างง่าย เพื่อเพิ่มช่องทางการขายและรายได้ของชุมชน

จากความต้องการอันหลากหลายของชุมชนดังกล่าว ทำให้เห็นความจำเป็นของการบูรณาการองค์ความรู้จากหลายคณะของมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนอย่างรอบด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพ วัฒนธรรม เทคโนโลยี และภาวะผู้นำ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การบริการวิชาการแก่สังคมและแผนบริการวิชาการ ปีงบประมาณ 2569

ดังนั้น มหาวิทยาลัยรามคำแหงจึงมอบหมายให้สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ จัดทำโครงการ "เสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3" เพื่อมุ่งหวังให้ผู้สูงอายุ เกษตรกร กลุ่มแม่บ้าน ผู้นำท้องถิ่น อสม. และประชาชนได้รับองค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง นำไปสู่การเพิ่มรายได้ พัฒนาคุณภาพชีวิต และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนจังหวัดชัยภูมิอย่างยั่งยืน

9. วัตถุประสงค์ของโครงการ

9.1 เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะอาชีพให้แก่ประชาชนจังหวัดชัยภูมิ ทั้งด้านงานหัตถกรรมสร้างรายได้ (เช่น การพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ การประดับผ้า) การวิเคราะห์ต้นทุนและเศรษฐกิจครัวเรือน รวมถึงทักษะการสื่อสาร การเป็นพิธีกรมืออาชีพ และการสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อเพิ่มโอกาสทางอาชีพ รายได้ และยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน

9.2 เพื่อพัฒนาความรู้ด้านกฎหมาย การบริหารจัดการชุมชน ภาวะผู้นำ และทักษะดิจิทัลยุคใหม่ เช่น เทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะ ระบบรดน้ำอัตโนมัติ และ Generative AI เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของผู้นำท้องถิ่นและประชาชนในการแก้ไขปัญหา วางแผน และพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

9.3 เพื่อส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุและประชาชนในพื้นที่ ผ่านการตรวจสุขภาพ คัดกรองโรค และให้ความรู้ด้านการดูแลสุขภาพตามช่วงวัย เพื่อเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีและเพิ่มการเข้าถึงบริการสุขภาพที่เหมาะสมของชุมชน

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

9.4 เพื่อขยายการเข้าถึงบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยสู่ชุมชนมากขึ้น พร้อมทั้งให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยรามคำแหงสอดคล้องกับแผนบริการวิชาการและแผนปฏิบัติราชการ ปี 2569 รวมถึงบรรลุตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์ทางสังคมและการพัฒนาชุมชน

10. การบูรณาการกับการเรียนการสอน

โครงการนี้ได้บูรณาการพันธกิจด้านบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอนของหลายคณะอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเชื่อมโยงองค์ความรู้ภาคทฤษฎีจากห้องเรียนเข้ากับสถานการณ์จริงในพื้นที่ เพื่อให้นักศึกษาเกิดประสบการณ์ตรง เข้าใจบริบทชุมชน และสามารถนำผลการเรียนรู้กลับไปพัฒนาทักษะวิชาชีพ การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม และการแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม การบูรณาการดังกล่าวยังช่วยสนับสนุนมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรและเกณฑ์ประเมินคุณภาพ AUN-QA ในด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered) และการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Experiential Learning)

ในส่วนของ คณะนิติศาสตร์ ได้เชื่อมโยงกิจกรรมให้ความรู้ด้านกฎหมายปกครองและบทบาทผู้นำชุมชนกับรายวิชา "กฎหมายปกครอง" และ "กฎหมายท้องถิ่น" โดยนำนักศึกษาศึกษากรณีศึกษา (Case Study) ที่เกิดขึ้นจริงในชุมชน ทำให้เข้าใจปัญหากฎหมายเชิงประจักษ์ การใช้อำนาจทางปกครอง การแก้ไขข้อพิพาท และความสำคัญของกฎหมายต่อการบริหารงานท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ

ด้าน คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ แม้ไม่ได้มีการนำนักศึกษาลงพื้นที่โดยตรง แต่ผลการดำเนินกิจกรรมด้านการวิเคราะห์ต้นทุน-กำไร การบริหารการเงินครัวเรือน และการตลาดสินค้าเกษตร ถูกนำมาบูรณาการเป็นกรณีศึกษาในรายวิชา RAM1213 ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อสังคมและเศรษฐกิจ DBC4115 การประชาสัมพันธ์เพื่อการสื่อสารธุรกิจยุคดิจิทัล ECO2121 ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์จุลภาค ECO3221 วิชาเศรษฐศาสตร์เชิงธุรกิจ และ ECO4227การวิเคราะห์ต้นทุนอุตสาหกรรม ทำให้นักศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลจริงของชุมชน เรียนรู้ปัญหาเศรษฐกิจฐานราก การกำหนดต้นทุนสินค้า และการสื่อสารการตลาดที่เหมาะสมกับบริบทพื้นที่

สำหรับ คณะศึกษาศาสตร์ ได้บูรณาการกิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print) และกิจกรรมการประดับผ้าเข้ากับรายวิชาด้านศิลปศึกษาและงานหัตถกรรมสร้างสรรค์ นักศึกษาได้ฝึกคิดออกแบบลวดลาย ทดลองปฏิบัติจริง และเรียนรู้เทคนิคการสาธิตและถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ประชาชน ช่วยเสริมทักษะทั้งด้านศิลปะ งานฝีมือ และทักษะครูมืออาชีพในอนาคต

ในส่วนของ คณะวิทยาศาสตร์ ได้นำกิจกรรม "ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร" รวมถึงกิจกรรม "การเพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-code และการวิเคราะห์ข้อมูล" ไปใช้เป็นตัวอย่างประกอบรายวิชาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล นำมาบูรณาการเป็นกรณีศึกษาในรายวิชา ELT4406 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย ELT4410 นวัตกรรมคอมพิวเตอร์ ELT4411 ปฏิบัติการนวัตกรรมคอมพิวเตอร์ และELT4608 อิเล็กทรอนิกส์ประยุกต์สำหรับอินเทอร์เน็ตออฟติง เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้การออกแบบระบบเกษตรอัจฉริยะ การใช้ข้อมูล (Data Analytics) การประยุกต์ AI กับงานราชการ และการพัฒนานวัตกรรมที่แก้ปัญหาจริงให้กับชุมชนและหน่วยงานท้องถิ่น ซึ่งบูรณาการกับ COS3109 ปัญญาประดิษฐ์ Artificial Intelligence และ INT3110 การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร Information Technology Management in Organization

ทางด้าน คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และคณะรัฐศาสตร์ ได้นำกิจกรรมด้านภาวะผู้นำและการบริหารจัดการชุมชนไปบูรณาการกับรายวิชา HRD4405 ภาวะผู้นำในองค์กร, HRD3301 หลักการพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้, POL3310 การบริการรัฐกิจเปรียบเทียบ, POL3313 การบริหารการพัฒนา และ POL4332 นวัตกรรมการบริหารทรัพยากรมนุษย์ นักศึกษาได้เรียนรู้ทฤษฎีควบคู่กับการวิเคราะห์ปัญหาชุมชนจริง ฝึก

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง

กระบวนการมีส่วนร่วม การวางแผนพัฒนา และการประสานงานกับผู้นำท้องถิ่น ทำให้เกิดความเข้าใจบทบาทนักพัฒนาชุมชนอย่างแท้จริง

ในส่วนของ คณะสื่อสารมวลชน ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์ ได้บูรณาการกิจกรรมอบรมทักษะพิธีกรมืออาชีพเข้ากับรายวิชา CDM4501 การฝึกงานด้านนิเทศศาสตร์และสื่อดิจิทัล, DFC3211 ภาพยนตร์โฆษณาทางโทรทัศน์และสื่อสังคมออนไลน์, THA1003 การเตรียมเพื่อการพูดและการเขียน และ RAM1101 ทักษะการใช้ภาษาไทย นักศึกษาได้ฝึกการพูดเชิงพิธีการ การจัดลำดับพิธี การใช้เสียงและบุคลิกภาพ รวมถึงได้ร่วมจัดกิจกรรมในชุมชนจริง ทำให้เกิดทักษะการสื่อสารอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานสื่อสาธารณะได้จริง

สำหรับ คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้นำกิจกรรม "รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ" มาบูรณาการกับรายวิชา TPA2109 นาฏกรรมไทยพื้นบ้าน, TPA3305 การแสดงเพลงพื้นบ้านไทย, TCM2122 ดนตรีพื้นบ้านไทย และ TCM1004 การปฏิบัติการนาฏศิลป์ไทย ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้วัฒนธรรมประจำถิ่นของจังหวัดชัยภูมิ ฝึกทักษะด้านนาฏศิลป์และดนตรีพื้นบ้าน เข้าใจบริบทวัฒนธรรม และมีส่วนร่วมในการสืบสานศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนจริง

ในส่วนของ คณะทัศนมาตรศาสตร์ ได้บูรณาการกิจกรรมตรวจสุขภาพสายตากับรายวิชา OPT5713 ปฏิบัติการคลินิกสายตา 3, OPT5714 ปฏิบัติการคลินิกสายตา 4 และ OPT4502 ปฏิบัติการคลินิกสายตา 2 นักศึกษาได้ฝึกทักษะคัดกรองสายตา การวัดค่าสายตา และการให้คำปรึกษาแก่ประชาชนจริงในพื้นที่

คณะสาธารณสุขศาสตร์ ได้นำกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพชุมชนและการใช้เทคโนโลยีด้านสุขภาพไปเชื่อมโยงกับรายวิชา COH3404 ระบบสารสนเทศด้านสุขภาพ, COH3407 การสื่อสารในงานสาธารณสุข และ COH4311 ภาวะผู้นำในการพัฒนาสุขภาพชุมชน นักศึกษาได้เรียนรู้การเก็บข้อมูลสุขภาพ การประเมินภาวะสุขภาพกลุ่มเสี่ยง การสื่อสารรณรงค์ และการวางแผนพัฒนาสุขภาพชุมชน

สุดท้าย คณะพยาบาลศาสตร์ ได้นำกิจกรรมดูแลสุขภาพผู้สูงวัยไปบูรณาการกับรายวิชา NUS4909 ปฏิบัติการพยาบาลสุขภาพชุมชน และ NUS4912 ปฏิบัติการจัดการสุขภาพในสถานพยาบาล นักศึกษาได้ลงพื้นที่ประเมินสุขภาพ ให้คำแนะนำด้านโภชนาการและการดูแลตนเอง และร่วมจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ทำให้เกิดทักษะวิชาชีพด้านการพยาบาลชุมชนที่ชัดเจน

การบูรณาการทั้งหมดนี้ ช่วยให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง พัฒนาทักษะเฉพาะทางตามสาขาวิชาอย่างรอบด้าน เสริมสมรรถนะสำคัญของบัณฑิตยุคใหม่ และยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนให้มีความเชื่อมโยงกับบริบทชุมชน ตลอดจนสนับสนุนพันธกิจด้านบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยรามคำแหงในการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

คณะ / หน่วยงาน	กิจกรรมบริการวิชาการที่บูรณาการ	รายวิชาที่บูรณาการ
คณะนิติศาสตร์	กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง	LAW3112 กฎหมายปกครอง
คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์	กิจกรรม เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ	RAM1213 ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการพัฒนานวัตกรรมเพื่อสังคมและเศรษฐกิจ DBC4115 การประชาสัมพันธ์เพื่อการสื่อสารธุรกิจยุคดิจิทัล ECO2121 ทฤษฎีเศรษฐศาสตร์จุลภาค ECO3221 วิชาเศรษฐศาสตร์เชิงธุรกิจ ECO4227 การวิเคราะห์ต้นทุนอุตสาหกรรม
คณะศึกษาศาสตร์	กิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print)	HEC3013 คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องานอาชีพคหกรรมศาสตร์

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
หน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

คณะ / หน่วยงาน	กิจกรรมบริการวิชาการที่บูรณาการ	รายวิชาที่บูรณาการ
		HEC3523 ศิลปะประดิษฐ์งานเพ้นท์ HEC4413 การออกแบบสิ่งทอ
	กิจกรรมการประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์	HEC3013 คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องานอาชีพคหกรรมศาสตร์ HEC3523 ศิลปะประดิษฐ์งานเพ้นท์ HEC4413 การออกแบบสิ่งทอ
คณะวิทยาศาสตร์	กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร ที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต"	ELT4406 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย ELT4410 นวัตกรรมคอมพิวเตอร์ ELT4411 ปฏิบัติการนวัตกรรมคอมพิวเตอร์ ELT4608 อิเล็กทรอนิกส์ประยุกต์สำหรับอินเทอร์เน็ตออฟติง
	กิจกรรม เรื่อง "เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการ ท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล"	COS3109 ปัญญาประดิษฐ์ Artificial Intelligence INT3110 การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในองค์กร Information Technology Management in Organization
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ร่วมกับ คณะรัฐศาสตร์	กิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ	HRD4405 ภาวะผู้นำในองค์กร HRD3301 หลักการพัฒนาองค์การแห่งการเรียนรู้ POL3301 การบริการรัฐกิจเปรียบเทียบ POL3313 การบริหารการพัฒนา POL4332 นวัตกรรมการบริหารทรัพยากรมนุษย์
คณะสื่อสารมวลชน ร่วมกับ คณะมนุษยศาสตร์	กิจกรรม " พิธีกรมืออาชีพ "	CDM4501 การฝึกงานด้านนิเทศศาสตร์และสื่อดิจิทัล DFC3211 ภาพยนตร์โฆษณาทางโทรทัศน์และสื่อสังคมออนไลน์ THA1003 การเตรียมเพื่อการพูดและการเขียน RAM1101 ทักษะการใช้ภาษาไทย
คณะศิลปกรรมศาสตร์	กิจกรรม " รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ " (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)	TPA2109 นาฏกรรมไทยพื้นบ้าน TPA3305 การแสดงเพลงพื้นบ้านไทย TCM2122 ดนตรีพื้นบ้านไทย TCM1004 การปฏิบัติการนาฏศิลป์ไทย
คณะทัศนมาตรศาสตร์	กิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน	OPT5713 ปฏิบัติการคลินิกสายตา 3 OPT5714 ปฏิบัติการคลินิกสายตา 4 OPT4502 ปฏิบัติการคลินิกสายตา 2
คณะสาธารณสุขศาสตร์	กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชั่น	COH3404 ระบบสารสนเทศด้านสุขภาพ COH3407 การสื่อสารในงาน

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

คณะ / หน่วยงาน	กิจกรรมบริการวิชาการที่บูรณาการ	รายวิชาที่บูรณาการ
		สาธารณสุข COH4311 ภาวะผู้นำในการพัฒนาสุขภาพชุมชน
คณะพยาบาลศาสตร์	กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่	NUS 4909 ปฏิบัติการพยาบาลสุขภาพชุมชน NUS 4912 ปฏิบัติการจัดการสุขภาพในสถานพยาบาล

11. จำนวนกลุ่มผู้รับบริการ ดังต่อไปนี้

		หน่วยงานรับผิดชอบ	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)
1.	กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง	คณะนิติศาสตร์	40
2.	กิจกรรม เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ	คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์	30
3.	กิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print)	คณะศึกษาศาสตร์	40
4.	กิจกรรมการประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์		30
5.	กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร ที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต"	คณะวิทยาศาสตร์	30
6.	กิจกรรม เรื่อง "เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล"		40
7.	กิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ	คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ร่วมกับคณะรัฐศาสตร์	40
8.	กิจกรรม " พิธีกรมืออาชีพ "	คณะสื่อสารมวลชนร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์	40
9.	กิจกรรม " รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ " (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)	คณะศิลปกรรมศาสตร์	70
10. 11. 12.	กิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชั่น กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่	คณะทัศนมาตรศาสตร์ร่วมกับคณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์	120
		รวมจำนวนผู้เข้าร่วม (คน)	480

12. วิทยากรบรรยาย/นักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน

หัวข้อกิจกรรม	วิทยากร	นักศึกษาช่วยปฏิบัติ	
คณะนิติศาสตร์			
กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง	นายวศิน ยิ้มแย้ม นายภคิน อัครธีรนุภาพ	นายธีระพงษ์ เรืองจันทร์ นายภาคภูมิ ภาคพรม นางสาวอนุสรา ผาทอง นางสาวณัฐวดี แสนประสิทธิ์	6601010603 6601011874 6501033572 6501011891

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

หัวข้อกิจกรรม	วิทยากร	นักศึกษาช่วยปฏิบัติ
คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์		
กิจกรรม เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ	อาจารย์ปิยวัฒน์ ปิ่นประชาสรร อาจารย์ศรัญญา เนียมฉาย อาจารย์ดารณี พลอยจั่น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วนิดา พิมพ์โคตร อาจารย์วิมลรัตน์ ศรีรัตนูกูล	
คณะศึกษาศาสตร์		
กิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภพณภัทร ทองแย้ม นายวรงค์ ภู่ระหงษ์ นางสาวจันทนี ธีรเวชเจริญชัย	นางสาวชนาภา จิตร์ขนะ 6604010691 นางสาวกัลยลักษณ์ มามาก 6604011715 นายธีรุยุทธ์ พูลสุข 6704503355
กิจกรรมการประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ทองตำลึง นายนรินทร์ ลาภอนันต์ นางสาวกมณรัตน์ พวงระย้า รองศาสตราจารย์สุวิมล กฤชคฤหาสน์	นางสาวพนาวัลย์ ศรีเรือง 6604016094 นายจิรนันท์ เพิงสงเคราะห์ 6804502554 นางสาวธารา พลรักษ์ 6504012870
คณะวิทยาศาสตร์		
กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร ที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต"	นายภากร จูเหลือง นายปัญญา เพิ่มบุญ นางสาวทิฆัมพร แก้วคูณ	
กิจกรรม เรื่อง "เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล"	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาตรี นิลน้ำเพชร	นายอดิศักดิ์ เรือนวัลย์ 6505000379 นางสาวณัฐชนก จันทร์ถิ 6505001856 นางสาวพรรณธสรณ วงษ์สวัสดิ์ 6505001740 นายรัตนชาติ แก้วนรินทร์ 6505003753
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ร่วมกับคณะรัฐศาสตร์		
กิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ	อาจารย์ ดร.เจษณี บุตรดำ อาจารย์ ดร.สวรรยา แสงสุข รองศาสตราจารย์ ดร.รวิภา ธรรมโชติ อาจารย์ ดร.เกสรี พงษ์สังข์	นายธนโชติ จับใจเหมาะ 6815600280 นางสาวจิราพร แก้วปิลา 6804004437
คณะสื่อสารมวลชน ร่วมกับ คณะมนุษยศาสตร์		
กิจกรรม " พิธีกรมืออาชีพ "	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บัณฑิต สัตย์เพริศพราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิรติ คเชนทวา ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุวรรณ กิตตินราภรณ์ นางสาวชลธิชา รอดกันภัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภัทรา บุญปัญญโรจน์	นายไทวกฤต อินทเอื้อ 6754009121 นายฉัตรชัย คำพิชิต 6654605101
คณะศิลปกรรมศาสตร์		
กิจกรรม "รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ" (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจารี สัมภวะผล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัสวรรณ อดิศัยภารดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสากร บุญเลิศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ช่อทิพย์ ภู่มณี อาจารย์ไอยเรศ งามแฉล้ม	นางสาวเพชรรัตน์ แสงทอง 6655700091 นายสุขนรินทร์ แก้วพวง 6755600043
คณะทัศนมาตรศาสตร์ ร่วมกับคณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์		
กิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน	อาจารย์ฐิติกา เกาะหมาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์โชติกา พูลสนาม อาจารย์ภัทรกร ถาวรกสิวัฒนกุล	นายจิรเมธ ยังคงวิรัชพร 6458630081 นายรัชเดช เขาว์วัฒน์พงษ์ 6458630271 นางสาวปภัสวรรณ ประพรม 6458630115

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

หัวข้อกิจกรรม	วิทยากร	นักศึกษาช่วยปฏิบัติ	
		นางสาวดีนาร์ มูชา	6458630206
กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชั่น	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุ สุราช อาจารย์ณัฐพร ปิ่นทอง อาจารย์เกวรินทร์ นิติกรณ์	นายอรุณ แซ่ต่อง นางสาวกัญญาณัฐ จัตุรงค์แสง นางสาวขวัญลดา มาน้อย นางสาวแสงดาว จูมะโรง	6657600083 6657600190 6657600109 6657600166
กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิขา คนกาญจน์ อาจารย์ ดร.ภรรษา จันทศิลป์ อาจารย์ศิรเศร์ โภโค อาจารย์ตวิษา อนุภัย อาจารย์ทรงสมร สวนจันทร์	นางสาวชลดา ชินนศรี นางสาวณัฐวดี รัตนพิทักษ์ นายพีรพล พิกุลแก้ว นายธนภัทร สาลี	6765000267 6765000960 6765000457 6765000036

<u>หมายเหตุ</u> : ทุกหัวข้อกิจกรรมจะมีการให้ความรู้ ความเข้าใจในภาควิชาการ ร่วมกับภาคปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นการสอดแทรกกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนา ด้วยวิธีการ ทั้งหมดหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง หรือแบบผสมผสาน เช่น 1.การฝึกอบรม (Active Learning) กระตุ้นระหว่างการเรียนรู้ให้สนุกสนานและมีความสุขอยู่ตลอดเวลา 2.การให้ความรู้ผ่านสื่อมัลติมีเดีย จากคลิป VDO หรือ Youtube เป็นต้น 3.กิจกรรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ลงมือทำจริง และ 4.การสรุปถอดบทเรียน ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการในแต่ละกิจกรรมจะมีแบบประเมินผลกิจกรรม วัดความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และความพึงพอใจ ด้วย

13. ระยะเวลาดำเนินงาน

วันที่ 14-16 มกราคม 2569 (เดินทางเตรียมความพร้อมวันที่ 14 มกราคม 2569 ดำเนินการจัดโครงการฯ วันที่ 15 มกราคม 2569 และเดินกลับวันที่ 16 มกราคม 2569 จัดเก็บอุปกรณ์และเดินทางกลับ)

14. แผนการดำเนินงาน

กิจกรรม	ประจำปีงบประมาณ 2569											
	2568			2569								
	ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.
1. การประชุมวางแผนการดำเนินงาน	◄►											
2. สำรวจความต้องการของชุมชน		◄	►									
3. การประชาสัมพันธ์โครงการกิจกรรม			◄	►								
4. ดำเนินโครงการ/กิจกรรม				◄►								
8. "การติดตามประเมินผลการจัดโครงการ/กิจกรรม								◄	►			
9. การสรุปผลและส่งรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์										◄	►	

15. งบประมาณโครงการที่ใช้ดำเนินกิจกรรม

15.1 แหล่งงบประมาณ:

☐ งบคลัง ☑ งบรายได้ ☐ งบอื่น ๆ

☐ กองทุน : ☐ กองทุนทั่วไป ☐ กองทุนวิจัย

☐ กองทุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ☑ กองทุนบริการวิชาการ

☐ กองทุนเพื่อการศึกษา ☐ กองทุนกิจการนักศึกษา ☐ กองทุนสำรอง

☐ กองทุนสินทรัพย์ถาวร ☐ กองทุนพัฒนาบุคลากร ☐ กองทุนบริการสุขภาพ

สำเนาถูกต้อง

(นายจีรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

15.1 ค่าใช้จ่ายเฉพาะจัดกิจกรรม : โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3 จำนวน 12 กิจกรรม ดังนี้

ที่	กิจกรรม/หน่วยงาน	งบประมาณ (บาท)
1.	กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง	12,000
2.	กิจกรรม เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ	14,900
3.	กิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print)	24,204
4.	กิจกรรมการประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์	24,060
5.	กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร ที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต"	18,300
6.	กิจกรรม เรื่อง “เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล”	7,200
7.	กิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ	6,950
8.	กิจกรรม “ พิธีกรมืออาชีพ ”	9,280
9.	กิจกรรม “ รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ ” (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน)	13,800
10.	กิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน	14,400
11.	กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชั่น	14,400
12.	กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่	31,515
	รวมเป็นเงิน	191,009 บาท

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยเบิกจากงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของสำนักงานอธิการบดี แผนงานบริหารมหาวิทยาลัย กองทุนทั่วไป งบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป โครงการบริการวิชาการฯ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

หน่วย : บาท

	ประเภทหมวดงบรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)
1.	กิจกรรม : เผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง (นต.)	12,000
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน จำนวน 2 คน ๆ ละ 3 ชั่วโมง x 600 บาท	3,600
	ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน (+ 100 บาท วันหยุดราชการ)	
	- วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 4 คน x 3 วัน x 300 บาท	3,600
	ค่าใช้สอย	
	- เอกสารประกอบการอบรม จำนวน 40 ชุด x 70 บาท	2,800
	ค่าวัสดุ	
	- ค่าวัสดุสำนักงาน	2,000

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์นหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

หน่วย : บาท

	ประเภทหมวดงบรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)
2.	กิจกรรม เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ (บธ.และศศ.)	14,900
	คณะบริหารธุรกิจ	10,400
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน จำนวน 3 คน x 3 ชั่วโมง x 600 บาท	5,400
	ค่าวัสดุ	
	- ค่าวัสดุสำนักงาน	5,000
	คณะเศรษฐศาสตร์	4,500
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน จำนวน 2 คน x 3 ชั่วโมง x 600 บาท	3,600
	ค่าใช้สอย	
	- เอกสารประกอบการอบรม จำนวน 30 ชุด x 30 บาท	900
3.	กิจกรรม : การพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print) (ศษ.)	24,204
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน จำนวน 3 คน x 6 ชั่วโมง x 600 บาท	10,800
	ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน (+ 100 บาท วันหยุดราชการ)	
	- วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 3 คน x 3 วัน x 300 บาท	2,700
	ค่าใช้สอย	
	- เอกสารประกอบการอบรม จำนวน 40 ชุด x 20 บาท	800
	ค่าวัสดุ	
	- ผ้าคลุมไหล่ จำนวน 80 ผืน ๆ ละ 90 บาท	7,200
	- พลาสติกคลุม 40 ไมครอน จำนวน 4 ม้วน ๆ ละ 180 บาท	720
	- ฟิล์มยืด 15 ไมครอน จำนวน 4 ม้วน ๆ ละ 91 บาท	364
	- สารส้มผง จำนวน 4 ห่อ ๆ 50 บาท	200
	- โซเดียมอะซิเดรท จำนวน 4 ห่อ ๆ ละ 140 บาท	560
	- สนิทเหล็ก จำนวน 4 ห่อ ๆ ละ 90 บาท	360
	- ดีเกลือฝรั่ง จำนวน 4 ห่อ ๆ 70 บาท	280
	- ถุงซิป ขนาด 12 x 14 นิ้ว จำนวน 1 ห่อ ๆ ละ 220 บาท	220
4.	กิจกรรม : การประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์ (ศษ.)	24,060
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน จำนวน 4 คน x 6 ชั่วโมง x 600 บาท	14,400
	ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน (+ 100 บาท วันหยุดราชการ)	
	- วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 3 คน x 3 วัน x 300 บาท	2,700
	ค่าใช้สอย	
	- เอกสารประกอบการอบรม จำนวน 30 ชุด x 25 บาท	750

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

หน่วย : บาท

	ประเภทหมวดงบรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)
	ค่าวัสดุ	
	- ผ้ายืด ม้วนละ 100 หลา จำนวน 2 ม้วน ๆ ละ 1,200 บาท	2,400
	- เข็มหมุด จำนวน 10 กล่อง ๆ ละ 100 บาท	1,000
	- เทปผ้า กว้าง 2 นิ้ว จำนวน 20 ม้วน ๆ ละ 70 บาท	1,400
	- ริบบิ้น 20 มม. จำนวน 2 ม้วน ๆ ละ 120 บาท	240
	- ริบบิ้น 10 มม. จำนวน 2 ม้วน ๆ ละ 60 บาท	120
	- ลวดทวิส จำนวน 10 ม้วน ๆ ละ 55 บาท	550
	- เชือกฟางสีขาว จำนวน 10 ม้วน ๆ ละ 50 บาท	500
5.	กิจกรรม : การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต" (วท.)	18,300
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน จำนวน 3 คน x 6 ชั่วโมง x 600 บาท	10,800
	ค่าวัสดุฝึกอบรม	
	วัสดุสำหรับชุดสาธิต	
	- วัสดุไฟฟ้าและวิทยุใช้ไป	3,700
	- วัสดุก่อสร้างใช้ไป	200
	- วัสดุอื่น ๆ	600
	วัสดุสำหรับชุดระบบน้ำอย่างง่าย	
	- วัสดุไฟฟ้าและวิทยุใช้ไป	2,000
	- วัสดุก่อสร้างใช้ไป	200
	- วัสดุอื่น ๆ	800
6.	กิจกรรม : เรื่อง "เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล" (วท.)	7,200
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน จำนวน 1 คน x 6 ชั่วโมง x 600 บาท	3,600
	ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน (+ 100 บาท วันหยุดราชการ)	
	- วันที่ 14 - 16 มกราคม 2569 จำนวน 4 คน x 3 วัน x 300 บาท	3,600
7.	กิจกรรม : การบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ (พม และ รศ.)	6,950
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน จำนวน 4 คน x 2 ชั่วโมง x 600 บาท	4,800
	ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน (+ 100 บาท วันหยุดราชการ)	
	- วันที่ 15 มกราคม 2569 จำนวน 2 คน x 1 วัน x 300 บาท	600
	ค่าใช้สอย	
	- เอกสารประกอบการอบรม จำนวน 40 ชุด x 30 บาท	1,200
	ค่าวัสดุ	
	- ค่าวัสดุสำนักงาน	350

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง

หน่วย : บาท

	ประเภทหมวดงบรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)
8.	กิจกรรม " พิธีกรมืออาชีพ " (สม. และ มษ.)	9,280
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน (สม.) จำนวน 1 คน x 2 ชั่วโมง x 600 บาท	1,200
	- วิทยากรภายใน (สม.) จำนวน 3 คน x 1 ชั่วโมง x 600 บาท	1,800
	- วิทยากรภายใน (มษ.) จำนวน 1 คน x 1 ชั่วโมง x 600 บาท	600
	ค่าเบี้ยเลี้ยงเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา	
	- 14 – 15 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 2 วัน x 240 บาท	480
	ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน (+ 100 บาท วันหยุดราชการ)	
	- วันที่ 14 - 15 มกราคม 2569 จำนวน 2 คน x 2 วัน x 300 บาท	1,200
	ค่าใช้สอย	
	- เอกสารประกอบการอบรม จำนวน 40 ชุด x 100 บาท	4,000
9.	กิจกรรม " รำบุญเดือนหก ผูกใจคนขัยภูมิ " (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน) (ศป.)	13,800
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน จำนวน 5 คน x 4 ชั่วโมง x 600 บาท	12,000
	ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน (+ 100 บาท วันหยุดราชการ)	
	- วันที่ 14 - 16 มกราคม 2569 จำนวน 2 คน x 3 วัน x 300 บาท	1,800
10.	กิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน (ทศ.)	14,400
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน จำนวน 3 คน x 6 ชั่วโมง x 600 บาท	10,800
	ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน (+ 100 บาท วันหยุดราชการ)	
	- วันที่ 14 - 16 มกราคม 2569 จำนวน 4 คน x 3 วัน x 300 บาท	3,600
11.	กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชั่น (สธ.)	14,400
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน จำนวน 3 คน x 6 ชั่วโมง x 600 บาท	10,800
	ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน (+ 100 บาท วันหยุดราชการ)	
	- วันที่ 14 - 16 มกราคม 2569 จำนวน 4 คน x 3 วัน x 300 บาท	3,600
12.	กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่ (พบ.)	31,515
	ค่าตอบแทน	
	- วิทยากรภายใน จำนวน 5 คน x 6 ชั่วโมง x 600 บาท	18,000
	ค่าตอบแทนนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน (+ 100 บาท วันหยุดราชการ)	
	- วันที่ 14 - 16 มกราคม 2569 จำนวน 4 คน x 3 วัน x 300 บาท	3,600
	ค่าวัสดุ	
	- ข้าวสารขาว 10 กิโลกรัม ๆ ละ 35 บาท	350
	- หมูสับละเอียด 16 กิโลกรัม ๆ ละ 220 บาท	3,520
	- เครื่องปรุง เช่น ซีอิ๊วขาว น้ำตาล น้ำปลาโซเดียมต่ำ พริกไทยป่น เกลือ น้ำมันงา	1,000
	พริกไทยเม็ด น้ำมันหอมเจียว	

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์นครจม)
ตำแหน่ง นักวิชาการงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

หน่วย : บาท

ประเภทหมวดงบรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)
- ผักต่าง ๆ เช่น ต้นหอม ผักโขม ผักกาดขาว แครอท เห็ดหอม กระเทียม ฟักทอง ขิง	2,000
- ไข่ไก่สด 16 กิโลกรัม ๆ ละ 60 บาท (ประมาณ 267 ฟอง)	960
- น้ำซุป น้ำสตอค หมู/ไก่ ปริมาณ 75 ลิตร ๆ ละ 15 บาท	1,125
- เต้าหู้อ่อน / เต้าหู้ญี่ปุ่น 12 กิโลกรัม ๆ ละ 80 บาท	960
กองแผนงาน (ฝ่ายเลขานุการและฝ่ายประสานงาน)	62,200
ค่าใช้สอย	
ค่าเบี้ยเลี้ยงบุคลากรผู้ประสานงานโครงการ (ฝ่ายเลขานุการและฝ่ายประชาสัมพันธ์)	
- วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 10 คน x 3 วัน x 240 บาท	7,200
ค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถยนต์ตู้และรถบัส (+ 140 บาท วันหยุดราชการ)	
คณะศึกษาศาสตร์ (รถบัส)	
- วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 3 วัน x 280 บ	840
กองแผนงาน (รถยนต์ตู้)	
- วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 3 วัน x 280 บ	840
คณะบริหารธุรกิจ (รถยนต์ตู้)	
- วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 3 วัน x 280 บ	840
คณะวิทยาศาสตร์ (รถยนต์ตู้)	
- วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 3 วัน x 280 บ	840
คณะศิลปกรรมศาสตร์ (รถยนต์ตู้)	
- วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 3 วัน x 280 บ	840
คณะทัศนมาตรศาสตร์ (รถยนต์ตู้)	
- วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 3 วัน x 280 บ	840
คณะพยาบาลศาสตร์ (รถยนต์ตู้)	
- วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 3 วัน x 280 บ	840
คณะสื่อสารมวลชน (รถยนต์ตู้)	
- วันที่ 14 – 15 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 2 วัน x 280 บ	560
คณะเศรษฐศาสตร์ (รถยนต์ตู้)	
- วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 2 วัน x 280 บ	560
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (รถยนต์ตู้)	
- วันที่ 15 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 1 วัน x 280 บ	280
ค่าที่พักพนักงานขับรถยนต์ตู้และรถบัส	
- คณะศึกษาศาสตร์ วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 2 คืน x 600 บาท	1,200
- กองแผนงาน วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 2 คืน x 600 บาท	1,200
- คณะบริหารธุรกิจ วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 2 คืน x 600 บาท	1,200
- คณะวิทยาศาสตร์ วันที่ 14 – 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 2 คืน x 600 บาท	1,200
- คณะศิลปกรรมศาสตร์ วันที่ 14 - 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 2 คืน x 600 บาท	1,200
- คณะทัศนมาตรศาสตร์ วันที่ วันที่ 14 - 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 2 คืน x 600 บาท	1,200

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าพนักงานบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

หน่วย : บาท

ประเภทหมวดงบรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)
- คณะพยาบาลศาสตร์ วันที่ 14 - 16 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 2 คืน x 600 บาท	1,200
- คณะสื่อสารมวลชน วันที่ 14 -15 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 1 คืน x 600 บาท	600
- คณะเศรษฐศาสตร์ วันที่ 14 - 15 มกราคม 2569 จำนวน 1 คน x 1 คืน x 600 บาท	600
ค่าผ่านทางพิเศษ รถบัส คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 1 คัน x 1,000 บาท	1,000
ค่าผ่านทางพิเศษ รถยนต์ตู้ กองแผนงาน จำนวน 1 คัน x 200 บาท	200
ค่าผ่านทางพิเศษ รถยนต์ตู้ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 1 คัน x 200 บาท	200
ค่าผ่านทางพิเศษ รถยนต์ตู้ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คัน x 200 บาท	200
ค่าผ่านทางพิเศษ รถยนต์ตู้ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 1 คัน x 200 บาท	200
ค่าผ่านทางพิเศษ รถยนต์ตู้ คณะทัศนมาตรศาสตร์ จำนวน 1 คัน x 200 บาท	200
ค่าผ่านทางพิเศษ รถยนต์ตู้ คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 1 คัน x 200 บาท	200
ค่าผ่านทางพิเศษ รถยนต์ตู้ คณะสื่อสารมวลชน จำนวน 1 คัน x 200 บาท	200
ค่าผ่านทางพิเศษ รถยนต์ตู้ คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 1 คัน x 200 บาท	200
ค่าผ่านทางพิเศษ รถยนต์ตู้ คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 1 คัน x 200 บาท	200
ค่าวัสดุ	
ค่าน้ำมันรถยนต์ รถบัส คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 1 คัน x 10,000 บาท	10,000
ค่าน้ำมันรถยนต์ รถยนต์ตู้ กองแผนงาน จำนวน 1 คัน x 3,000 บาท	3,000
ค่าน้ำมันรถยนต์ รถยนต์ตู้ คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 1 คัน x 3,000 บาท	3,000
ค่าน้ำมันรถยนต์ รถยนต์ตู้ คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 คัน x 3,000 บาท	3,000
ค่าน้ำมันรถยนต์ รถยนต์ตู้ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 1 คัน x 3,000 บาท	3,000
ค่าน้ำมันรถยนต์ รถยนต์ตู้ คณะทัศนมาตรศาสตร์ จำนวน 1 คัน x 3,000 บาท	3,000
ค่าน้ำมันรถยนต์ รถยนต์ตู้ คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 1 คัน x 3,000 บาท	3,000
ค่าน้ำมันรถยนต์ รถยนต์ตู้ คณะสื่อสารมวลชน จำนวน 1 คัน x 3,000 บาท	3,000
ค่าน้ำมันรถยนต์ รถยนต์ตู้ คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 1 คัน x 3,000 บาท	3,000
ค่าน้ำมันรถยนต์ รถยนต์ตู้ คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จำนวน 1 คัน x 3,000 บาท	3,000
สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดชัยภูมิ	**180,860**
ค่าใช้สอย	
ค่าที่พักข้าราชการและเจ้าหน้าที่	
- วันที่ 14 มกราคม 2569 จำนวน 48 คน x 1 คืน x 600 บาท	28,800
- วันที่ 15 มกราคม 2569 จำนวน 39 คน x 1 คืน x 600 บาท	23,400
ค่าที่พักนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน	
- วันที่ 14 มกราคม 2569 จำนวน 30 คน x 1 คืน x 600 บาท	18,000
- วันที่ 15 มกราคม 2569 จำนวน 28 คน x 1 คืน x 600 บาท	16,800
ค่าอาหารกลางวันและค่าอาหารว่างผู้เข้าร่วมฯ วันที่ 15 มกราคม 2569	
- ค่าอาหารกลางวัน จำนวน 480 คน x 1 มื้อ x 80 บาท	38,400
- ค่าอาหารว่าง (เช้า-บ่าย) จำนวน 480 คน x 2 มื้อ x 35 บาท	33,600
ค่าป้ายประชาสัมพันธ์ (สาขาฯ ชัยภูมิ)	

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
ผู้ช่วยหัวหน้าบริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างาน

หน่วย : บาท

ประเภทหมวดงบรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)
- ค่าป้ายประชาสัมพันธ์ขนาด 1.2 x 3.5 เมตร จำนวน 12 ผืน ๆ ละ 630 บาท	7,560
- ค่าป้ายประชาสัมพันธ์ขนาด 2 x 5 เมตร จำนวน 1 ผืน ๆ ละ 1,500 บาท	1,500
ค่าจัดทำประกาศนียบัตรผู้เข้าอบรม (สาขาฯ ชัยภูมิ)	
- ค่าจัดทำประกาศนียบัตรผู้เข้าอบรม 480 ชุด	4,800
ค่าตกแต่งสถานที่ (ไม้ดอก ไม้ประดับ ฯลฯ) (สาขาฯ ชัยภูมิ)	5,000
ค่าวัสดุ	
ค่าวัสดุอื่น ๆ (หมึกพิมพ์ กระดาษชนิดต่าง ๆ ถ่านไมโครโฟน ฯลฯ)(สาขาฯ ชัยภูมิ)	3,000
รวมงบประมาณ	434,069

หมายเหตุ : ขอถัวเฉลี่ยทุกรายการตามที่จ่ายจริง ยกเว้น ค่าตอบแทนวิทยากร (อ้างอิงระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. 2550 , (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2565 และพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2560 และระเบียบวิธีวิจัย (จาก วช.) และหลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายประกอบการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีที่เบิกจ่ายในลักษณะค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ พ.ศ. 2565 และในส่วนของค่าตอบแทนจ้างนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน (อ้างอิงมติ ก.บ.ม.ร. ครั้งที่ 30/2566 วาระที่ 6.4 เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2566 มีมติอนุมัติบัญชีรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ถือลักษณะของการจัดงาน เรื่อง การฝึกอบรม/สัมมนาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

16. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากกิจกรรม (ผลผลิต/ผลลัพธ์) :

โครงการนี้ประกอบด้วยกิจกรรมบริการวิชาการจำนวน 12 กิจกรรม ซึ่งจะนับเป็นกิจกรรมบริการวิชาการตามตัวชี้วัด 2.3 ของมหาวิทยาลัย

ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย	ค่าเป้าหมาย	ปีงบประมาณ
ผลลัพธ์ (Outcome)			
1.ผู้เข้าร่วมสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ได้จริง และมีรายได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละของผู้เข้าร่วมที่รายได้เพิ่ม	ไม่น้อยกว่า 70%	2569
2. ชุมชนมีทักษะเพิ่มขึ้นด้านอาชีพ สุขภาพ กฎหมาย เทคโนโลยี	ระดับความรู้หลังการอบรม	เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 80% ของผู้เข้าร่วม	2569
3. ชุมชนมีสุขภาวะที่ดีขึ้นจากกิจกรรมสุขภาพ	จำนวนผู้ได้รับการคัดกรองและคำแนะนำสุขภาพ	ไม่น้อยกว่า 50% คน	2569
ผลกระทบ (Impact)			
1. ชุมชนมีรายได้หรือคุณภาพชีวิตดีขึ้น	มูลค่าผลกระทบทางสังคม/เศรษฐกิจ	เกิดผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ-สังคมอย่างเป็นรูปธรรม (ประเมินภายหลังโครงการ)	2569
2. ชุมชนที่มหาวิทยาลัยเข้าไปพัฒนาเพิ่มขึ้น	จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา	อย่างน้อย 3 ชุมชน	2569
3. จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการที่เกิดผลจริงเพิ่มขึ้น	จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการ/ถ่ายทอดความรู้	อย่างน้อย 3 กิจกรรม รวมทุกคณะ	2569

ผลลัพธ์และผลกระทบทั้งหมดของโครงการจะถูกนำไปสนับสนุนการบรรลุตัวชี้วัดตามแผนการดำเนินการด้านบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้แก่ ตัวชี้วัด 2.1, 2.2 และ 2.3

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

17. การติดตามความสำเร็จของโครงการ และการประเมินผลโครงการ

ในระยะเวลา 3 เดือนหลังสิ้นสุดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ผู้เข้าอบรมจะได้รับการติดตามผลอย่างเป็นระบบ เพื่อประเมินการนำองค์ความรู้ไปใช้จริงในชีวิตประจำวันหรือในการประกอบอาชีพ โดยทีมงานสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ จะดำเนินการติดตามผลทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ และการลงพื้นที่ติดตามเฉพาะกลุ่ม เพื่อวัดผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

การติดตามและประเมินผลครอบคลุมประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. การนำความรู้ไปใช้จริง ตรวจสอบว่าผู้เข้าร่วมได้นำความรู้ด้านอาชีพ กฎหมาย การบริหารจัดการชุมชน การเป็นพิธีกร สุขภาพ หรือเทคโนโลยี ไปใช้ในการประกอบอาชีพ การพัฒนาตนเอง หรือการทำงานในชุมชนมากน้อยเพียงใด

2. รายได้หรือคุณภาพชีวิตที่เพิ่มขึ้น ประเมินผลลัพธ์ด้านเศรษฐกิจและสังคม เช่น

- รายได้จากงานอาชีพใหม่
- ต้นทุนลดลงจากการใช้นวัตกรรม
- คุณภาพชีวิตดีขึ้นจากการดูแลสุขภาพที่เหมาะสม

3. การพัฒนาชุมชนและการเกิดเครือข่าย ตรวจสอบว่ามีการจัดตั้งกลุ่มอาชีพหรือเครือข่ายการเรียนรู้ หรือมีการขยายผลสู่สมาชิกในชุมชนอื่นหรือไม่

4. การนำความรู้ไปพัฒนางานราชการหรือท้องถิ่น โดยเฉพาะกลุ่มผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นในหัวข้อกฎหมาย การบริหารจัดการ และการใช้เทคโนโลยี (Generative AI, Automation)

5. ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย

- ตัวชี้วัด 2.1 มูลค่าผลกระทบทางสังคมและเศรษฐกิจ
- ตัวชี้วัด 2.2 จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา
- ตัวชี้วัด 2.3 จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการที่เกิดผลจริง

6. ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม เก็บข้อมูลความพึงพอใจทั้งด้านวิทยากร เนื้อหา การจัดกิจกรรม และความเหมาะสมของสถานที่ เพื่อใช้พัฒนาโครงการในปีถัดไป

นอกจากนี้ โครงการจะติดตามผลการมีส่วนร่วมของนักศึกษาที่เข้าปฏิบัติงานบริการวิชาการ โดยใช้หลักฐานประกอบ ได้แก่ ภาพถ่ายขณะนักศึกษาปฏิบัติงานจริงในกิจกรรม บัญชีลงชื่อปฏิบัติงานที่ระบุวัน เวลา และหน้าที่รับผิดชอบ เพื่อยืนยันการเข้าร่วมและคุณภาพการทำงานของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งสะท้อนผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกับชุมชนอย่างแท้จริงผลการติดตามทั้งหมดจะถูกจัดทำเป็นรายงานประเมินผลโครงการ พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาโครงการบริการวิชาการในปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้การดำเนินงานมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และเกิดผลลัพธ์เชิงสังคมอย่างยั่งยืน

จัดทำโดย

คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
นักวิชาการเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ



กำหนดการ

โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓

. วันที่ ๑๔ - ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดชัยภูมิ

วันพุธที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙

๐๘.๐๐ น. ลงทะเบียนขึ้นรถบัส บริเวณหน้าลานพ่อขุนรามฯ

๐๘.๓๐ น. ออกเดินทางจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง (หัวหมาก) มุ่งหน้าไปสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดชัยภูมิ

๑๔.๐๐ น. ถึงสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดชัยภูมิและจัดเตรียมความพร้อม

๑๖.๓๐ น. เข้าที่พักที่สาขาฯ จัดเตรียมไว้

วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙

๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น. ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการ

๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น. พิธีเปิดโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ โดย อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
และพิธีลงนามความร่วมมือ (MOU) ระหว่าง มหาวิทยาลัยรามคำแหง องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล

๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ผู้เข้าร่วมโครงการ เข้ารับการอบรม ตามหัวข้อที่ได้ลงทะเบียน

- กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง โดย คณะนิติศาสตร์
- กิจกรรม เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตรการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ โดย คณะบริหารธุรกิจและคณะเศรษฐศาสตร์
- กิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print) โดย คณะศึกษาศาสตร์
- กิจกรรมการประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์ โดย คณะศึกษาศาสตร์
- กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร ที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต" โดย คณะวิทยาศาสตร์
- กิจกรรม เรื่อง “เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล” โดย คณะวิทยาศาสตร์
- กิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ โดย คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และคณะรัฐศาสตร์
- กิจกรรม “ พิธีกรมืออาชีพ ” โดย คณะสื่อสารมวลชนและคณะมนุษยศาสตร์
- กิจกรรม “ รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ ” (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน) โดย คณะศิลปกรรมศาสตร์

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

- กิจกรรมทั้ง ๓ กิจกรรมของ คณะทัศนมาตรศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ เป็นกิจกรรมที่บูรณาการร่วมกัน โดยแบ่งกลุ่ม (กลุ่มละ ๔๐ คน) เป็นจำนวน ๓ กลุ่ม และดำเนินการเป็นฐานกิจกรรม
  ๑. กิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน โดย คณะทัศนมาตรศาสตร์
  ๒. กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชั่น โดย คณะสาธารณสุขศาสตร์
  ๓. กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่ โดย คณะพยาบาลศาสตร์

๑๐.๐๐ น. รับประทานอาหารว่าง

๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน

๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. การอบรม ตามหัวข้อที่ได้ลงทะเบียนไว้ข้างต้น (ต่อ)

- กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง โดย คณะนิติศาสตร์
- กิจกรรม เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตรการสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การหาตลาดทั้งในพื้นที่และออนไลน์ และการวางแผนการบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ โดย คณะบริหารธุรกิจและคณะเศรษฐศาสตร์
- กิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print) โดย คณะศึกษาศาสตร์
- กิจกรรมการประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์ โดย คณะศึกษาศาสตร์
- กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร ที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต” โดย คณะวิทยาศาสตร์
- กิจกรรม เรื่อง “เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วย Generative AI, No-Code และการวิเคราะห์ข้อมูล” โดย คณะวิทยาศาสตร์
- กิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ โดย คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และคณะรัฐศาสตร์
- กิจกรรม “ พิธีกรมืออาชีพ ” โดย คณะสื่อสารมวลชนและคณะมนุษยศาสตร์
- กิจกรรม “ รำบุญเดือนหก ผูกใจคนชัยภูมิ ” (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าน) โดย คณะศิลปกรรมศาสตร์
- กิจกรรมทั้ง ๓ กิจกรรมของ คณะทัศนมาตรศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ เป็นกิจกรรมที่บูรณาการร่วมกัน โดยแบ่งกลุ่ม (กลุ่มละ ๔๐ คน) เป็นจำนวน ๓ กลุ่ม และดำเนินการเป็นฐานกิจกรรม
  ๑. กิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน โดย คณะทัศนมาตรศาสตร์
  ๒. กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชั่น โดย คณะสาธารณสุขศาสตร์
  ๓. กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่ โดย คณะพยาบาลศาสตร์

๑๔.๐๐ น. รับประทานอาหารว่าง

๑๖.๓๐ น. ปิดการอบรม และมอบประกาศนียบัตร

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

วันศุกร์ที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

๐๘.๓๐ น.	ลงทะเบียนขึ้นรถบัส
๐๙.๐๐ น.	เดินทางออกจากที่พักไปยังสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ
๑๙.๓๐ – ๑๔.๓๐ น.	ถึงสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ จัดเก็บเอกสารและสถานที่ รวมถึงจำแนกแบบสำรวจผู้เข้าร่วมอบรมและผู้แทนกลุ่มชุมชน สำหรับการประเมินผล
๑๕.๐๐ น.	ออกเดินทางจากสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ เพื่อเดินทางกลับมหาวิทยาลัยรามคำแหง (หัวหมาก)
๒๑.๐๐ น.	เดินทางถึงมหาวิทยาลัยรามคำแหง (หัวหมาก)

หมายเหตุ โดยก่อนเข้ารับบริการทุกท่านต้องผ่านการคัดกรองอุณหภูมิและล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์ และกำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สำเนาถูกต้อง

(นายจิรภัทร วงศ์แหวน)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
หัวหน้างานการประชุมและพิธีการ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี **โทร.**๐-๒๓๑๐-๘๐๐๐ ต่อ ๔๙๒๗

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๗/๓๗ **วันที่** ๙ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุมัติรายชื่อบุคลากรเดินทางไปปฏิบัติราชการโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ

เรียน อธิการบดี (ผ่าน รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน)

ตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติอนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีคณะกรรมการฯ จึงใคร่ขออนุมัติรายชื่อบุคลากร เพื่อเดินทางไปปฏิบัติราชการโครงการดังกล่าว ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ ดังต่อไปนี้

๑. ขออนุมัติรายชื่อบุคลากร (ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างมหาวิทยาลัย) โดยการเทียบตำแหน่งข้าราชการให้เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ที่ นร ๑๐๐๘/ว๓๐ ลว. ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเทียบตำแหน่งอย่างอื่นเท่ากับการดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ ตามพระราชบัญญัติระเบียบราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ และพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๖.๖/๓๘๑๔๓ ลว. ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง การเทียบตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย **(รายละเอียดตามบัญชีรายชื่อที่แนบ)**

๒. ขออนุมัติเดินทางระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ โดยมีสิทธิเบิกค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าที่พักตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ และฉบับที่ ๓ พ.ศ.๒๕๖๕ และขออนุมัติเบิกจ่ายตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติอนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(นางสาวอุมาภรณ์ ไทยเจริญ)
หัวหน้างานวิเคราะห์และประสานการวางแผน
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองแผนงาน

เรียน อธิการบดี
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ)
รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
๙ ม.ค. ๒๕๖๙

อนุมัติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ สาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
และกรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
๙ ม.ค. ๒๕๖๙

รายชื่อบุคลากร เพื่อเดินทางไปปฏิบัติราชาการ
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓
ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ

ชื่อ - นามสกุล	สถานภาพ	เทียบเท่าตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ (ระดับ)	สังกัด
<u>เดินทางวันที่ ๑๔ – ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙</u>			
๑. อ.วศิน ยิ้มแย้ม	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะนิติศาสตร์
๒. อ.ภคิน อัครธีรนุภาพ	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะนิติศาสตร์
๓. อ.ปิยวัฒน์ ปิ่นประชาสรร	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะบริหารธุรกิจ
๔. อ.ศรัญญา เนียมฉาย	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะบริหารธุรกิจ
๕. อ.ดารณี พลอยจั่น	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะบริหารธุรกิจ
๖. รศ.สุวิมล กฤชคฤหาสน์	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ	คณะศึกษาศาสตร์
๗. ผศ.กนกวรรณ ทองตำลึง	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะศึกษาศาสตร์
๘. ผศ.ภพณภัทร ทองแย้ม	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะศึกษาศาสตร์
๙. อ.กมณรัศม์ พวงระย้า	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะศึกษาศาสตร์
๑๐. อ.จันทนี ธีรเวชเจริญชัย	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะศึกษาศาสตร์
๑๑. อ.วรงค์ ภู่ระหงษ์	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะศึกษาศาสตร์
๑๒. อ.นรินทร์ ลาภอนันต์	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะศึกษาศาสตร์
๑๓. ผศ.อาจารี สัมภวะผล	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะศิลปกรรมศาสตร์
๑๔. ผศ.รัสวรรณ อดิศัยภารดี	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะศิลปกรรมศาสตร์
๑๕. ผศ.ช่อทิพย์ ภู่มณี	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะศิลปกรรมศาสตร์
๑๖. ผศ.นิสากร บุญเลิศ	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะศิลปกรรมศาสตร์
๑๗. อ.ไอยเรศ งามแฉล้ม	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะศิลปกรรมศาสตร์
๑๘. อ.ฐิติกา เกาะหมาน	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะทัศนมาตรศาสตร์

ชื่อ - นามสกุล	สถานภาพ	เทียบเท่าตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ (ระดับ)	สังกัด
๑๙. ผศ.โชติกา พูลสนาม	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะทัศนมาตรศาสตร์
๒๐. ผศ.ภัทรกร ถาวรกสิวัฒนกุล	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะทัศนมาตรศาสตร์
๒๑. ผศ.ชาตรี นิลน้ำเพชร	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะวิทยาศาสตร์
๒๒. อ.ภากร จูเหล็ง	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะวิทยาศาสตร์
๒๓. นายปัญญา เพิ่มบุญ	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะวิทยาศาสตร์
๒๔. นางสาวทิฆัมพร แก้วคูณ	ลูกจ้างมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะวิทยาศาสตร์
๒๕. ผศ.อนุ สุราช	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะสาธารณสุขศาสตร์
๒๖. อ.ณัฐพร ปิ่นทอง	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะสาธารณสุขศาสตร์
๒๗. อ.เกวรินทร์ นิติกรณ์	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะสาธารณสุขศาสตร์
๒๘. อ.ภรรวษา จันทศิลป์	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะพยาบาลศาสตร์
๒๙. ผศ.พิชา คนกาญจน์	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะพยาบาลศาสตร์
๓๐. อ.ศิรเมศร์ โภโค	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะพยาบาลศาสตร์
๓๑. อ.ทรงสมร สวนจันทร์	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะพยาบาลศาสตร์
๓๒. อ.ตวิษา อนุภัย	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะพยาบาลศาสตร์
๓๓. นางสาวกัญชริกา ยลวิลาศ	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	กองแผนงาน
๓๔. นางสาววสุพร บุญสุทธิ์	ลูกจ้างมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	กองแผนงาน
๓๕. นายภาณุพงศ์ พิงไธสง	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	งานประชาสัมพันธ์กองกลาง
๓๖. นายสุภะชัย อวนศรี	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	งานประชาสัมพันธ์กองกลาง
๓๗. นายศาสตร์ตรา ก่อเกื้อ	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา

เดินทางวันที่ ๑๔ – ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙			
ชื่อ - นามสกุล	**สถานภาพ**	**เทียบเท่าตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ (ระดับ)**	**สังกัด**
๑. ผศ.บัณฑิต สัตย์เพริศพราย	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะสื่อสารมวลชน
๒. ผศ.กิรติ คเชนทวา	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะสื่อสารมวลชน
๓. ผศ.จารุวรรณ กิตตินราภรณ์	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะสื่อสารมวลชน
๔. อ.ชลธิชา รอดกันภัย	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะสื่อสารมวลชน
๕. นายวรนันท์ จันทร์สวี	ลูกจ้างมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะสื่อสารมวลชน
๖. ผศ.สุภัทรา บุญปัญญโรจน์	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะมนุษยศาสตร์
๗. ผศ.วนิดา พิมพ์โคตร	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ	คณะเศรษฐศาสตร์
๘. อ.วิมลรัตน์ ศรีรัตนกูล	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะเศรษฐศาสตร์
๙. อ.เจษณี บุตรดำ	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
๑๐. อ.สวรรยา แสงสุข	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
เดินทางวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙			
ชื่อ - นามสกุล	**สถานภาพ**	**เทียบเท่าตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ (ระดับ)**	**สังกัด**
๑. รศ.รวิภา ธรรมโชติ	ข้าราชการ	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ	คณะรัฐศาสตร์
๒. อ.เกสรี พงษ์สังข์	พนักงานมหาวิทยาลัย	ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	คณะรัฐศาสตร์

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี **โทร.**๐-๒๓๑๐-๘๐๐๐ ต่อ ๔๙๒๗

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๗/ ๕๘ **วันที่** ๙ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุมัติรายชื่อนักศึกษาช่วยปฏิบัติงานเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ

เรียน อธิการบดี (ผ่าน รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน)

ตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติอนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คณะกรรมการจึงใคร่ขออนุมัติรายชื่อนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน เพื่อเดินทางไปปฏิบัติราชการโครงการดังกล่าว ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ ดังต่อไปนี้

โดยมีสิทธิเบิกค่าตอบแทนและค่าที่พักตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๖.๔ ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติอนุมัติบัญชีรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ถือเป็นลักษณะของการจัดงาน การฝึกอบรม/สัมมนาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และขออนุมัติเบิกจ่ายตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติอนุมัติ โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(นางสาวอุมาภรณ์ ไทยเจริญ)
หัวหน้างานวิเคราะห์และประสานการวางแผน
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองแผนงาน

เรียน อธิการบดี
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ)
รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
- ๙ ม.ค. ๒๕๖๙

อนุมัติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
และกรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
๙ ม.ค. ๒๕๖๙

รายชื่อนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน เพื่อเดินทางไปปฏิบัติราชาการ
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓
ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	สังกัด
<u>เดินทางวันที่ ๑๔ – ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙</u>		
๑. นายธีระพงษ์ เรืองจันทร์	๖๖๐๑๐๑๐๖๐๓	คณะนิติศาสตร์
๒. นายภาคภูมิ ภาคพรม	๖๖๐๑๐๑๑๘๗๔	คณะนิติศาสตร์
๓. นางสาวอนุสรา ผาทอง	๖๕๐๑๐๓๓๕๗๒	คณะนิติศาสตร์
๔. นางสาวณัฐวดี แสนประสิทธิ์	๖๕๐๑๐๑๑๘๙๑	คณะนิติศาสตร์
๕. นางสาวชนาภา จิตร์ชนะ	๖๖๐๔๐๑๐๖๙๑	คณะศึกษาศาสตร์
๖. นางสาวกัลยลักษณ์ มามาก	๖๖๐๔๐๑๑๗๑๕	คณะศึกษาศาสตร์
๗. นายธีรุยุทธ์ พูลสุข	๖๗๐๔๕๐๓๓๕๕	คณะศึกษาศาสตร์
๘. นางสาวพนาวัลย์ ศรีเรือง	๖๖๐๔๐๑๖๐๙๔	คณะศึกษาศาสตร์
๙. นายจิรนันท์ เพิงสงเคราะห์	๖๘๐๔๕๐๒๕๕๔	คณะศึกษาศาสตร์
๑๐. นางสาวธารา พลรักษ์	๖๕๐๔๐๑๒๘๗๐	คณะศึกษาศาสตร์
๑๑. นางสาวเพชรรัตน์ แสงทอง	๖๖๕๕๗๐๐๐๙๑	คณะศิลปกรรมศาสตร์
๑๒. นายสุขนรินทร์ แก้วพวง	๖๗๕๕๖๐๐๐๔๓	คณะศิลปกรรมศาสตร์
๑๓. นายอรุณ แซ่ต่อง	๖๖๕๗๖๐๐๐๘๓	คณะสาธารณสุขศาสตร์
๑๔. นางสาวกัญญาณัฐ จัตุรงค์แสง	๖๖๕๗๖๐๐๑๙๐	คณะสาธารณสุขศาสตร์
๑๕. นางสาวขวัญลดา มาน้อย	๖๖๕๗๖๐๐๑๐๙	คณะสาธารณสุขศาสตร์
๑๖. นางสาวแสงดาว จูมะโรง	๖๖๕๗๖๐๐๑๖๖	คณะสาธารณสุขศาสตร์
๑๗. นายจิรเมธ ยังคงวิรัชพร	๖๔๕๘๖๓๐๐๘๑	คณะทัศนมาตรศาสตร์
๑๘. นายรัชเดช เชาว์วัฒน์พงษ์	๖๔๕๘๖๓๐๒๗๑	คณะทัศนมาตรศาสตร์
๑๙. นางสาวปภัสวรรณ ประพรม	๖๔๕๘๖๓๐๑๑๕	คณะทัศนมาตรศาสตร์
๒๐. นางสาวดีนาร์ มูชา	๖๔๕๘๖๓๐๒๐๖	คณะทัศนมาตรศาสตร์
๒๑. นางสาวชลดา ชินนศรี	๖๗๖๕๐๐๐๒๖๗	คณะพยาบาลศาสตร์
๒๒. นายพีรพล พิกุลแก้ว	๖๗๖๕๐๐๐๔๕๗	คณะพยาบาลศาสตร์
๒๓. นางสาวณัฐวดี รัตนพิทักษ์	๖๗๖๕๐๐๐๙๖๐	คณะพยาบาลศาสตร์

ชื่อ - นามสกุล	รหัสนักศึกษา	สังกัด
๒๔. นายธนภัทร สาลี	๖๗๖๕๐๐๐๐๓๖	คณะพยาบาลศาสตร์
๒๕. นายอดิศักดิ์ เรือนวัลย์	๖๕๐๕๐๐๐๓๗๙	คณะวิทยาศาสตร์
๒๖. นางสาวณัฐชนก จันทร์ถิ	๖๕๐๕๐๐๑๘๕๖	คณะวิทยาศาสตร์
๒๗. นางสาวพรรณธสรณ วงษ์สวัสดิ์	๖๕๐๕๐๐๑๗๔๐	คณะวิทยาศาสตร์
๒๘. นายรัตนชาติ แก้วนรินทร์	๖๕๐๕๐๐๓๗๕๓	คณะวิทยาศาสตร์
<u>เดินทางวันที่ ๑๔ – ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙</u>		
๑. นายไทวกฤต อินทเอื้อ	๖๗๕๔๐๐๙๑๒๑	คณะสื่อสารมวลชน
๒. นายฉัตรชัย คำพิชิต	๖๖๕๔๖๐๕๑๐๑	คณะสื่อสารมวลชน
<u>เดินทางวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙</u>		
๑. นายธนโชติ จับใจเหมาะ	๖๘๑๕๖๐๐๒๘๐	คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
๒. นางสาวจิราพร แก้วปีลา	๖๘๐๔๐๐๔๔๓๗	คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี **โทร.**๐-๒๓๑๐-๘๐๐๐ ต่อ ๔๙๒๗

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๗/ ๕๔ **วันที่** ๙ มกราคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุมัติรายชื่อพนักงานขับรถพร้อมรถยนต์ตู้และรถบัสเดินทางไปปฏิบัติราชการโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ

เรียน อธิการบดี (ผ่าน รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน)

ตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติอนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คณะกรรมการจึงใคร่ขออนุมัติรายชื่อพนักงานขับรถ พร้อมรถยนต์ตู้และรถบัสเพื่อเดินทางไปปฏิบัติราชการโครงการดังกล่าว ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ ดังต่อไปนี้

โดยมีสิทธิเบิกค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าผ่านทางพิเศษ และค่าน้ำมันรถยนต์ และขออนุมัติเบิกจ่ายตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติอนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(นางสาวอุมาภรณ์ ไทยเจริญ)
หัวหน้างานวิเคราะห์และประสานการวางแผน
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองแผนงาน

เรียน อธิการบดี
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(รองศาสตราจารย์นิพคุณ คุณาชีวะ)
รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
- ๙ ม.ค. ๒๕๖๙

อนุมัติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
และกรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ๙ ม.ค. ๒๕๖๙

รายชื่อพนักงานขับรถยนต์ เพื่อเดินทางไปปฏิบัติราชาการ
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓
ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ

ชื่อ - นามสกุล	สังกัด	ตำแหน่ง	หมายเลขทะเบียนรถยนต์
<u>เดินทางวันที่ ๑๔ – ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙</u>			
๑. นายพงศ์เทพ กลั่นชู	คณะศึกษาศาสตร์	พนักงานขับรถบัส	ทะเบียน ๔๑ - ๘๐๗๙ กรุงเทพมหานคร
๒. นายบุญส่ง เกิดสะอาด	คณะทัศนมาตรศาสตร์	พนักงานขับรถยนต์ตู้	ทะเบียน ฮล ๗๐๘๒ กรุงเทพมหานค
๓. นายญาณสิทธิ์ ด่วนชะเอม	คณะบริหารธุรกิจ	พนักงานขับรถยนต์ตู้	ทะเบียน ๑ นข ๔๓๘๔ กรุงเทพมหานคร
๔. นายจิรวัฒน์ เกตวงษา	คณะศิลปกรรมศาสตร์	พนักงานขับรถยนต์ตู้	ทะเบียน ฮต ๔๙๕๘ กรุงเทพมหานคร
๕. นายอภินันท์ มหาไทย	คณะพยาบาลศาสตร์	พนักงานขับรถยนต์ตู้	ทะเบียน ฮต ๔๙๖๐ กรุงเทพมหานคร
๖. นายณัฐพงษ์ ธงชัย	คณะวิทยาศาสตร์	พนักงานขับรถยนต์ตู้	ทะเบียน ฮฉ ๙๑๕๒ กรุงเทพมหานคร
๗. นายสมชาย เผือกน้อย	กองแผนงาน	พนักงานขับรถยนต์ตู้	ทะเบียน ฮฉ ๖๒๖๗ กรุงเทพมหานคร
<u>เดินทางวันที่ ๑๔ – ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙</u>			
๑. นายวุฒิชัย ธรรมคำ	คณะเศรษฐศาสตร์	พนักงานขับรถยนต์ตู้	ทะเบียน ฮบ ๔๓๘๓ กรุงเทพมหานคร
๒. นายมะนูซี หะนิซู	คณะสื่อสารมวลชน	พนักงานขับรถยนต์ตู้	ทะเบียน ฮย ๓๙๕๖ กรุงเทพมหานคร
<u>เดินทางวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๙</u>			
๑. นายทศพร สิงห์น้อย	คณะรัฐศาสตร์	พนักงานขับรถยนต์ตู้	ทะเบียน ฮภ ๗๗๔๐ กรุงเทพมหานคร

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี **โทร.**๐-๒๓๑๐-๘๐๐๐ ต่อ ๔๙๒๗

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๗/๖๘๔๗ **วันที่** ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณโครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน

ตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ มีมติอนุมัติให้คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคม ดำเนินการจัดโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ ระหว่างวันที่ ๑๔ – ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดโครงการฯ ดังกล่าว เสร็จสิ้นแล้ว เพื่อติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์และการต่อยอดองค์ความรู้จากการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมและชุมชน และเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ กองแผนงาน จึงใคร่ขอเสนอเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ขออนุมัติงบประมาณโครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ จำนวนเงิน ๒๔,๙๗๕ บาท (สองหมื่นสี่พันเก้าร้อยเจ็ดสิบห้าบาทถ้วน)

๒. อนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (เพิ่มเติม) ของสำนักงานอธิการบดี ให้กองแผนงาน ดังนี้

รายการที่ขอโอน	รายการที่โอนไปตั้งจ่าย
งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของสำนักงานอธิการบดี ช. แผนงานบริหารมหาวิทยาลัย กองทุนทั่วไป งบเงินอุดหนุนทั่วไป ๓.๒.๘ โครงการบริการวิชาการฯ จำนวนเงิน ๒๔,๙๗๕ บาท	งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของกองแผนงาน ช. แผนงานบริหารมหาวิทยาลัย กองทุนทั่วไป งบเงินอุดหนุน (ตามยุทธศาสตร์) - โครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ จำนวนเงิน ๒๔,๙๗๕ บาท
รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๔,๙๗๕ บาท	**รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๔,๙๗๕ บาท**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

อนุมัติ

(รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ)
รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
๓ ก.ค. ๒๕๖๙

(นางสาวอุมาภรณ์ ไทยเจริญ)
หัวหน้างานวิเคราะห์และประสานการวางแผน
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองแผนงาน

ชื่อโครงการ (ภาษาไทย) โครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓

☐ งบประมาณแผ่นดิน ☑ งบประมาณเงินรายได้
☐ งบประมาณหน่วยงานในกำกับ ☐ งบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก
☐ เก็บเงินจากผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม

๑. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีพันธกิจสำคัญในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยมุ่งถ่ายทอดองค์ความรู้จากศาสตร์สาขาต่าง ๆ สู่ชุมชนและสังคม เพื่อเสริมสร้างศักยภาพประชาชน พัฒนาคุณภาพชีวิต และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต อันนำไปสู่การพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

ตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ ได้อนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ และดำเนินโครงการระหว่างวันที่ ๑๔ – ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ โดยมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ กฎหมายปกครอง การตลาดสินค้าเกษตร การสร้างมูลค่าเพิ่มให้ผลผลิต การตลาดออนไลน์ การวางแผนบริหารจัดการ การจัดทำบัญชีและงบประมาณ การพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print) การประดิษฐ์ผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีและงานสร้างสรรค์ ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร การประยุกต์ใช้ Generative AI และเทคโนโลยี No-Code เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ การพัฒนาทักษะด้านการเป็นพิธีกร การส่งเสริมและสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น การดูแลสุขภาพสายตา การใช้เทคโนโลยีและแอปพลิเคชันเพื่อสุขภาพ ตลอดจนการส่งเสริมสุขภาวะและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ

ภายหลังการดำเนินโครงการดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องติดตามผลการนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพ การดำเนินกิจกรรมของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และการพัฒนาชุมชน ตลอดจนศึกษาผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการ อาทิ การสร้างรายได้ การลดรายจ่าย การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคคลอื่น และการต่อยอดองค์ความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมหรือกิจกรรมใหม่ในชุมชน

ดังนั้น คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคม จึงเห็นสมควรดำเนินโครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ เพื่อติดตาม ประเมินผล และรวบรวมองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์จริงในชุมชน รวมทั้งรวบรวมผลสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด อันจะนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืนต่อไป

/๒. วัตถุประสงค์...

๒. วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อติดตามผลการนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ และการพัฒนาชุมชน รวมทั้งติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการนำองค์ความรู้ไปใช้ในด้านการสร้างรายได้ การลดรายจ่าย การเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์หรือบริการของชุมชน การพัฒนาคุณภาพชีวิต สุขภาวะ และความเป็นอยู่ของประชาชน ตลอดจนการเผยแพร่ ถ่ายทอด และขยายผลองค์ความรู้สู่สมาชิกในชุมชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการต่อยอดองค์ความรู้สู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ กระบวนการทำงาน หรือนวัตกรรมใหม่ พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลผลสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างยั่งยืน

๓. เป้าหมายของโครงการ / กลุ่มผู้รับบริการ / จำนวนผู้รับบริการ

จำนวนผู้รับบริการทั้งหมด ๒๑ คน แบ่งได้เป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

- **กลุ่มที่ ๑** กลุ่มกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน จำนวน ๖ คน
- **กลุ่มที่ ๒** กลุ่มนางรำบ้านชวน จำนวน ๑๐ คน
- กลุ่มที่ ๓ กลุ่ม อสม. ตำบลโคกเริงรมย์ รพ.สต.โคกเริงรมย์ จำนวน ๕ คน

๔. วิทยากรติดตามและทีมติดตาม

คณะสาธารณสุขศาสตร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุ สุราช
๒. อาจารย์ ดร.วิไลพักตร์ นิลไสล
๓. อาจารย์ ดร.เกวรินทร์ นิติกรณ์

คณะศิลปกรรมศาสตร์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสากร บุญเลิศ
๒. อาจารย์ไอยเรศ งามแฉล้ม

กองแผนงาน

๑. นางสาวกัญชริกา ยลวิลาศ
๒. นางสาววสุพร บุญสุทธิ์

๕. ระยะเวลาดำเนินงาน

วันที่ ๑๒ - ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ (๒ วัน)

๖. แผนงานการดำเนินงาน

กิจกรรม	ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙											
	๒๕๖๘			๒๕๖๙								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑. การประชุมวางแผนการดำเนินงาน	←→											
๒. สำรวจความต้องการของชุมชน		←→										

/๓.การประชาสัมพันธ์โครงการ...

กิจกรรม	ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙											
	๒๕๖๘			๒๕๖๙								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๓. การประชาสัมพันธ์โครงการกิจกรรม			←→									
๔. ดำเนินโครงการ/กิจกรรม				←→								
๘. การติดตามประเมินผลการจัดโครงการ/กิจกรรม					←—	—	—	—	—	—→		
๙. การสรุปผลและส่งรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์											←—	—→

๗. งบประมาณโครงการที่ใช้ดำเนินกิจกรรม

๗.๑ แหล่งงบประมาณ:

☐ งบคลัง ☑ งบรายได้ ☐ งบอื่น ๆ
☐ กองทุน ☑ กองทุนบริการวิชาการ ☐ กองทุนวิจัย
☐ กองทุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ☐ กองทุนทั่วไป
☐ กองทุนเพื่อการศึกษา ☐ กองทุนกิจการนักศึกษา ☐ กองทุนสำรอง
☐ กองทุนสินทรัพย์ถาวร ☐ กองทุนพัฒนาบุคลากร ☐ กองทุนบริการสุขภาพ

๗.๒ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยเบิกจากงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของสำนักงานอธิการบดี แผนงานบริหารมหาวิทยาลัย กองทุนทั่วไป งบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป โครงการบริการวิชาการฯ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

หน่วย : บาท

	ประเภทหมวดงบรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)
	กองแผนงาน (ฝ่ายเลขานุการและฝ่ายประสานงาน)	
๑.	**ค่าเบี้ยเลี้ยงบุคลากรติดตามผล (กองแผนงาน, คณะศิลปศาสตร์, คณะสาธารณสุขศาสตร์)**	**๓,๔๘๐**
	- วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙	
	บุคลากร จำนวน ๒ คน x ๒๗๐ บาท x ๑ วัน	๕๔๐
	บุคลากร จำนวน ๕ คน x ๒๔๐ บาท x ๑ วัน	๑,๒๐๐
	- วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙	
	บุคลากร จำนวน ๒ คน x ๒๗๐ บาท x ๑ วัน	๕๔๐
	บุคลากร จำนวน ๕ คน x ๒๔๐ บาท x ๑ วัน	๑,๒๐๐
๒.	**ค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถยนต์ตู้กองแผนงาน** (+ 140 บาท วันหยุดราชการ)	**๗๐๐**
	- วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๑ คน x ๔๒๐ บาท x ๑ วัน	๔๒๐
	- วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๑ คน x ๒๘๐ บาท x ๑ วัน	๒๘๐
๓.	**ค่าที่พักบุคลากร**	**๔,๒๐๐**
	- วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๗ คน x ๖๐๐ บาท x ๑ คืน	๔,๒๐๐
๔.	**ค่าที่พักพนักงานขับรถยนต์**	**๖๐๐**
	- วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๑ คน x ๖๐๐ บาท x ๑ คืน	๖๐๐
๕.	**ค่าอาหารว่างผู้ที่เข้าร่วมการติดตาม**	**๒,๑๐๐**

		หน่วย : บาท
	ประเภทหมวดงบรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ (บาท)
	- วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ จำนวน ๒๑ คน x ๑๐๐ บาท x ๑ มื้อ	๒,๑๐๐
๖.	ค่าผ่านทางพิเศษ รถยนต์ตู้กองแผนงาน จำนวน ๑ คัน	๕๐๐
๗.	ค่าน้ำมันรถยนต์ รถยนต์ตู้กองแผนงาน จำนวน ๑ คัน	๕,๐๐๐
๘.	ค่าวัสดุ การติดตามผลโครงการฯ (หลังการอบรม ๓ เดือน) กองแผนงาน	๕,๒๓๕
	- ค่าจัดทำเล่มรายงานโครงการติดตามฯ ฉบับสมบูรณ์ จำนวน ๑๕ เล่มๆ ละ ๓๐๐ บาท	๔,๕๐๐
๙.	ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ (หมึกพิมพ์ กระดาษชนิดต่าง ๆ ค่าวัสดุโฆษณา และเผยแพร่ ฯลฯ)	๓,๘๙๕
	รวมงบประมาณ	๒๔,๙๗๕

หมายเหตุ : ขอถัวเฉลี่ยทุกรายการตามที่จ่ายจริง ยกเว้น ค่าตอบแทนวิทยากร (อ้างอิงระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ , (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕ และพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบวิธีวิจัย (จาก วช.) และหลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายประกอบการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีที่เบิกจ่ายในลักษณะค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ พ.ศ. ๒๕๖๕ และในส่วนของค่าตอบแทนจ้างนักศึกษาช่วยปฏิบัติงาน (อ้างอิงมติ ก.บ.ม.ร. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๖๖ วาระที่ ๖.๔ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ ๒๕๖๖ มีมติอนุมัติบัญชีรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ถือลักษณะของการจัดงาน เรื่อง การฝึกอบรม/สัมมนาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗) อ้างอิงอาหารว่างตามมติ ก.บ.ม.ร. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘ วาระที่ ๖.๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ขอทบทวนมติ ก.บ.ม.ร. ครั้งที่ ๓๐/๖๖ วาระที่ ๖.๔ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง อนุมัติบัญชีรายละเอียดค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่ถือเป็นลักษณะของการจัดงาน การฝึกอบรม/สัมมนาฯ และค่าใช้จ่ายการจัดโครงการของนักศึกษาปริญญาตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (กองแผนงาน)

๘. การติดตามความสำเร็จของโครงการ และการประเมินผลโครงการ

ดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการโดยการลงพื้นที่สัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ภายหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้วไม่น้อยกว่า ๓ เดือน โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยผู้นำท้องถิ่น เกษตรกร ผู้สูงอายุ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม

การติดตามผลจะมุ่งศึกษาการนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต การประกอบอาชีพ และการพัฒนาชุมชน ด้านการสร้างรายได้ การประกอบอาชีพเสริม การเพิ่มรายได้ และการลดรายจ่าย ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิต สุขภาวะ และความเป็นอยู่ของประชาชน ด้านการนำความรู้ไปเผยแพร่ ถ่ายทอด แบ่งปัน หรือให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่น ด้านการต่อยอดองค์ความรู้สู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์ กระบวนการทำงาน หรือนวัตกรรมใหม่ และด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับกลุ่ม องค์กร หรือหน่วยงานอื่น เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของชุมชน

ทั้งนี้ จะใช้แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และการสนทนากลุ่มเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาวิเคราะห์ผลสำเร็จ ผลกระทบที่เกิดขึ้น ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการและชุมชน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยให้สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืนต่อไป

๙. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายเลขานุการ กองแผนงาน

๑๐.ผู้ประสานงาน

คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคม ฝ่ายเลขานุการ กองแผนงาน
งานวิเคราะห์และประสานการวางแผน ๐๒-๓๑๐-๘๐๐๐ ต่อ ๔๙๒๖ และ ๔๙๒๗

/๑๑.ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ...

๑๑.ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากกิจกรรม (ผลผลิต/ผลลัพธ์) :

ผลผลิต / ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ระยะเวลา (ปีงบประมาณ)
ผลผลิต :		
๑. เครือข่ายชุมชน	๑. จำนวนเครือข่าย	๒๕๖๙
๒. การบูรณาการพันธกิจด้านบริการวิชาการกับการเรียนการสอนในหลักสูตรหรือบูรณาการกับผลงานวิจัย	๑. หลักสูตรที่บูรณาการกับโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ๒. ผลงานวิจัยที่นำมาใช้เพื่อประโยชน์ของชุมชน/เครือข่าย	๒๕๖๙
ผลลัพธ์ :		
๑. ผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้จริง มีรายได้เพิ่มขึ้น	๑.ผู้เข้าร่วมโครงการที่นำองค์ความรู้จากการบริการวิชาการไปใช้ มีรายได้เพิ่มขึ้น	๒๕๖๙
๒. ผู้เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้น หรือสามารถลดรายจ่ายจากการนำองค์ความรู้ไปใช้	ร้อยละของผู้เข้าร่วมที่มีรายได้เพิ่มขึ้นหรือมีค่าใช้จ่ายลดลง	๒๕๖๙
๓. ผู้เข้าร่วมโครงการมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น	ร้อยละของผู้เข้าร่วมที่มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น	๒๕๖๙
๔. เกิดการถ่ายทอดและขยายผลองค์ความรู้สู่บุคคลอื่นหรือชุมชน	จำนวนผู้ที่นำความรู้ไปเผยแพร่ ถ่ายทอดหรือให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่น	๒๕๖๙
๕. เกิดเครือข่ายความร่วมมือและการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกลุ่มหรือชุมชน	จำนวนเครือข่ายหรือกิจกรรมความร่วมมือที่เกิดขึ้น	๒๕๖๙

จัดทำโดย

คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน



กำหนดการ

โครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓
วันที่ ๑๒ - ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

วันอาทิตย์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๐๙.๐๐ น.	ทีมวิทยากรและทีมติดตามผล ออกเดินทางจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง (หัวหมาก) มุ่งหน้าสู่สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ โดยรถตู้
๑๓.๐๐ น.	ถึงสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ
๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.	ทีมวิทยากรและทีมติดตามร่วมกันจัดเตรียมสถานที่ ติดตั้งระบบ อุปกรณ์ และเวทีการประชุมสำหรับการติดตามผลกลุ่มเป้าหมายจำนวน ๓ กลุ่มในวันถัดไป
๑๘.๐๐ น. เป็นต้นไป	คณะวิทยากรติดตามและทีมติดตามผล เข้าพัก ณ จังหวัดชัยภูมิ

วันจันทร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๐๘.๐๐ น.	ทีมวิทยากรและทีมติดตามผลพร้อมกัน ณ ห้องประชุม สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ เพื่อวัดความสำเร็จของโครงการ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓
๐๘.๓๐ – ๑๐.๓๐ น.	*เริ่มกิจกรรมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อวัดความสำเร็จของโครงการฯ* กลุ่มที่ ๑ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเมืองด่านชวน
๑๐.๓๐ – ๑๑.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม
๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	กิจกรรมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) กลุ่มที่ ๒: กลุ่มนางรำบ้านชวน
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (ตามอัธยาศัย)
๑๓.๓๐ – ๑๔.๓๐ น.	กิจกรรมสนทนากลุ่มย่อย (Focus Group) กลุ่มที่ ๓: กลุ่ม อสม. ตำบลโคกเริงรมย์
๑๕.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.	ทีมติดตามร่วมรวบรวมและสรุปข้อเสนอแนะในเบื้องต้น พร้อมเก็บประเด็นสำคัญ
๑๖.๓๐ น.	ออกเดินทางจากสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ เพื่อเดินทางกลับมหาวิทยาลัยรามคำแหง (หัวหมาก)
๒๑.๐๐ น.	ถึงมหาวิทยาลัยรามคำแหง (หัวหมาก) โดยสวัสดิภาพ

หมายเหตุ โดยก่อนเข้ารับบริการทุกท่านต้องผ่านการคัดกรองอุณหภูมิและล้างมือด้วยเจลแอลกอฮอล์และกำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี **โทร.** ๐-๒๓๑๐-๘๐๐ ต่อ ๔๙๒๗

ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๗/๗๔๖ **วันที่** ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุมัติรายชื่อบุคลากรเดินทางไปปฏิบัติราชการโครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ

เรียน อธิการบดี (ผ่าน รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน)

ตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ ได้อนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ และดำเนินโครงการระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๖ มกราคม ๒๕๖๙ ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คณะกรรมการฯ จึงใคร่ขออนุมัติรายชื่อบุคลากร เพื่อเดินทางไปปฏิบัติราชการโครงการดังกล่าว ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ ดังต่อไปนี้

๑. ขออนุมัติรายชื่อบุคลากร (ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างมหาวิทยาลัย) เดินทางวันที่ ๑๒ - ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ โดยการเทียบตำแหน่งข้าราชการให้เป็นไปตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๘/ว๓๐ ลว. ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเทียบตำแหน่งอย่างอื่นเท่ากับการดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ ตามพระราชบัญญัติระเบียบราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ และพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๖.๖/๓๘๑๔๓ ลว. ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง การเทียบตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย รายละเอียดตามรายชื่อบุคลากร ดังนี้

๑. คณะสาธารณสุขศาสตร์

๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุ สุราช
พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ

๑.๒ อาจารย์วิไลพักตร์ นิลไสล
พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการ

๑.๓ อาจารย์เกวรินทร์ นิติกรณ์
พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการ

๒. คณะศิลปกรรมศาสตร์

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสากร บุญเลิศ
พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ

๒.๒ อาจารย์ไอยเรศ งามแฉล้ม
พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการ

๓. กองแผนงาน

๓.๑ นางสาวกัญชริกา ยลวิลาศ
พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการ

๓.๒ นางสาววสุพร บุญสุทธิ์
ลูกจ้างมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการ

/ขออนุมัติ...

ขออนุมัติเดินทางระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ โดยมีสิทธิเบิกค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าที่พักตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ และฉบับที่ ๓ พ.ศ.๒๕๖๕ ตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ ได้อนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ และขออนุมัติเบิกจ่ายตามหนังสือกองแผนงาน ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๗/๑๓๘๗ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณโครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒. จึงใคร่ขออนุมัติรายชื่อพนักงานขับรถ พร้อมรถยนต์ตู้เพื่อเดินทางไปปฏิบัติราชการโครงการดังกล่าว ณ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดชัยภูมิ คือ **นายพีรยุทธ รักดีแข สังกัดกองแผนงาน ทะเบียนรถยนต์ตู้ ๑ นง ๕๒๙๐ กรุงเทพมหานคร**

ขออนุมัติเดินทางระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ โดยมีสิทธิเบิกค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พักค่าผ่านทางพิเศษ และค่าน้ำมันรถยนต์ และขออนุมัติเบิกจ่ายตามมติที่ประชุม ก.บ.ม.ร. วาระที่ ๕.๑๑ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๙ ได้อนุมัติโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ และขออนุมัติเบิกจ่ายตามหนังสือกองแผนงาน ที่ อว ๐๖๐๑.๐๑๐๗/๑๓๘๗ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ เรื่อง ขออนุมัติงบประมาณโครงการติดตามการจัดการองค์ความรู้ เรื่อง การเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(นางสาวอุมาภรณ์ ไทยเจริญ)
หัวหน้างานวิเคราะห์และประสานการวางแผน
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองแผนงาน

เรียน อธิการบดี
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ)
คณบดีคณะสื่อสารมวลชน ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง
รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน
- ๗ ก.ค. ๒๕๖๙

อนุมัติ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
และกรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ๗ ก.ค. ๒๕๖๙

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓
กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง คณะนิติศาสตร์
****

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อน – หลัง เข้ารับการอบรม โดยข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

	PRE-TEST		POST-TEST	
ข้อมูลทั่วไป	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพศ				
ชาย	๑๒	๕๗.๑๔	๑๒	๔๖.๑๕
หญิง	๙	๔๒.๘๖	๑๔	๕๓.๘๕
อื่น ๆ	-	-	-	-
อายุ				
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	-	-	-	-
๒๑-๔๐ ปี	๕	๒๓.๘๑	๘	๓๐.๗๗
๔๑-๖๐ ปี	๑๖	๗๖.๑๙	๑๔	๕๓.๘๖
มากกว่า ๖๐ ปี	-	-	๔	๑๕.๓๖
สถานะผู้เข้าร่วม				
ประชาชนทั่วไป	๒		๑	๓.๘๕
เกษตรกร	๒	๙.๕๒	๒	๗.๖๙
ผู้สูงอายุ	-	๙.๕๒	๒	๗.๖๙
ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	๑๗	๘๐.๙๕	๒๑	๘๐.๗๗
นักศึกษา	-	-	-	-
กลุ่ม อสม.	-	-	-	-
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-	-	-

จากตารางเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง คณะนิติศาสตร์ ระหว่างก่อนการอบรม (PRE-TEST) และหลังการอบรม (POST-TEST) สามารถวิเคราะห์เชิงสถิติและเชิงคุณภาพได้ ดังนี้

ในภาพรวม โครงสร้างของกลุ่มผู้เข้าร่วมยังคงมีลักษณะใกล้เคียงกัน โดยยังคงมุ่งเน้นไปที่กลุ่มผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม พบการเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกด้านความหลากหลายของผู้เข้าร่วม

ทั้งในมิติของเพศ อายุ และสถานะ ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการดำเนินกิจกรรมที่สามารถขยายการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้กว้างขึ้น

ก่อนการอบรม พบว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ขณะที่เพศหญิงมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 แสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมในระยะเริ่มต้นยังคงเอนเอียงไปทางเพศชายเล็กน้อย

ภายหลังการอบรม พบว่าสัดส่วนของเพศหญิงเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน โดยมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 53.85 ในขณะที่เพศชายมีจำนวนเท่าเดิมคือ 12 คน แต่สัดส่วนลดลงเหลือร้อยละ 46.15
การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า กิจกรรมสามารถเข้าถึงและดึงดูดกลุ่มเพศหญิงได้มากขึ้น อาจเป็นผลจากรูปแบบกิจกรรม เนื้อหา หรือการประชาสัมพันธ์ที่สอดคล้องกับบทบาทของเพศหญิงในชุมชน ซึ่งมักมีบทบาทสำคัญในด้านการบริหารจัดการชุมชน การสื่อสาร และการถ่ายทอดองค์ความรู้

ด้านอายุ ก่อนการอบรม กลุ่มผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่กระจุกตัวอยู่ในช่วงอายุ 41–60 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 ซึ่งสะท้อนถึงกลุ่มวัยทำงานตอนปลายที่มีบทบาทเป็นผู้นำหรือกำลังหลักในชุมชน ขณะที่กลุ่มอายุ 21–40 ปี มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 และไม่พบผู้เข้าร่วมที่มีอายุมากกว่า 60 ปี
ภายหลังการอบรม พบว่ากลุ่มอายุ 41–60 ปี ยังคงเป็นกลุ่มหลัก แต่สัดส่วนลดลงเหลือร้อยละ 53.86 (จำนวน 14 คน) ในขณะที่กลุ่มอายุ 21–40 ปี เพิ่มขึ้นเป็น 8 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 และที่สำคัญคือเริ่มมีผู้เข้าร่วมในกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 15.36

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า กิจกรรมสามารถขยายการมีส่วนร่วมไปสู่กลุ่มช่วงวัยที่หลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ ซึ่งถือเป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญของโครงการ และกลุ่มวัยทำงานตอนต้นที่มีศักยภาพในการเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนชุมชนในอนาคต ส่งผลให้เกิดการเชื่อมโยงองค์ความรู้ระหว่างช่วงวัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาด้านสถานะผู้เข้าร่วม พบว่า ทั้งก่อนและหลังการอบรม กลุ่มผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นยังคงเป็นกลุ่มหลักอย่างชัดเจน โดยก่อนการอบรมมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 80.95 และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น 21 คน คิดเป็นร้อยละ 80.77 การคงอยู่ของสัดส่วนในระดับสูงดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของการกำหนดกลุ่มเป้าหมายกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เนื่องจากกลุ่มผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเป็นกลไกสำคัญในการนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ และขยายผลสู่ประชาชนในพื้นที่

ในขณะเดียวกัน พบการเปลี่ยนแปลงในกลุ่มอื่น ได้แก่

- กลุ่มประชาชนทั่วไป ลดลงจาก 2 คน เหลือ 1 คน
- กลุ่มเกษตรกร มีจำนวนคงที่ (2 คน) แต่สัดส่วนลดลงเล็กน้อยตามจำนวนผู้เข้าร่วมที่เพิ่มขึ้น
- กลุ่มผู้สูงอายุ ซึ่งไม่ปรากฏในช่วงก่อนการอบรม มีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็น 2 คน (ร้อยละ 7.69)

การเปลี่ยนแปลงนี้สะท้อนถึงการเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับประโยชน์โดยตรงจากการพัฒนาศักยภาพด้านกฎหมายและการบริการสาธารณะ

ผลการเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไประหว่างก่อนและหลังการอบรม แสดงให้เห็นว่า แม้โครงสร้างหลักของกลุ่มผู้เข้าร่วมยังคงเป็นผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ แต่มีการเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกด้านความหลากหลายของผู้เข้าร่วมอย่างชัดเจน ทั้งในด้านเพศ อายุ และสถานะ

โดยเฉพาะการเพิ่มขึ้นของเพศหญิง กลุ่มวัยทำงานตอนต้น และผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชน และเอื้อต่อการถ่ายทอดองค์ความรู้ในลักษณะบูรณาการระหว่างกลุ่มประชากรต่างช่วงวัย

ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้นำชุมชนในสัดส่วนที่สูงอย่างต่อเนื่อง ถือเป็นจุดแข็งของโครงการ ที่ช่วยให้การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และขยายผลในระดับพื้นที่สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (PRE-TEST) หลังเข้าร่วมกิจกรรม (POST-TEST)

	PRE-TEST			POST-TEST		
รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
๑. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับกฎหมายปกครอง	๓.๓๘	๑.๐๒๙	ปานกลาง	๓.๗๖	.๘๓๑	มาก
๒. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับ การจัดองค์กรปกครองในส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น	๓.๔๒	.๘๖๖	ปานกลาง	๓.๗๖	.๗๒๓	มาก
๓. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับ การบริหารราชการส่วนท้องถิ่นและการบริการสาธารณะ	๓.๓๖	.๙๕๗	ปานกลาง	๓.๗๒	.๗๓๗	มาก
๔. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับ การกระทำทางปกครองและผลทางกฎหมายที่เกิดขึ้น	๓.๓๖	๑.๑๑๑	ปานกลาง	๓.๘๔	.๘๕๐	มาก
๕. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับ การบริการสาธารณะและการตอบ สนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น	๓.๕๑	๑.๐๓๖	มาก	๓.๘๔	.๘๙๘	มาก
๖. ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับ การจัดการข้อพิพาททางปกครองอย่างถูกต้องตามกฎหมาย	๓.๕๖	๑.๐๓๕	มาก	๔.๐๔	.๖๗๖	มาก
๗. ท่านคาดหวังว่าสามารถนำความรู้ด้านกฎหมายปกครองไปใช้แก้ไขปัญหา หรือพัฒนาการทำงานในชุมชน/หน่วยงานของท่านได้	๓.๙๑	.๘๗๔	มาก	๔.๐๘	.๘๑๒	มาก
๘. หากได้รับความรู้จากกิจกรรมนี้ ท่านมีความตั้งใจจะถ่ายทอดหรือขยายผลความรู้ด้านกฎหมายให้กับบุคคลหรือกลุ่มอื่นในชุมชน	๓.๙๖	.๘๗๘	มาก	๔.๑๖	.๘๕๐	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	**๓.๕๕**	**.๙๗๓**	**มาก**	**๓.๘๖**	**.๗๘๙**	**มาก**

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน (PRE-TEST) และหลัง (POST-TEST) การอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมมีพัฒนาการด้านความรู้ ความเข้าใจ และศักยภาพในการประยุกต์ใช้กฎหมายปกครองเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในทุกประเด็น โดยค่าเฉลี่ยรวมก่อนการอบรม ($\overline{X}$ = 3.55, S.D. = 0.973) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\overline{X}$ = 3.86, S.D. = 0.789) แสดงให้เห็นถึงการยกระดับความรู้และความสม่ำเสมอของความเข้าใจที่ดีขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

ในด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับกฎหมายปกครอง (ข้อ 1) พบว่า ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.38, S.D. = 1.029) อยู่ในระดับปานกลาง และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 3.76, S.D. = 0.831) อยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาความเข้าใจในหลักการพื้นฐานอย่างชัดเจน

ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดองค์กรปกครอง (ข้อ 2) ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.42, S.D. = 0.866) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 3.76, S.D. = 0.723) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจโครงสร้างการบริหารราชการที่ดีขึ้น

ด้านความรู้เกี่ยวกับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นและบริการสาธารณะ (ข้อ 3) พบว่า ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.36, S.D. = 0.957) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 3.72, S.D. = 0.737) สะท้อนถึงการพัฒนาความเข้าใจในบทบาทของหน่วยงานภาครัฐในระดับพื้นที่

ในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับการกระทำทางปกครองและผลทางกฎหมาย (ข้อ 4) พบว่า ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.36, S.D. = 1.111) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 3.84, S.D. = 0.850) ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นในระดับสูง แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการเข้าใจเนื้อหาทางกฎหมายที่มีความซับซ้อนได้ดีขึ้น

ด้านความรู้เกี่ยวกับการบริการสาธารณะและการตอบสนองต่อประชาชน (ข้อ 5) ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.51, S.D. = 1.036) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 3.84, S.D. = 0.898) แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจบทบาทของภาครัฐที่ชัดเจนขึ้น

ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการข้อพิพาททางปกครอง (ข้อ 6) พบว่า ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.56, S.D. = 1.035) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 4.04, S.D. = 0.676) ซึ่งเป็นหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงหลังการอบรม สะท้อนถึงความสามารถในการนำความรู้ไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง

ในด้านการนำความรู้ไปใช้ (ข้อ 7) ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.91, S.D. = 0.874) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 4.08, S.D. = 0.812) แม้จะเพิ่มขึ้นไม่มาก แต่แสดงถึงความมั่นใจในการประยุกต์ใช้ที่สูงขึ้น

สุดท้าย ด้านความตั้งใจในการถ่ายทอดความรู้ (ข้อ 8) ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.96, S.D. = 0.878) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 4.16, S.D. = 0.850) ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุด สะท้อนถึงศักยภาพของผู้เข้าร่วมในการเป็นแกนนำในการเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชน

เมื่อพิจารณาข้อมูลทั้งหมด เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังการอบรมสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการของผู้เข้าร่วมในทุกมิติอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในด้านความรู้เชิงทฤษฎีและความเข้าใจในกระบวนการทางกฎหมาย ซึ่งก่อนการอบรมอยู่ในระดับปานกลาง ได้รับการยกระดับขึ้นสู่ระดับมากในทุกประเด็น แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมสามารถตอบโจทย์การเติมเต็มองค์ความรู้พื้นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ หัวข้อที่มีการเปลี่ยนแปลงสูง เช่น การกระทำทางปกครอง และการจัดการข้อพิพาททางปกครอง ซึ่งเป็นเนื้อหาที่มีความซับซ้อนทางกฎหมาย มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน สะท้อนถึงความสามารถของรูปแบบการอบรมที่ช่วยให้ผู้เข้าร่วมเข้าใจเนื้อหาเชิงลึก และสามารถเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติจริงได้

ในขณะเดียวกัน ด้านการนำความรู้ไปใช้และการถ่ายทอดความรู้ แม้จะมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นในระดับไม่สูงมาก แต่เมื่อพิจารณาร่วมกับค่าคะแนนก่อนการอบรมที่อยู่ในระดับสูงอยู่แล้ว แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีพื้นฐานด้านทัศนคติและแรงจูงใจที่ดี และภายหลังการอบรมได้พัฒนาไปสู่ความมั่นใจในการนำไปใช้จริงมากยิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นผลลัพธ์เชิงคุณภาพที่สำคัญ

อีกทั้ง การที่ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลดลงในทุกข้อ สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจที่สอดคล้องและใกล้เคียงกันมากขึ้น ลดความแตกต่างของระดับความรู้ภายในกลุ่ม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการทำงานร่วมกันและการขยายผลในระดับชุมชน

โดยสรุป กิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมายปกครองในครั้งนี้ สามารถยกระดับทั้ง “ความรู้เชิงทฤษฎี” “ความเข้าใจเชิงกระบวนการ” และ “ศักยภาพในการประยุกต์ใช้จริง” ของผู้เข้าร่วมได้อย่างครบถ้วน อีกทั้งยังเสริมสร้างความพร้อมในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนให้กับการพัฒนาชุมชนในระยะยาว

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลังเข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\overline{X}$	*S.D.*	**ระดับ**
ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม	**๔.๓๙**	**.๖๖๖**	**มาก**
๑. เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	๔.๒๘	.๖๗๘	มาก
๒. เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๔.๕๒	.๕๘๖	มากที่สุด
๓. เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ความเข้าใจด้านการกฎหมายปกครอง	๔.๔๐	.๖๔๕	มาก
๔. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนได้	๔.๓๖	.๗๕๗	มาก
ด้านวิทยากร	**๔.๖๕**	**.๖๐๙**	**มากที่สุด**
๕. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	๔.๗๒	.๖๑๔	มากที่สุด
๖. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๖๔	.๖๓๘	มากที่สุด
๗. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๖๐	.๕๗๗	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม	**๔.๔๒**	**.๗๐๙**	**มาก**
๘. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๕๒	.๖๕๓	มากที่สุด
๙. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๓๒	.๘๐๒	มาก
๑๐. การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๔๔	.๖๕๑	มาก
ด้านการอำนวยความสะดวก	**๔.๕๘**	**.๕๖๙**	**มากที่สุด**
๑๑. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๖๘	.๔๗๖	มากที่สุด
๑๒. เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ	๔.๔๘	.๕๘๖	มาก
๑๓. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๔.๖๐	.๖๔๕	มากที่สุด
ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม	**๔.๕๗**	**.๕๕๓**	**มากที่สุด**
๑๔. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้น	๔.๕๖	๕๘๓	มากที่สุด
๑๕. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน	๔.๕๒	.๕๘๖	มากที่สุด

๑๖. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	๔.๖๔	.๔๙๐	มากที่สุด
<u>รวมค่าเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้าน</u>	**<u>๔.๕๒</u>**	**<u>.๖๒๑</u>**	**<u>มากที่สุด</u>**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ด้านกฎหมาย เรื่อง กฎหมายปกครอง คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๒๖ คน หลัง เข้ารับการอบรมในกิจกรรมเผยแพร่ความรู้พบว่า ภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๒ และ S.D. = .๖๒๑ อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยพิจารณาแยกตามรายด้านและจัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๙ และ S.D. = .๖๖๖ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๒ และ S.D. = .๕๘๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ความเข้าใจด้านการกฎหมายปกครอง มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๐ และ S.D. = .๖๔๕ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานหรือแก้ไขปัญหาในชุมชนได้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ =๔.๓๖ และ S.D. = .๗๕๗ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๔ เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๘ และ S.D. = .๖๗๘ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๒. ด้านวิทยากร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๕ และ S.D. = .๖๐๙ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๒ และ S.D. = .๖๑๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่ายมีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๔ และ S.D. = .๖๓๘ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๐ และ S.D. = .๕๗๗ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

๓. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. = .๗๐๙ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๒ และ S.D. = .๖๕๓ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๔ และ S.D. = .๖๕๑ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๒ และ S.D. = .๘๐๒ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๔. ด้านการอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๙ และ S.D. = .๕๖๙ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๘ และ S.D. = .๔๗๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย = ๔.๖๐ และ S.D. = .๖๔๕ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘ และ S.D. = .๕๘๖ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๕. ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๗ และ S.D. = .๕๕๓ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๔ และ S.D. = .๔๙๐ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๖ และ S.D. = .๕๘๓ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๒ และ S.D. = .๕๘๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

สรุปได้ว่า จากการวิเคราะห์ผลประเมินของผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน ๒๖ คน พบว่าภาพรวมความพึงพอใจต่อกิจกรรมอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยเฉพาะด้านวิทยากรที่ได้รับคำชื่นชมสูงสุดในเรื่องความเชี่ยวชาญและการถ่ายทอดที่ชัดเจน เข้าใจง่าย รวมถึงการเปิดโอกาสให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างทั่วถึง ในส่วนของเนื้อหาสาระถือว่ามีความถูกต้องและตรงตามความต้องการของชุมชน ช่วยให้ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ด้านกฎหมายปกครองไปประยุกต์ใช้ในการทำงานและแก้ปัญหาในพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม ด้านการบริหารจัดการและกระบวนการจัดกิจกรรมมีความเป็นระบบ มีรูปแบบที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และมีการจัดสรรเวลาได้อย่างลงตัว สำหรับการอำนวยความสะดวกได้รับคะแนนในระดับมากที่สุด ทั้งในด้านความพร้อมของสถานที่ การบริการของเจ้าหน้าที่และสื่อประกอบการอบรมที่เพียงพอ ส่งผลให้ผลลัพธ์ในภาพรวมประสบความสำเร็จอย่างสูง โดยผู้เข้าร่วมไม่เพียงแต่ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น แต่ยังมีความมั่นใจในการนำทักษะทางกฎหมายไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันและการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพมาตรฐานในการดำเนินงาน ของคณะนิติศาสตร์ที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของสังคมได้อย่างแท้จริง

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย	๔.๕๑ – ๕.๐๐	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๓.๕๑ – ๔.๕๐	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	๒.๕๑ – ๓.๕๐	อยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	๑.๕๑ – ๒.๕๐	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	๑.๐๐ – ๑.๕๐	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อยที่สุด

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
กิจกรรม เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตร และ การวางแผนการบริหารจัดการการจัดทำบัญชี
และงบประมาณ คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์
****

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อน – หลัง เข้ารับการอบรม โดยข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

	PRE-TEST		POST-TEST	
ข้อมูลทั่วไป	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพศ				
ชาย	3	27.27	3	23.08
หญิง	8	72.73	10	76.92
อื่น ๆ	-	-	-	-
อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	1	9.09	1	7.69
21-40 ปี	-	-	-	-
41-60 ปี	9	81.82	10	76.92
มากกว่า 60 ปี	1	9.09	2	15.38
สถานะผู้เข้าร่วม				
ประชาชนทั่วไป	5	45.45	5	38.48
เกษตรกร	6	54.55	8	61.54
ผู้สูงอายุ	-	-	-	-
ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	-	-	-	-
นักศึกษา	-	-	-	-
กลุ่ม อสม.	-	-	-	-
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-	-	-

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วม**กิจกรรม เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตร และ การวางแผนการบริหารจัดการการจัดทำบัญชี และงบประมาณ คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์**
ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม สามารถอธิบายรายละเอียดเชิงสถิติได้ ดังนี้

ด้านเพศ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 และเพศชายจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ขณะที่ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าสัดส่วนเพศหญิงเพิ่มขึ้นเป็น 10 คน (ร้อยละ 76.92) และเพศชายลดลงเล็กน้อยเหลือร้อยละ 23.08 สะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มผู้เข้าร่วมยังคงเป็นเพศหญิงเป็นหลัก

ด้านอายุ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 41–60 ปี มีจำนวนมากที่สุด 9 คน (ร้อยละ 81.82) รองลงมาคือกลุ่มอายุต่ำกว่า 20 ปี และมากกว่า 60 ปี อย่างละ 1 คน (ร้อยละ 9.09) โดยไม่พบผู้เข้าร่วมในช่วงอายุ 21–40 ปี

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 41–60 ปี ยังคงเป็นกลุ่มหลัก จำนวน 10 คน (ร้อยละ 76.92) ขณะที่กลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี เพิ่มขึ้นเป็น 2 คน (ร้อยละ 15.38) และกลุ่มอายุต่ำกว่า 20 ปี มีสัดส่วนลดลงเล็กน้อย

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นวัยทำงานตอนปลายและผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นกลุ่มเกษตรกรหรือผู้ประกอบการที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการด้านการเงินและการตลาดในระดับชุมชน

ด้านสถานะผู้เข้าร่วม ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มเกษตรกรมีจำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 54.55) รองลงมาคือประชาชนทั่วไป 5 คน (ร้อยละ 45.45)
ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มเกษตรกรเพิ่มขึ้นเป็น 8 คน (ร้อยละ 61.54) ขณะที่กลุ่มประชาชนทั่วไปลดลงเล็กน้อยเหลือร้อยละ 38.48

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการที่กลุ่มเกษตรกรเป็นกลุ่มหลักและมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นภายหลังการอบรม

นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่อยู่ในช่วงวัยทำงานตอนปลาย ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีบทบาทในการประกอบอาชีพจริง และสามารถนำความรู้ด้านการตลาด การบริหารจัดการ และการจัดทำบัญชีไปประยุกต์ใช้ได้โดยตรง

ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และสามารถเสริมสร้างศักยภาพด้านการบริหารจัดการทางเศรษฐกิจในระดับครัวเรือนและชุมชน ซึ่งจะนำไปสู่การเพิ่มรายได้และความเข้มแข็งของเศรษฐกิจชุมชนในระยะยาว

ส่วนที่ 2 แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (PRE-TEST) หลังเข้าร่วมกิจกรรม (POST-TEST)

	PRE-TEST			POST-TEST		
รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
1. ทำนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการตลาดสินค้าเกษตร	3.42	.929	ปานกลาง	3.92	.641	มาก
2. ท่านเข้าใจแนวคิดการสร้างเรื่องราวสินค้า (Stoy) เพื่อเพิ่มมูลค่า	3.46	1.021	ปานกลาง	4.00	.577	มาก

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	PRE-TEST			POST-TEST		
	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ
3. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดราคาสินค้าให้เหมาะสมกับตลาด	3.50	.885	ปานกลาง	3.92	..641	มาก
4. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย หรือการทำงบประมาณ	3.54	.779	มาก	3.85	.689	มาก
5. ท่านสามารถวิเคราะห์ต้นทุนและกำไรของสินค้าได้	3.38	.970	ปานกลาง	3.92	.760	มาก
6.ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สื่อออนไลน์ในการจำหน่ายสินค้า	3.33	1.049	ปานกลาง	3.92	.760	มาก
7. ท่านเคยมีประสบการณ์ชายสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์มาก่อน	3.28	.989	ปานกลาง	3.69	.751	มาก
8. ท่านมีความมั่นใจในการวางแผนการบริหารจัดการธุรกิจชุมชน	3.17	.963	ปานกลาง	3.54	.877	มาก
9. ท่านคาดหวังว่าสามารถนำความรู้จากกิจกรรมนี้ไปเพิ่มรายได้หรือพัฒนาธุรกิจได้	3.67	.868	มาก	3.77	.832	มาก
10. ท่านมีแนวคิดจะนำความรู้ไปถ่ายทอดหรือขยายผลให้ผู้อื่นในชุมชน	3.63	.711	มาก	3.85	.689	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	**3.41**	**.914**	**ปานกลาง**	**3.84**	**.719**	**มาก**

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน (PRE-TEST) และหลัง (POST-TEST) **กิจกรรม เรื่อง การตลาดสินค้าเกษตร และ การวางแผนการบริหารจัดการการจัดทำบัญชีและงบประมาณ คณะบริหารธุรกิจ ร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์** พบว่า ผู้เข้าร่วมมีพัฒนาการด้านความรู้ ทักษะ และความมั่นใจในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

โดยค่าเฉลี่ยรวมก่อนการอบรมอยู่ที่ ($\overline{X}$ = 3.41, S.D. = 0.914) อยู่ในระดับปานกลาง และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\overline{X}$ = 3.84, S.D. = 0.719) อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น (+0.43) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลดลง แสดงให้เห็นถึงการยกระดับความรู้และความเข้าใจที่มีความสอดคล้องกันมากขึ้นในกลุ่มผู้เข้าร่วม

ในด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการตลาดสินค้าเกษตร (ข้อ 1) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.42, S.D. = 0.929) เป็น ($\overline{X}$ = 3.92, S.D. = 0.641) รวมถึงด้านการสร้างเรื่องราวสินค้า (Story) เพื่อเพิ่มมูลค่า (ข้อ 2) ที่เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.46) เป็น ($\overline{X}$ = 4.00) สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจด้านการตลาดมากขึ้น โดยเฉพาะการเพิ่มมูลค่าสินค้าผ่านแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการแข่งขันในตลาดยุคปัจจุบัน

ในด้านการกำหนดราคาสินค้า (ข้อ 3) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.50) เป็น ($\overline{X}$ = 3.92) และด้านการวิเคราะห์ต้นทุนและกำไร (ข้อ 5) เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.38) เป็น ($\overline{X}$ = 3.92) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมสามารถพัฒนาทักษะด้านการบริหารจัดการทางการเงิน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการประกอบธุรกิจให้เกิดความยั่งยืน

ในด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดทำบัญชีและงบประมาณ (ข้อ 4) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 3.54) เป็น ($\bar{X}$ = 3.85) สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจในการบริหารจัดการรายรับ-รายจ่ายมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้สามารถควบคุมต้นทุนและวางแผนทางการเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในด้านการใช้สื่อออนไลน์ในการจำหน่ายสินค้า (ข้อ 6) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 3.33) เป็น ($\bar{X}$ = 3.92) และด้านประสบการณ์การขายสินค้าออนไลน์ (ข้อ 7) เพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 3.28) เป็น ($\bar{X}$ = 3.69) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความพร้อมในการปรับตัวเข้าสู่การตลาดยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นช่องทางสำคัญในการขยายตลาดสินค้าเกษตร

ในด้านความมั่นใจในการวางแผนธุรกิจชุมชน (ข้อ 8) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 3.17) เป็น ($\bar{X}$ = 3.54) ขณะที่ด้านความคาดหวังในการเพิ่มรายได้ (ข้อ 9) เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจาก ($\bar{X}$ = 3.67) เป็น ($\bar{X}$ = 3.77) และด้านการถ่ายทอดความรู้ (ข้อ 10) เพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 3.63) เป็น ($\bar{X}$ = 3.85) สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความมั่นใจและแรงจูงใจในการนำความรู้ไปใช้และขยายผลในชุมชนมากขึ้น

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบ PRE-TEST และ POST-TEST แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมดังกล่าวสามารถยกระดับความรู้และทักษะของผู้เข้าร่วมจากระดับปานกลางไปสู่ระดับมากได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะในด้านการตลาด การวิเคราะห์ต้นทุน การใช้เทคโนโลยี และการบริหารจัดการทางการเงิน การพัฒนาดังกล่าวไม่เพียงช่วยเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพของผู้เข้าร่วม แต่ยังส่งผลต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจของชุมชนในภาพรวม

ดังนั้น กิจกรรมนี้จึงถือว่าประสบความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพเกษตรกรและประชาชนในด้านการบริหารจัดการธุรกิจ และสามารถนำไปสู่การเพิ่มรายได้ การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้า และการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลัง เข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\bar{X}$	*S.D.*	**ระดับ**
ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม	**๔.๐๔**	**.๖๕๔**	**มาก**
๑. เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๓.๘๕	.๘๐๑	มาก
๒. เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๔.๑๕	.๕๕๕	มาก
๓. เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๓.๘๕	.๖๘๙	มาก
๔. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้	๔.๐๐	.๕๗๗	มาก
๕. เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม	๔.๓๘	.๖๕๐	มาก
ด้านวิทยากร	**๔.๒๕**	**.๕๕๕**	**มาก**
๖. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	๔.๔๖	.๕๑๙	มาก
๗. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๓๘	.๕๐๖	มาก
๘. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๓.๙๒	.๖๔๑	มาก
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม	๓.๙๕	.๖๕๗	**มาก**

๙. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๓.๙๒	.๖๔๑	มาก
๑๐. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๓.๘๕	.๖๘๙	มาก
๑๑. การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๐๘	.๖๔๑	มาก
ด้านการอำนวยความสะดวก	**๔.๑๒**	**.๗๐๒**	**มาก**
๑๒. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๐๐	.๗๐๗	มาก
๑๓. เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ	๔.๑๕	.๘๐๑	มาก
๑๔. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๔.๒๓	.๕๙๙	มาก
ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม	**๔.๐๗**	**.๖๖๒**	**มาก**
๑๕. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นขึ้น	๔.๐๐	.๕๗๗	มาก
๑๖. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน	๔.๒๓	.๘๓๒	มาก
๑๗. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	๔.๐๐	.๕๗๗	มาก
รวมค่าเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้าน	**๔.๐๙**	**.๖๔๖**	**มาก**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การตลาดสินค้าเกษตร และการวางแผนการบริหารจัดการการจัดทำบัญชีและงบประมาณ คณะบริหารธุรกิจร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน ๑๓ คน หลัง เข้ารับการอบรมในกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๐๙ และ S.D. = .๖๔๖ พบว่า ภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก โดยพิจารณาแยกตามรายด้านและจัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๐๔ และ S.D. = .๖๕๔ อยู่ในระดับมาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๘ และ S.D. = .๖๕๐ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๑๕ และ S.D. = .๕๕๕ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต ประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๐๐ และ S.D. = .๕๗๗ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๔ เนื้อหาของกิจกรรม มีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๓.๘๕ และ S.D. = .๘๐๑ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๕ เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๓.๘๕ และ S.D. = .๖๘๙ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๒. ด้านวิทยากร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๕ และ S.D. = .๕๕๕ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๖ และ S.D. = .๕๑๙ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๘ และ S.D. = .๕๐๖ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๓.๙๒ และ S.D. = .๖๔๑ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๓. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๓.๙๕ และ S.D. = .๖๕๗ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๐๘ และ S.D. = .๖๔๑ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย

$\overline{X}$ = ๓.๙๒ และ S.D. = .๖๔๑ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๓.๘๕ และ S.D. = .๖๘๙ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๔. ด้านการอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๑๒ และ S.D. = .๗๐๒ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๓ และ S.D. = .๕๙๙ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ เอกสารและสื่อประกอบการอบรม มีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๑๕ และ S.D. = .๘๐๑ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ สถานที่จัดกิจกรรม มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๐๐ และ S.D. = .๗๐๗ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๕. ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๐๗ และ S.D. = .๖๖๒ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๓ และ S.D. = .๘๓๒ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้มขึ้นขึ้น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๐๐ และ S.D. = .๕๗๗ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๐๐ และ S.D. = .๕๗๗ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ภาพรวมของกิจกรรมได้รับความพึงพอใจในระดับ "มาก" มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๐๙) โดยด้าน ที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านวิทยากร (๔.๒๕๓) โดยเฉพาะประเด็นความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๖) ซึ่งส่งผลเชิงบวกโดยตรงต่อความมั่นใจของผู้เข้าร่วมในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๓) ข้อมูลนี้สะท้อนว่าคุณภาพของวิทยากรและการอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ เป็นปัจจัยสำคัญที่ขับเคลื่อนความสำเร็จของกิจกรรมในครั้งนี้

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อยที่สุด

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
กิจกรรม การพิมพ์น้ำผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print) คณะศึกษาศาสตร์
****

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อน – หลัง เข้ารับการอบรม โดยข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

	PRE-TEST		POST-TEST	
ข้อมูลทั่วไป	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพศ				
ชาย	4	9.76	3	10.71
หญิง	34	90.24	25	89.29
อื่น ๆ	-	-	-	-
อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	17	41.46	-	-
21-40 ปี	8	19.51	3	10.71
41-60 ปี	12	29.27	15	53.57
มากกว่า 60 ปี	4	9.76	10	35.71
สถานะผู้เข้าร่วม				
ประชาชนทั่วไป	6	14.63	6	21.43
เกษตรกร	1	2.44	3	10.71
ผู้สูงอายุ	1	2.44	8	28.57
ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	4	9.76	-	-
นักศึกษา	5	12.20	1	3.57
กลุ่ม อสม.	10	24.39	9	32.14
อื่น ๆ (ระบุ)	14	34.15	1	3.57

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมกิจกรรม การพิมพ์น้ำผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print) คณะศึกษาศาสตร์ ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม สามารถอธิบายรายละเอียดเชิงสถิติได้ดังนี้

ด้านเพศ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 90.24 และเพศชายจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76 ขณะที่ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า สัดส่วนยังคงใกล้เคียงเดิม โดยเพศหญิงมีจำนวน 25 คน (ร้อยละ 89.29) และเพศชายจำนวน 3 คน (ร้อยละ 10.71) สะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายเพศหญิงอย่างต่อเนื่อง

ด้านอายุ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า กลุ่มเป้าหมายหลักคือเยาวชนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 17 คน (ร้อยละ 41.46) รองลงมาคือกลุ่มอายุ 41–60 ปี จำนวน 12 คน (ร้อยละ 29.27) และกลุ่มอายุ 21–40 ปี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 19.51) ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน โดยกลุ่มอายุ 41–60 ปี เพิ่มขึ้นเป็นกลุ่มหลัก จำนวน 15 คน (ร้อยละ 53.57) รองลงมาคือกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 35.71) และกลุ่มอายุ 21–40 ปี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 10.71) โดยไม่พบผู้เข้าร่วมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการปรับตัวของกลุ่มผู้เข้าร่วมจากกลุ่มเยาวชนไปสู่กลุ่มวัยทำงานตอนปลายและผู้สูงอายุ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยและการสร้างอาชีพหรือกิจกรรมที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

ด้านสถานะผู้เข้าร่วม ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มผู้เข้าร่วมมีความหลากหลาย โดยกลุ่ม “อื่น ๆ” มีจำนวนมากที่สุด 14 คน (ร้อยละ 34.15) รองลงมาคือกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวน 10 คน (ร้อยละ 24.39) และประชาชนทั่วไป จำนวน 6 คน (ร้อยละ 14.63)

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มผู้เข้าร่วมมีความชัดเจนมากขึ้น โดยกลุ่ม อสม. มีจำนวนสูงสุด 9 คน (ร้อยละ 32.14) รองลงมาคือกลุ่มผู้สูงอายุ จำนวน 8 คน (ร้อยละ 28.57) ประชาชนทั่วไป จำนวน 6 คน (ร้อยละ 21.43) และเกษตรกร จำนวน 3 คน (ร้อยละ 10.71) ขณะที่กลุ่ม “อื่น ๆ” ลดลงอย่างชัดเจน

โดยสรุป ผลการเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม แสดงให้เห็นว่า แม้สัดส่วนด้านเพศจะยังคงใกล้เคียงเดิม แต่มีการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของกลุ่มผู้เข้าร่วมอย่างชัดเจนในด้านอายุและสถานะ โดยเฉพาะการเพิ่มขึ้นของกลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่ม อสม. และกลุ่มเกษตรกร ซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอดในระดับชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจึงสะท้อนถึงความสำเร็จของกิจกรรมในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และเอื้อต่อการสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของชุมชนในระยะยาว

ส่วนที่ 2 แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (PRE-TEST) หลังเข้าร่วมกิจกรรม (POST-TEST)

	PRE-TEST			POST-TEST		
รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
1. ท่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print)	3.13	1.329	ปานกลาง	3.71	1.117	มาก
2. ท่านรู้จักวัสดุธรรมชาติ ใบไม้ ดอกไม้ เปลือกไม้ ฯลฯ) ที่สามารถนำมาใช้พิมพ์ผ้า	3.59	1.257	มาก	4.11	.956	มาก
3. ท่านเข้าใจขั้นตอนการเตรียมผ้าและการยึดสี (เช่น การหมักผ้า)	3.10	1.264	ปานกลาง	3.82	.983	มาก
4.ท่านมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดวางลวดลายและการพิมพ์ผ้า	3.34	1.102	ปานกลาง	3.86	.970	มาก

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	PRE-TEST			POST-TEST		
	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ
5. ท่านมีทักษะหรือความมั่นใจในการออกแบบลวดลายบนผ้า	3.19	1.266	ปานกลาง	3.86	.970	มาก
6. ท่านเห็นว่า Eco Print สามารถพัฒนาเป็นอาชีพหรือสร้างรายได้เสริมได้	3.64	.979	มาก	3.75	1.041	มาก
7. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการดูแลรักษาผลงานผ้าพิมพ์สีธรรรมชาติ	3.36	1.252	ปานกลาง	3.86	1.008	มาก
8. ท่านมีแนวคิดจะนำผลงาน Eco Print ไปต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์ (เช่น ผ้าพันคอ เสื้อ ของที่ระลึก)	3.58	.930	มาก	3.89	.974	มาก
9. ท่านคาดหวังว่าสามารถนำความรู้จากกิจกรรมนี้ไปใช้ในชีวิตหรืออาชีพ	3.49	1.038	ปานกลาง	3.79	.995	มาก
10. ท่านมีความตั้งใจจะแบ่งปันหรือถ่ายทอดความรู้ Eco Print ให้คนในชุมชน	3.77	.877	มาก	3.89	.994	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	**3.42**	**1.129**	**ปานกลาง**	**3.86**	**.990**	**มาก**

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน (PRE-TEST) และหลัง (POST-TEST) การอบรม พบว่า ผู้เข้าร่วมมีพัฒนาการด้านความรู้ ทักษะ และความเข้าใจเกี่ยวกับการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print) เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในทุกประเด็น โดยค่าเฉลี่ยรวมก่อนการอบรมอยู่ที่ ($\overline{X}$ = 3.42, S.D. = 1.129) อยู่ในระดับปานกลาง และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\overline{X}$ = 3.86, S.D. = 0.990) อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นถึงการยกระดับองค์ความรู้และความมั่นใจของผู้เข้าร่วมอย่างเป็นรูปธรรม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

ในด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ Eco Print (ข้อ 1) พบว่า ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ = 3.13, S.D. = 1.329) อยู่ในระดับปานกลาง และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\overline{X}$ = 3.71, S.D. = 1.117) อยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับเทคนิคการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน

ด้านความรู้เกี่ยวกับวัสดุธรรมชาติ (ข้อ 2) ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ = 3.59, S.D. = 1.257) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\overline{X}$ = 4.11, S.D. = 0.956) ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุดในทุกข้อ แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมสามารถเรียนรู้และจดจำประเภทของวัสดุธรรมชาติได้เป็นอย่างดี

ด้านความเข้าใจขั้นตอนการเตรียมผ้าและการยึดสี (ข้อ 3) พบว่า ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$ = 3.10, S.D. = 1.264) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\overline{X}$ = 3.82, S.D. = 0.983) สะท้อนถึงการพัฒนาความเข้าใจในกระบวนการสำคัญของการผลิต

ด้านความรู้เกี่ยวกับการจัดวางลวดลายและการพิมพ์ผ้า (ข้อ 4) พบว่า ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.34, S.D. = 1.102) เป็น ($\overline{X}$ = 3.86, S.D. = 0.970) แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการออกแบบและจัดองค์ประกอบลวดลายที่ดีขึ้น

ด้านทักษะและความมั่นใจในการออกแบบลวดลาย (ข้อ 5) พบว่า ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.19, S.D. = 1.266) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 3.86, S.D. = 0.970) ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติและความมั่นใจของผู้เข้าร่วมอย่างชัดเจน

ในด้านการมองเห็นศักยภาพในการสร้างอาชีพ (ข้อ 6) พบว่า ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.64, S.D. = 0.979) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 3.75, S.D. = 1.041) แม้จะเพิ่มขึ้นไม่มาก แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้เข้าร่วมมีทัศนคติที่ดีต่อการนำไปต่อยอดอาชีพอยู่แล้ว

ด้านความรู้ในการดูแลรักษาผลงาน (ข้อ 7) พบว่า ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 3.36, S.D. = 1.252) เป็น ($\bar{X}$ = 3.86, S.D. = 1.008) สะท้อนถึงความเข้าใจในการรักษาคุณภาพของผลิตภัณฑ์

ด้านแนวคิดในการต่อยอดผลิตภัณฑ์ (ข้อ 8) พบว่า ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.58, S.D. = 0.930) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 3.89, S.D. = 0.974) แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาแนวคิดเชิงสร้างสรรค์

ด้านการนำความรู้ไปใช้ (ข้อ 9) พบว่า ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 3.49, S.D. = 1.038) เป็น ($\bar{X}$ = 3.79, S.D. = 0.995) สะท้อนถึงความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริงหรืออาชีพ

สุดท้าย ด้านความตั้งใจในการถ่ายทอดความรู้ (ข้อ 10) พบว่า ก่อนการอบรมมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.77, S.D. = 0.877) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 3.89, S.D. = 0.994) ซึ่งอยู่ในระดับมากทั้งสองช่วง แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของผู้เข้าร่วมในการเป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน

โดยสรุป ผลการเปรียบเทียบ PRE-TEST และ POST-TEST แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมการพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco Print) สามารถพัฒนาผู้เข้าร่วมได้อย่างครอบคลุมทั้งด้านความรู้พื้นฐาน ทักษะเชิงปฏิบัติ และการประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง โดยเฉพาะในด้านกระบวนการผลิตและการออกแบบ ซึ่งมีการพัฒนาอย่างชัดเจน

นอกจากนี้ ยังพบว่าผู้เข้าร่วมมีพื้นฐานทัศนคติที่ดีต่อการนำไปต่อยอดอาชีพอยู่แล้ว และภายหลังการอบรมมีความมั่นใจเพิ่มขึ้น ส่งผลให้สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดต่อในชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงถือว่าประสบความสำเร็จในการเสริมสร้างศักยภาพด้านอาชีพและการพึ่งพาตนเองของชุมชน อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตและความยั่งยืนในระยะยาว

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลังเข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\bar{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม	**๔.๓๐**	**.๗๔๒**	**มาก**
๑. เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๓๒	.๗๗๒	มาก
๒. เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๔.๒๕	.๗๙๙	มาก
๓. เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๔.๒๙	.๘๑๐	มาก
๔. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้	๔.๒๕	.๗๐๑	มาก
๕. เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม	๔.๓๙	.๕๖๗	มาก
ด้านวิทยากร	**๔.๒๕**	**.๖๕๙**	**มาก**

๖. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	๔.๕๐	.๕๑๘	มาก
๗. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๐๗	.๖๙๓	มาก
๘. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๑๘	.๗๔๕	มาก
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม	**๔.๓๔**	**.๗๒๗**	**มาก**
๙. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๒๑	.๗๖๖	มาก
๑๐. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๔๓	.๗๗๒	มาก
๑๑. การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๓๙	.๖๓๐	มาก
ด้านการอำนวยความสะดวก	**๔.๔๐**	**.๗๗๔**	**มาก**
๑๒. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔๔๓	.๘๗๙	มาก
๑๓. เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ	๔.๓๙	.๗๓๗	มาก
๑๔. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๔.๓๙	.๖๘๕	มาก
ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม	**๔.๒๔**	**.๘๕๔**	**มาก**
๑๕. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นขึ้น	๔.๒๙	.๘๕๔	มาก
๑๖. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน	๔.๒๑	.๘๓๓	มาก
๑๗. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	๔.๒๑	.๘๗๖	มาก
รวมค่าเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้าน	**๔.๓๑**	**.๗๕๑**	**มาก**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพิมพ์ผ้าจากสีธรรมชาติ (Eco print) คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน ๒๘ คน หลัง เข้ารับการอบรมในกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๑ และ S.D. = .๗๕๑ พบว่า ภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก โดยพิจารณาแยกตามรายด้านและจัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๐ และ S.D. = .๗๔๒ อยู่ในระดับมาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๙ และ S.D. = .๕๖๗ ลำดับที่ ๒ เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๒ และ S.D. = .๗๗๒ ลำดับที่ ๓ เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๙ และ S.D. = .๘๑๐ ลำดับที่ ๔ เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๕ และ S.D. = .๗๙๙ ลำดับที่ ๕ เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือ การประกอบอาชีพได้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๕ และ S.D. = .๗๐๑ ตามลำดับ

๒. ด้านวิทยากร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๕ และ S.D. = .๖๕๙ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๐ และ S.D. = .๕๑๘ ลำดับที่ ๒ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๑๘ และ S.D. = .๗๔๕ ลำดับที่ ๓ วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๐๗, S.D. = .๖๙๓) ตามลำดับ

๓. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๔ และ S.D. = .๗๒๗ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๓ และ S.D. = .๗๗๒ ลำดับที่ ๒ การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๙ และ S.D. = .๖๓๐ ลำดับที่ ๓ รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๑, S.D. = .๗๖๖) ตามลำดับ

๔. ด้านการอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๐ และ S.D. = .๗๗๔ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๓ และ S.D. = .๘๗๙ ลำดับที่ ๒ เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๙ และ S.D. = .๗๓๗ ลำดับที่ ๓ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๙, S.D. = .๖๘๕ ตามลำดับ

๕. ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๔ และ S.D. = .๘๕๔ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๙ และ S.D. = .๘๕๔ ลำดับที่ ๒ ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๑ และ S.D. = .๘๓๓ ลำดับที่ ๓ โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๑ และ S.D. = .๘๗๖ ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ภาพรวมของกิจกรรมได้รับความพึงพอใจในระดับ "มาก" โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ ๔.๓๑ และ S.D. = .๗๕๑ ประเด็นที่ได้รับคะแนนสูงสุดคือ "วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหา" ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงถึง ๔.๕๐ สะท้อนถึงศักยภาพที่โดดเด่นของบุคลากรผู้ให้การอบรมจากคณะศึกษาศาสตร์ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ นอกจากนี้ ในด้านการอำนวยความสะดวกและกระบวนการจัดกิจกรรมยังได้รับคะแนนที่สูงอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะความเหมาะสมของสถานที่และระยะเวลา ซึ่งเป็นปัจจัยเกื้อหนุนให้การเรียนรู้ดำเนินไปอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมเกิดความเชื่อมั่นและได้รับความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้นตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้ ข้อมูลเชิงสถิตินี้แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการบูรณาการองค์ความรู้สู่ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ถือเป็นแนวทางที่ดีในการนำผลการประเมินไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานบริการวิชาการในลำดับต่อไป

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรม

--

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อยที่สุด

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
กิจกรรม การประดับมาเพื่อใช้ในงานพิธีและราบสร้างสรรค์ คณะศึกษาศาสตร์
****

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อน – หลัง เข้ารับการอบรม โดยข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

	PRE-TEST		POST-TEST	
ข้อมูลทั่วไป	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพศ				
ชาย	5	16.67	6	37.50
หญิง	25	83.33	10	62.50
อื่น ๆ	-	-	-	-
อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	-		-	-
21-40 ปี	13	43.33	9	56.25
41-60 ปี	13	43.33	6	37.50
มากกว่า 60 ปี	4	13.33	1	6.25
สถานะผู้เข้าร่วม				
ประชาชนทั่วไป	16	53.33	13	81.25
เกษตรกร	1	3.33	-	-
ผู้สูงอายุ	3	10.00	1	6.25
ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	5	16.67	1	6.25
นักศึกษา	-	-	-	-
กลุ่ม อสม.	1	3.33	-	-
อื่น ๆ (ระบุ)	4	13.33	-	-

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมกิจกรรม การประดับมาเพื่อใช้ในงานพิธีและราบสร้างสรรค์ คณะศึกษาศาสตร์ ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม สามารถอธิบายรายละเอียดเชิงสถิติได้ดังนี้

ด้านเพศ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 และเพศชายจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ขณะที่ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าสัดส่วนเพศชาย

เพิ่มขึ้นเป็น 6 คน (ร้อยละ 37.50) และเพศหญิงลดลงเหลือ 10 คน (ร้อยละ 62.50) แม้เพศหญิงยังคงเป็นกลุ่มหลัก แต่การเพิ่มขึ้นของเพศชายสะท้อนให้เห็นถึงการขยายการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากขึ้น

ด้านอายุ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 21–40 ปี และ 41–60 ปี มีสัดส่วนเท่ากัน คือร้อยละ 43.33 รองลงมาคือกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 13.33 โดยไม่พบผู้เข้าร่วมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 21–40 ปี เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 56.25 และยังคงเป็นกลุ่มหลัก ขณะที่กลุ่มอายุ 41–60 ปี ลดลงเหลือร้อยละ 37.50 และกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี ลดลงเหลือร้อยละ 6.25

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมสามารถดึงดูดกลุ่มวัยทำงานตอนต้นได้มากขึ้น ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีศักยภาพในการนำความรู้ไปพัฒนาเป็นอาชีพหรือสร้างรายได้เพิ่มเติมได้

ด้านสถานะผู้เข้าร่วม ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มประชาชนทั่วไปมีจำนวนมากที่สุด 16 คน (ร้อยละ 53.33) รองลงมาคือผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น 5 คน (ร้อยละ 16.67) และกลุ่มอื่น ๆ 4 คน (ร้อยละ 13.33) ขณะที่กลุ่มผู้สูงอายุและกลุ่ม อสม. มีสัดส่วนค่อนข้างน้อย

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มประชาชนทั่วไปเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนเป็น 13 คน (ร้อยละ 81.25) และกลายเป็นกลุ่มหลักของผู้เข้าร่วม ขณะที่กลุ่มผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น และกลุ่มผู้สูงอายุมีสัดส่วนลดลง รวมถึงไม่พบกลุ่มเกษตรกร กลุ่ม อสม. และกลุ่มอื่น ๆ ในข้อมูลหลังการอบรม

การเปลี่ยนแปลงนี้สะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมมีความชัดเจนมากขึ้น โดยเน้นไปที่ประชาชนทั่วไป ซึ่งเป็นกลุ่มที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน หรือพัฒนาเป็นทักษะเสริมเพื่อสร้างรายได้ได้โดยตรง

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม แสดงให้เห็นว่า แม้เพศหญิงยังคงเป็นกลุ่มหลัก แต่มีการเพิ่มขึ้นของเพศชายซึ่งสะท้อนถึงความหลากหลายของผู้เข้าร่วมที่มากขึ้น ในด้านอายุ พบว่ากลุ่มวัยทำงานตอนต้น (21–40 ปี) มีสัดส่วนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีศักยภาพในการต่อยอดทักษะไปสู่การประกอบอาชีพ ขณะที่ด้านสถานะผู้เข้าร่วมมีความชัดเจนมากขึ้น โดยเน้นไปที่กลุ่มประชาชนทั่วไปเป็นหลัก

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่เหมาะสม และเอื้อต่อการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งในชีวิตประจำวันและการสร้างรายได้ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและความยั่งยืนของชุมชนในระยะยาว

ส่วนที่ 2 แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (PRE-TEST) หลังเข้าร่วมกิจกรรม (POST-TEST)

	PRE-TEST			POST-TEST		
รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	$\bar{X}$	***S.D.***	**ระดับ**	$\bar{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
1. ท่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประดับผ้าเพื่อใช้ในงานพิธีหรือกิจกรรมสร้างสรรค์	4.00	1.462	มาก	3.38	1.500	มาก
2. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ และขั้นตอบการประดับผ้า	4.03	1.351	มาก	3.38	1.408	มาก
3. ท่านมีทักษะหรือประสบการณ์ในการออกแบบหรือประดับผ้า	3.80	1.144	มาก	3.06	1.611	มาก

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	PRE-TEST			POST-TEST		
	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ
4. ท่านเข้าใจหลักการเลือกใช้ผ้า สี และรูปแบบให้เหมาะสมกับงานพิธี	3.97	1.326	มาก	3.50	1.414	ปานกลาง
5. ท่านคิดว่าสามารถนำทักษะการประดับผ้าไปต่อยอดเป็นอาชีพ หรือสร้างรายได้เสริมได้	4.33	.922	มาก	4.12	1.025	มาก
6. ท่านคาดหวังว่าจะสามารถนำความรู้จากกิจกรรมนี้ไปใช้ในชุมชนหรือครอบครัว	4.43	.817	มาก	4.19	1.047	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	**4.10**	**1.351**	**มาก**	**3.60**	**1.335**	**มาก**

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน (PRE-TEST) และหลัง (POST-TEST) การอบรม พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมก่อนการอบรมอยู่ที่ ($\overline{X}$ = 4.10, S.D. = 1.351) และหลังการอบรมลดลงเป็น ($\overline{X}$ = 3.60, S.D. = 1.335) แม้ว่าจะยังคงอยู่ในระดับ “มาก” ทั้งสองช่วง แต่มีค่าคะแนนเฉลี่ยลดลง (-0.50) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างในลักษณะการรับรู้ของผู้เข้าร่วมก่อนและหลังการอบรม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ในด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประดับผ้า (ข้อ 1) พบว่า ค่าเฉลี่ยลดลงจาก ($\overline{X}$ = 4.00, S.D. = 1.462) เป็น ($\overline{X}$ = 3.38, S.D. = 1.500) เช่นเดียวกับความรู้เกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ และขั้นตอน (ข้อ 2) ที่ลดลงจาก ($\overline{X}$ = 4.03, S.D. = 1.351) เป็น ($\overline{X}$ = 3.38, S.D. = 1.408) สะท้อนให้เห็นว่า ก่อนการอบรมผู้เข้าร่วมอาจมี “การประเมินตนเองในระดับสูง” จากประสบการณ์เดิมหรือความคุ้นเคย แต่ภายหลังการอบรม เมื่อได้รับความรู้เชิงลึกมากขึ้น จึงสามารถประเมินตนเองได้อย่างรอบคอบและเป็นจริงมากขึ้น

ด้านทักษะและประสบการณ์ในการออกแบบหรือประดับผ้า (ข้อ 3) พบว่าค่าเฉลี่ยลดลงจาก ($\overline{X}$ = 3.80, S.D. = 1.144) เป็น ($\overline{X}$ = 3.06, S.D. = 1.611) ซึ่งสะท้อนว่าผู้เข้าร่วมตระหนักถึงความซับซ้อนของทักษะเชิงปฏิบัติมากขึ้นหลังจากได้ลงมือปฏิบัติจริง

ในด้านความเข้าใจหลักการเลือกใช้ผ้า สี และรูปแบบ (ข้อ 4) ค่าเฉลี่ยลดลงจาก ($\overline{X}$ = 3.97, S.D. = 1.326) เป็น ($\overline{X}$ = 3.50, S.D. = 1.414) และอยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมเริ่มตระหนักถึงรายละเอียดและองค์ประกอบเชิงศิลป์ที่ต้องใช้ความรู้และประสบการณ์มากขึ้น

ในขณะที่ด้านการมองเห็นศักยภาพในการสร้างอาชีพ (ข้อ 5) และการนำความรู้ไปใช้ (ข้อ 6) แม้ค่าคะแนนจะลดลงเล็กน้อย แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยหลังการอบรม ($\overline{X}$ = 4.12) และ ($\overline{X}$ = 4.19) ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมยังคงมีทัศนคติที่ดีต่อการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้และต่อยอดในชีวิตจริง

โดยสรุป แม้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยหลังการอบรมจะลดลงในหลายข้อ แต่ไม่ได้สะท้อนถึงประสิทธิภาพของกิจกรรมที่ลดลง หากแต่สะท้อนถึง “การปรับระดับการรับรู้ของผู้เข้าร่วมจากการประเมินตนเองแบบกว้าง ๆ ไปสู่การประเมินอย่างมีความเข้าใจเชิงลึกมากขึ้น”

กล่าวคือ ก่อนการอบรม ผู้เข้าร่วมอาจมีความมั่นใจจากประสบการณ์เดิม แต่ยังขาดความรู้เชิงระบบ เมื่อได้รับการอบรมและลงมือปฏิบัติจริง จึงเกิดการตระหนักรู้ถึงรายละเอียด ความยาก และความซับซ้อนของทักษะ ส่งผลให้การประเมินตนเองมีความสมจริงมากขึ้น

ทั้งนี้ การที่ด้านการนำไปใช้และการต่อยอดอาชีพยังคงอยู่ในระดับสูง แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมยังคงประสบความสำเร็จในด้านการสร้างแรงจูงใจและการมองเห็นคุณค่าของทักษะที่ได้รับ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพและการสร้างรายได้ในระยะยาว

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลัง เข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\overline{X}$	*S.D.*	**ระดับ**
ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม	**๔.๘๑**	**.๔๒๖**	**มากที่สุด**
๑. เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๘๑	.๔๐๓	มากที่สุด
๒. เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๔.๘๑	.๔๐๓	มากที่สุด
๓. เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๔.๘๑	.๔๐๓	มากที่สุด
๔. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้	๔.๗๕	.๕๗๗	มากที่สุด
๕. เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม	๔.๘๘	.๓๔๒	มากที่สุด
ด้านวิทยากร	**๔.๘๑**	**.๔๘๘**	**มากที่สุด**
๖. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	๔.๘๘	.๓๔๒	มากที่สุด
๗. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๘๑	.๕๔๔	มากที่สุด
๘. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๗๕	.๕๗๗	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม	**๔.๗๕**	**.๕๔๙**	**มากที่สุด**
๙. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๗๕	.๕๗๗	มากที่สุด
๑๐. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๖๓	.๗๑๙	มากที่สุด
๑๑. การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๘๗	.๓๕๒	มากที่สุด
ด้านการอำนวยความสะดวก	**๔.๖๒**	**.๖๐๘**	**มากที่สุด**
๑๒. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๕๖	.๗๒๗	มากที่สุด
๑๓. เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ	๔.๖๙	.๔๗๙	มากที่สุด
๑๔. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๔.๖๓	.๖๑๙	มากที่สุด
ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม	**๔.๖๔**	**.๖๓๖**	**มากที่สุด**
๑๕. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นขึ้นขึ้น	๔.๖๙	.๖๐๒	มากที่สุด
๑๖. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน	๔.๕๐	.๗๓๐	มากที่สุด
๑๗. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	๔.๗๕	.๕๗๗	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้าน	**๔.๗๓**	**.๕๔๑**	มากที่สุด

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การประดับมาเพื่อใช้ในงานพิธีและราบสร้างสรรค์ คณะศึกษาศาสตร์ จำนวน ๑๖ คน หลัง เข้ารับการอบรม ในกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๓ และ S.D. = .๕๔๑ พบว่า ภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยพิจารณาแยกตามรายด้านและจัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๘๑ และ S.D. = .๔๒๖ อยู่ในระดับมากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๘๘ และ S.D. = .๓๔๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๘๑ และ S.D. = .๔๐๓ อยู่ในระดับ มากที่สุด และ เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๘๑ และ S.D. = .๔๐๓ อยู่ในระดับ มากที่สุด และเนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๘๑ และ S.D. = .๔๐๓ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๕ และ S.D. = .๕๗๗ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

๒. ด้านวิทยากร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๘๑ และ S.D. = .๔๘๘ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๘๘ และ S.D. = .๓๔๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๘๑ และ S.D. = .๕๔๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๕ และ S.D. = .๕๗๗ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

๓. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๕ และ S.D. = .๕๔๙ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๘๗ และ S.D. = .๓๕๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๕ และ S.D. = .๕๗๗ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๓ และ S.D. = .๗๑๙ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

๔. ด้านการอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๒ และ S.D. = .๖๐๘ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๙ และ S.D. = .๔๗๙ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๓ และ S.D. = .๖๑๙ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๖ และ S.D. = .๗๒๗ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

๕. ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๔ และ S.D. = .๖๓๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๕ และ S.D. = .๕๗๗ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๙ และ S.D. = .๖๐๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๐ และ S.D. = .๗๓๐ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ภาพรวมความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการประดับผ้าฯ อยู่ในระดับ "มากที่สุด" มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๓ โดยจุดแข็งสำคัญที่ได้รับคะแนนสูงอย่างต่อเนื่องคือ ด้านวิทยากรและด้านเนื้อหา โดยเฉพาะความเชี่ยวชาญของวิทยากรและการเพิ่มพูนทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันที่ ๔.๘๘ นอกจากนี้ ระบบการบริหารจัดการที่มีความต่อเนื่องยังเป็นปัจจัยเสริมที่ทำให้ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในภาพรวมสูงถึง ๔.๗๕ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในการดำเนินโครงการที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อยที่สุด

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
กิจกรรมเรื่อง เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วยGenerative Al, No-Code
และการวิเคราะข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์
****

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อน – หลัง เข้ารับการอบรม โดยข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

	PRE-TEST		POST-TEST	
ข้อมูลทั่วไป	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพศ				
ชาย	9	23.68	11	24.44
หญิง	29	76.32	34	75.56
อื่น ๆ	-	-	-	-
อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	1	2.22
21-40 ปี	20	52.63	27	60.00
41-60 ปี	15	39.47	16	35.56
มากกว่า 60 ปี	3	7.89	1	2.22
สถานะผู้เข้าร่วม				
ประชาชนทั่วไป	4	10.53	13	28.89
เกษตรกร	-	-	1	2.22
ผู้สูงอายุ	2	5.26	2	4.44
ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	31	81.58	27	60.00
นักศึกษา	-	-	1	2.22
กลุ่ม อสม.	-	-	-	-
อื่น ๆ (ระบุ)	1	2.63	1	2.22

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเรื่อง เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วยGenerative Al, No-Code และการวิเคราะข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์ ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม สามารถอธิบายรายละเอียดเชิงสถิติได้ดังนี้

ด้านเพศ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 76.32 และเพศชายจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 23.68 ขณะที่ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าสัดส่วนยังคงใกล้เคียงเดิม โดยเพศหญิงมีจำนวน 34 คน (ร้อยละ 75.56) และเพศชายจำนวน 11 คน (ร้อยละ 24.44) สะท้อนให้เห็นว่าโครงสร้างด้านเพศของผู้เข้าร่วมไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ และยังคงมีเพศหญิงเป็นกลุ่มหลักอย่างต่อเนื่อง

ด้านอายุ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 21–40 ปี มีจำนวนมากที่สุด 20 คน (ร้อยละ 52.63) รองลงมาคือกลุ่มอายุ 41–60 ปี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 39.47) และกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 7.89) โดยไม่พบผู้เข้าร่วมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 21–40 ปี เพิ่มขึ้นเป็น 27 คน (ร้อยละ 60.00) และยังคงเป็นกลุ่มหลัก ขณะที่กลุ่มอายุ 41–60 ปี มีจำนวนใกล้เคียงเดิม (ร้อยละ 35.56) และกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี ลดลงเหลือร้อยละ 2.22 นอกจากนี้เริ่มมีผู้เข้าร่วมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.22)

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมสามารถดึงดูดกลุ่มวัยทำงานตอนต้นได้มากขึ้น ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีศักยภาพสูงในการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น AI และ No-Code ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านสถานะผู้เข้าร่วม ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นมีจำนวนมากที่สุด 31 คน (ร้อยละ 81.58) รองลงมาคือประชาชนทั่วไป 4 คน (ร้อยละ 10.53) และกลุ่มอื่น ๆ ในสัดส่วนเล็กน้อย

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นยังคงเป็นกลุ่มหลัก แม้ว่าสัดส่วนจะลดลงเหลือร้อยละ 60.00 ขณะที่กลุ่มประชาชนทั่วไปเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนเป็นร้อยละ 28.89 และเริ่มมีกลุ่มเกษตรกรและนักศึกษาเข้าร่วมในสัดส่วนเล็กน้อย

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม แสดงให้เห็นว่าโครงสร้างของผู้เข้าร่วมยังคงสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม โดยมุ่งเน้นไปที่กลุ่มผู้นำชุมชนและเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเป็นหลัก

อย่างไรก็ตาม พบแนวโน้มเชิงบวกในด้านความหลากหลายของผู้เข้าร่วม โดยเฉพาะการเพิ่มขึ้นของกลุ่มวัยทำงานตอนต้นและประชาชนทั่วไป ซึ่งสะท้อนถึงการขยายการเข้าถึงองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขึ้น

ทั้งนี้ การที่กลุ่มผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ยังคงเป็นบุคลากรในภาคส่วนท้องถิ่น แสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำความรู้ด้าน Generative AI และการวิเคราะห์ข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานบริการสาธารณะได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐในระดับพื้นที่ได้ในระยะยาว

ส่วนที่ 2 แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (PRE-TEST) หลังเข้าร่วมกิจกรรม (POST-TEST)

	PRE-TEST			POST-TEST		
รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
1. ท่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ Generative A (เช่น ChatGPT, AI ช่วยเขียนเอกสาร)	3.30	1.079	ปานกลาง	3.62	1.114	มาก

2.ท่านเข้าใจการใช้เครื่องมือ No-Code/Low-Code เพื่อช่วย ลดขั้นตอนการทำงาน	3.24	1.245	ปานกลาง	3.64	1.151	มาก
3. ท่านเคยใช้เทศโนโลยีดิจิทัลช่วยจัดการงานราชการหรือข้อมูลมาก่อน	3.51	1.162	มาก	3.89	1.229	มาก
4.ท่านมีความรู้พื้นฐานด้านการจัดการและวิเคราะห์ข้อมูล (เช่น Excel, Dashboard)	3.54	1.016	มาก	3.80	1.057	มาก
5. ท่านเห็นว่า AI และเทคโนโลยีดิจิทัลสามารถช่วยลดภาระงาน และเพิ่มประสิทธิภาพงานราชการได้	4.18	.783	มาก	4.33	.769	มาก
6. ท่านมีความพร้อมในการนำ Generative AI หรือ No-Code ไปประยุกต์ใช้ในงานของตน	4.10	.892	มาก	4.31	.848	มาก
7. ท่านคาดหวังว่าสามารถนำความรู้จากกิจกรรมนี้ไปพัฒนา งานราชการหรือการบริการประชาชน	4.42	.721	มาก	4.52	.634	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	**3.75**	**.985**	**มาก**	**4.01**	**.957**	**มาก**

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน (PRE-TEST) และหลัง (POST-TEST) กิจกรรมเรื่อง เพิ่มประสิทธิภาพงานราชการท้องถิ่นด้วยGenerative Al, No-Code และการวิเคราะข้อมูล คณะวิทยาศาสตร์ พบว่า ผู้เข้าร่วมมีพัฒนาการด้านความรู้ ความเข้าใจ และความพร้อมในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในทุกประเด็น

โดยค่าเฉลี่ยรวมก่อนการอบรมอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 3.75, S.D. = 0.985) อยู่ในระดับมาก และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 4.01, S.D. = 0.957) ซึ่งยังคงอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น (+0.26) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลดลงเล็กน้อย สะท้อนให้เห็นถึงการยกระดับความรู้และความเข้าใจที่มีความสอดคล้องกันมากขึ้นในกลุ่มผู้เข้าร่วม

ในด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ Generative Al (ข้อ 1) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 3.30, S.D. = 1.079) อยู่ในระดับปานกลาง เป็น ($\bar{X}$ = 3.62, S.D. = 1.114) อยู่ในระดับมาก
รวมถึงด้านความเข้าใจการใช้เครื่องมือ No-Code/Low-Code (ข้อ 2) ที่เพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 3.24) เป็น ($\bar{X}$ = 3.64) ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมสามารถยกระดับจาก “ความรู้พื้นฐานระดับเริ่มต้น” ไปสู่ “ความเข้าใจเชิงการใช้งาน” ได้ โดยเฉพาะเครื่องมือที่ช่วยลดขั้นตอนการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของงานราชการที่ต้องการความรวดเร็วและลดภาระงานซ้ำซ้อน

ในด้านประสบการณ์การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (ข้อ 3) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 3.51) เป็น ($\bar{X}$ = 3.89) และด้านความรู้ด้านการจัดการและวิเคราะห์ข้อมูล (ข้อ 4) เพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 3.54) เป็น ($\bar{X}$ = 3.80) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีพื้นฐานเดิมอยู่แล้วในระดับหนึ่ง และการอบรมช่วย “ต่อยอดความรู้เดิมให้เป็นระบบมากขึ้น” โดยเฉพาะในด้านการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงานยุคดิจิทัล

ในด้านการรับรู้ประโยชน์ของ AI และเทคโนโลยีดิจิทัล (ข้อ 5) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 4.18) เป็น ($\bar{X}$ = 4.33) ซึ่งอยู่ในระดับมากทั้งสองช่วง สะท้อนให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมมีทัศนคติที่ดีต่อเทคโนโลยีอยู่แล้ว และภายหลังการอบรมมีความเชื่อมั่นมากขึ้นว่าเทคโนโลยีสามารถช่วยลดภาระงานและเพิ่มประสิทธิภาพได้จริง ผลลัพธ์นี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจาก “ทัศนคติ” เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการยอมรับและการนำเทคโนโลยีไปใช้ในองค์กรภาครัฐ

ในด้านความพร้อมในการนำไปใช้ (ข้อ 6) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 4.10) เป็น ($\bar{X}$ = 4.31) และด้านความคาดหวังในการนำไปพัฒนางานราชการ (ข้อ 7) เพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 4.42) เป็น ($\bar{X}$ = 4.52) ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุด แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมไม่เพียงแต่มีความรู้เพิ่มขึ้น แต่ยังมี “ความพร้อมและแรงจูงใจสูง” ในการนำเทคโนโลยีไปใช้จริงในงานราชการ โดยเฉพาะการนำไปใช้ในการพัฒนาการบริการประชาชน ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาภาครัฐในยุคดิจิทัล

กล่าวโดยสรุป ผลการดำเนินกิจกรรมในครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่า การอบรมสามารถพัฒนาผู้เข้าร่วมได้อย่างครอบคลุมทั้งในด้าน

- ความรู้พื้นฐาน (Knowledge)
- ทักษะการใช้งาน (Skill)
- ทัศนคติ (Attitude)
- และความพร้อมในการนำไปใช้ (Readiness)

โดยเฉพาะในด้านทัศนคติและความคาดหวัง ซึ่งอยู่ในระดับสูงตั้งแต่ก่อนการอบรม และได้รับการเสริมให้แข็งแกร่งยิ่งขึ้น แม้ว่าการเพิ่มขึ้นของคะแนนในบางด้านจะไม่สูงมาก เนื่องจากผู้เข้าร่วมมีพื้นฐานอยู่แล้ว แต่การอบรมสามารถช่วย “ยกระดับจากความรู้เดิม ⟶ สู่ความเข้าใจเชิงระบบและการประยุกต์ใช้จริง” ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงถือว่าประสบความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมของบุคลากรภาครัฐให้สามารถปรับตัวเข้าสู่การทำงานในยุคดิจิทัล และสามารถนำเทคโนโลยี Generative AI และ No-Code ไปใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและการบริการประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรมในระยะยาว

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลังเข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\bar{X}$	*S.D.*	**ระดับ**
ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม	**๔.๕๖**	**.๔๗๒**	**มากที่สุด**
๑. เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๕๓	.๕๔๘	มากที่สุด
๒. เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๔.๕๖	.๕๔๖	มากที่สุด
๓. เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๔.๕๑	.๖๒๖	มากที่สุด
๔. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้	๔.๕๓	.๖๒๕	มากที่สุด
๕. เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม	๔.๖๙	.๕๑๔	มากที่สุด
ด้านวิทยากร	**๔.๖๙**	**.๕๖๖**	**มากที่สุด**

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลังเข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ
๖. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	๔.๗๓	.๕๓๙	มากที่สุด
๗. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๗๑	.๕๘๙	มากที่สุด
๘. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๖๔	.๕๗๐	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม	**๔.๔๐**	**.๗๔๙**	**มาก**
๙. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๔๒	.๖๙๐	มาก
๑๐. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๓๖	.๗๗๓	มาก
๑๑. การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๔๔	.๗๘๕	มาก
ด้านการอำนวยความสะดวก	**๔.๔๒**	**.๗๐๑**	**มาก**
๑๒. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๔๒	.๖๙๐	มาก
๑๓. เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ	๔.๔๒	.๗๒๓	มาก
๑๔. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๔.๔๒	.๖๙๐	มาก
ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม	**๔.๖๐**	**.๕๘๔**	**มากที่สุด**
๑๕. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้มขึ้นขึ้น	๔.๕๑	.๖๒๖	มากที่สุด
๑๖. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน	๔.๖๗	.๕๖๔	มากที่สุด
๑๗. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	๔.๖๒	.๕๖๑	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้าน	**๔.๕๓**	**.๖๓๔**	**มากที่สุด**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร" คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๔ คน หลัง เข้ารับการอบรม ในกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๓ และ S.D. = .๖๓๔ พบว่า ภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาแยกตามรายด้านและจัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๖ และ S.D. = .๕๗๒ อยู่ในระดับมากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๙ และ S.D. = .๕๑๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๖ และ S.D. = .๕๔๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๓ และ S.D. = .๕๔๘ อยู่ในระดับ มากที่สุด และเนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๓ และ S.D. = .๖๒๕ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๔ เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๑ และ S.D. = .๖๒๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

๒. ด้านวิทยากร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๙ และ S.D. = .๕๖๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๓ และ S.D. = .๕๓๙ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ ได้

ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๑ และ S.D. = .๕๘๙ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๔ และ S.D. = .๕๗๐ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

๓. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๐ และ S.D. = .๗๔๙ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๔ และ S.D. = .๗๘๕ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. = .๖๙๐ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๖ และ S.D. = .๗๗๓ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๔. ด้านการอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. = .๗๐๑ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. = .๖๙๐ อยู่ในระดับ มาก และ เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. = .๗๒๓ อยู่ในระดับ มาก และ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. = .๖๙๐ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๕. ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๐ และ S.D. = .๕๘๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๗ และ S.D. = .๕๖๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๒ และ S.D. = .๕๖๑ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๑ และ S.D. = .๖๒๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับ "มากที่สุด" มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๓ โดยด้านที่ได้รับคะแนนสูงสุดคือ ด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๙ ซึ่งสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลโดยตรงให้ผู้เข้าร่วมเกิดความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ผลลัพธ์โดยรวม ลำดับที่ ๑) แม้ในด้านกระบวนการและการอำนวยความสะดวกจะมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ "มาก" แต่ภาพรวมของเนื้อหาและตัววิทยากรสามารถดึงความพึงพอใจในภาพรวมของกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายในระดับ "มากที่สุด" ได้อย่างชัดเจน

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อยที่สุด

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัดโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร
ที่ช่วยลดดับทุนและเพิ่มผลผลิต" คณะวิทยาศาสตร์
****

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อน – หลัง เข้ารับการอบรม โดยข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

	PRE-TEST		POST-TEST	
ข้อมูลทั่วไป	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพศ				
ชาย	5	41.67	7	50.00
หญิง	7	58.33	7	50.00
อื่น ๆ	-	-	-	-
อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-
21-40 ปี	1	8.33	1	7.14
41-60 ปี	6	50.00	6	42.86
มากกว่า 60 ปี	5	41.67	7	50.00
สถานะผู้เข้าร่วม				
ประชาชนทั่วไป	1	8.33	1	7.14
เกษตรกร	6	50.00	7	50.00
ผู้สูงอายุ	4	33.33	5	35.71
ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	1	8.33	1	7.14
นักศึกษา	-	-	-	-
กลุ่ม อสม.	-	-	-	-
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-	-	-

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัดโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดดับทุนและเพิ่มผลผลิต" คณะวิทยาศาสตร์ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม สามารถอธิบายรายละเอียดเชิงสถิติได้ดังนี้

ด้านเพศ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 และเพศชายจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 ขณะที่ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าสัดส่วนเพศชายและเพศหญิงเท่ากัน คือเพศชาย 7 คน (ร้อยละ 50.00) และเพศหญิง 7 คน (ร้อยละ 50.00) สะท้อนให้เห็นถึงความสมดุลของการมีส่วนร่วมระหว่างเพศที่เพิ่มขึ้น

ด้านอายุ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 41–60 ปี มีจำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 41.67) และกลุ่มอายุ 21–40 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 8.33) โดยไม่พบผู้เข้าร่วมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี เพิ่มขึ้นเป็นกลุ่มหลัก จำนวน 7 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือกลุ่มอายุ 41–60 ปี จำนวน 6 คน (ร้อยละ 42.86) และกลุ่มอายุ 21–40 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 7.14)

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมสามารถเข้าถึงกลุ่มผู้สูงอายุได้มากขึ้น ซึ่งเป็นกลุ่มเกษตรกรที่มีบทบาทสำคัญในภาคการผลิต และเป็นกลุ่มที่สามารถนำเทคโนโลยีไปปรับใช้เพื่อลดต้นทุนได้อย่างเป็นรูปธรรม

ด้านสถานะผู้เข้าร่วม ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มเกษตรกรมีจำนวนมากที่สุด 6 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือกลุ่มผู้สูงอายุ 4 คน (ร้อยละ 33.33) และกลุ่มประชาชนทั่วไปกับผู้นำชุมชนมีจำนวนเท่ากัน

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มเกษตรกรยังคงเป็นกลุ่มหลัก จำนวน 7 คน (ร้อยละ 50.00) รองลงมาคือกลุ่มผู้สูงอายุ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 35.71) ขณะที่กลุ่มประชาชนทั่วไปและผู้นำชุมชนมีสัดส่วนใกล้เคียงเดิม

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม แสดงให้เห็นว่า กลุ่มผู้เข้าร่วมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการเป็นกลุ่มเกษตรกรและผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของการพัฒนาเทคโนโลยีการเกษตร

ส่วนที่ 2 แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (PRE-TEST) หลังเข้าร่วมกิจกรรม (POST-TEST)

	PRE-TEST			POST-TEST		
รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
1. ท่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับระบบรดน้ำอัตโนมัติ	2.88	1.211	ปานกลาง	3.36	1.393	ปานกลาง
2. ท่านเข้าใจหลักการทำงานของระบรดน้ำอัตโนมัติและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง	2.81	1.201	ปานกลาง	3.07	1.385	ปานกลาง
3. ท่านเคยใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีช่วยจัดการน้ำในการเกษตร	2.73	1.313	ปานกลาง	3.14	1.562	ปานกลาง
4..ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการคำนวณต้นทุนและการประหยัดต้นทุนจากการใช้นวัตกรรมการเกษตร	3.27	1.002	ปานกลาง	3.71	1.139	มาก
5. ท่านคิดว่านวัตกรรมระบบรดน้ำอัตโนมัติสามารถช่วยเพิ่มผลิตทางการเกษตรได้	3.27	1.218	ปานกลาง	3.64	1.216	มาก

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	PRE-TEST			POST-TEST		
	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ
6. ท่านมีความพร้อมในการนำระบบรดน้ำอัตโนมัติไปประยุกต์ใช้ในแปลงเกษตรของตน	3.73	1.079	มาก	3.86	1.292	มาก
7. ท่านคาดหวังว่าสามารถนำความรู้จากกิจกรรมนี้ไปใช้จริงเพื่อลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต	3.42	1.379	ปานกลาง			
รวมค่าเฉลี่ย	**3.15**	**1.200**	**ปานกลาง**	**3.46**	**1.331**	**มาก**

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน (PRE-TEST) และหลัง (POST-TEST) การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตรที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต” พบว่า ผู้เข้าร่วมมีพัฒนาการด้านความรู้ ความเข้าใจ และการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีเพิ่มขึ้นในภาพรวม โดยค่าเฉลี่ยรวมก่อนการอบรมอยู่ที่ ($\overline{X}$ = 3.15, S.D. = 1.200) อยู่ในระดับปานกลาง และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\overline{X}$ = 3.46, S.D. = 1.331) อยู่ในระดับมาก

แม้ว่าค่าคะแนนเฉลี่ยจะเพิ่มขึ้นในระดับไม่สูงมาก (+0.31) แต่เมื่อพิจารณาในเชิงโครงสร้างของเนื้อหา พบว่าการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีนัยสำคัญในเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะการเปลี่ยนผ่านจาก “ความไม่คุ้นเคยกับเทคโนโลยี” ไปสู่ “การเริ่มเข้าใจและยอมรับการใช้งาน” ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญของการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ในภาคเกษตรกรรม

ในด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับระบบรดน้ำอัตโนมัติ (ข้อ 1) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 2.88) เป็น ($\overline{X}$ = 3.36) และด้านความเข้าใจหลักการทำงานของระบบและอุปกรณ์ (ข้อ 2) เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 2.81) เป็น ($\overline{X}$ = 3.07) แม้ว่าทั้งสองข้อยังคงอยู่ในระดับปานกลาง แต่สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมเริ่มมีความเข้าใจในองค์ประกอบของระบบมากขึ้น

ผลดังกล่าวสามารถอธิบายได้ว่า เทคโนโลยีระบบรดน้ำอัตโนมัติเป็นองค์ความรู้ที่มีลักษณะ “เชิงเทคนิค” และต้องอาศัยทั้งความรู้พื้นฐานด้านกลไก ระบบไฟฟ้า หรือการควบคุมอุปกรณ์ ซึ่งอาจยังเป็นเรื่องใหม่สำหรับเกษตรกรบางส่วน โดยเฉพาะกลุ่มผู้สูงอายุ

ดังนั้น แม้การอบรมจะช่วยให้เกิดความเข้าใจในระดับหนึ่ง แต่ยังไม่เพียงพอที่จะยกระดับไปสู่ความชำนาญได้ทันที จำเป็นต้องอาศัยการฝึกปฏิบัติซ้ำ การทดลองใช้งานจริง และการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

ในด้านประสบการณ์การใช้นวัตกรรมด้านการจัดการน้ำ (ข้อ 3) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 2.73) เป็น ($\overline{X}$ = 3.14) ซึ่งยังอยู่ในระดับปานกลาง

ผลลัพธ์นี้สะท้อนว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ยังมี “ประสบการณ์ตรง” กับการใช้เทคโนโลยีในระดับจำกัด แม้จะได้รับความรู้จากการอบรม แต่ยังไม่ได้มีโอกาสใช้งานจริงในบริบทของตนเอง

อย่างไรก็ตาม การเพิ่มขึ้นของคะแนนในข้อนี้ถือเป็นสัญญาณสำคัญของ “การเปิดรับนวัตกรรม” (technology adoption readiness) ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการเกษตรในระยะยาว

ในด้านความรู้เกี่ยวกับการคำนวณต้นทุนและการประหยัดต้นทุน (ข้อ 4) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.27) เป็น ($\overline{X}$ = 3.71) และยกระดับจากปานกลางเป็นมาก รวมถึงด้านการรับรู้ว่านวัตกรรมสามารถช่วยเพิ่มผลผลิต (ข้อ 5) ที่เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.27) เป็น ($\overline{X}$ = 3.64)

ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมสามารถเข้าใจ “ประโยชน์เชิงเศรษฐกิจ” ของเทคโนโลยีได้อย่างชัดเจนมากขึ้น ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการตัดสินใจนำเทคโนโลยีไปใช้จริงในภาคเกษตร

กล่าวคือ แม้ความรู้เชิงเทคนิคจะยังไม่สูงมาก แต่เมื่อเกษตรกร “เห็นความคุ้มค่า” และ “มองเห็นผลลัพธ์” ก็จะมีแนวโน้มที่จะยอมรับและทดลองใช้เทคโนโลยีมากขึ้น

ในด้านความพร้อมในการนำระบบไปใช้ (ข้อ 6) พบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งก่อนและหลังการอบรม (จาก $\bar{X}$ = 3.73 เป็น 3.86) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมี “แรงจูงใจภายใน” อยู่แล้ว

ขณะเดียวกัน ด้านความคาดหวังในการนำไปใช้เพื่อลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต (ข้อ 7) มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.42) ซึ่งสะท้อนว่าผู้เข้าร่วมมีความคาดหวัง แต่ยังมีความไม่มั่นใจบางประการ เช่น

- ต้นทุนเริ่มต้นของระบบ
- ความสามารถในการติดตั้งหรือซ่อมบำรุง
- ความเหมาะสมกับพื้นที่ของตนเอง

ดังนั้น แม้ผู้เข้าร่วมจะมีทัศนคติที่ดี แต่ยังต้องการ “การสนับสนุนเพิ่มเติม” เพื่อเปลี่ยนจากความตั้งใจไปสู่การลงมือปฏิบัติจริง

โดยสรุป ผลการดำเนินกิจกรรมในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การอบรมสามารถพัฒนาผู้เข้าร่วมได้ในระดับ “การรับรู้และความเข้าใจ” (awareness & understanding) โดยเฉพาะในด้านการมองเห็นประโยชน์เชิงเศรษฐกิจของเทคโนโลยี ซึ่งเป็นปัจจัยหลักในการตัดสินใจนำไปใช้

อย่างไรก็ตาม ในด้านความรู้เชิงเทคนิคและประสบการณ์การใช้งานจริงยังคงอยู่ในระดับปานกลาง สะท้อนให้เห็นว่าการถ่ายทอดความรู้เพียงอย่างเดียวอาจยังไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการเสริมกิจกรรมในลักษณะ “การฝึกปฏิบัติจริง (hands-on)” และ “การติดตามผลหลังการอบรม”

ทั้งนี้ การที่ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรและผู้สูงอายุ ซึ่งมีประสบการณ์ด้านการเกษตรอยู่แล้ว แต่อาจไม่คุ้นเคยกับเทคโนโลยีใหม่ ทำให้การเรียนรู้ต้องอาศัยเวลาและการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น หากมีการต่อยอดกิจกรรมในรูปแบบการสาธิตในแปลงจริง การสนับสนุนอุปกรณ์ต้นแบบ หรือการให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง จะช่วยให้ผู้เข้าร่วมสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ได้จริง และเกิดผลลัพธ์ในเชิงการลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลังเข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\bar{X}$	*S.D.*	**ระดับ**
ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม	**๓.๙๔**	**.๗๙๐**	**มาก**
๑. เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๑๔	.๗๗๐	มาก
๒. เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๔.๑๔	.๖๖๓	มาก
๓. เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๓.๗๑	.๗๒๖	มาก
๔. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้	๓.๗๑	.๙๑๔	มาก

๕. เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม	๔.๐๐	.๘๗๗	มาก
ด้านวิทยากร	**๔.๑๖**	**.๘๔๘**	**มาก**
๖. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	๔.๔๓	.๘๕๒	มาก
๗. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๑๔	.๘๖๔	มาก
๘. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๓.๙๓	.๘๒๙	มาก
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม	**๔.๑๔**	**.๘๑๘**	**มาก**
๙. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๒๑	.๘๐๒	มาก
๑๐. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๐๐	.๖๗๙	มาก
๑๑. การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๒๑	.๙๗๕	มาก
ด้านการอำนวยความสะดวก	**๓.๙๗**	**.๙๔๓**	**มาก**
๑๒. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๓.๙๓	.๙๑๗	มาก
๑๓. เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ	๔.๐๗	.๙๑๗	มาก
๑๔. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๓.๙๓	.๙๙๗	มาก
ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม	**๔.๑๐**	**๑.๐๑๗**	**มาก**
๑๕. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้มขึ้นขึ้น	๔.๒๑	.๙๗๕	มาก
๑๖. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน	๔.๐๐	๑.๐๓๘	มาก
๑๗. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	๔.๐๐	๑.๐๓๘	มาก
รวมค่าเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้าน	**๓.๙๒**	**.๘๓๓**	**มาก**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร" คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๔ คน หลัง เข้ารับการอบรม ในกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๓.๙๒ และ S.D. = .๘๓๓ พบว่า ภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาแยกตามรายด้านและจัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๓.๙๔ และ S.D. = .๗๙๐ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ และ S.D. = .๘๗๗ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ เนื้อหามีความเหมาะสม กับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย ๓.๘๖ และ S.D. = .๘๖๔ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ เนื้อหามีความสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๙ และ S.D. = .๘๐๒ อยู่ในระดับ มากลำดับที่ ๔ เนื้อหามีความถูกต้องชัดเจน และเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๑ และ S.D. = .๗๒๖ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๕ เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้ มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๑ และ S.D. = .๙๑๔ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๒. ด้านวิทยากร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๑๖ และ S.D. = .๘๔๘ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย ๔.๔๓ และ S.D. = .๘๕๒ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๔ และ S.D. = .๘๖๔ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๓ และ S.D. = .๘๒๙ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๓. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๑๗ และ S.D. = .๘๑๘ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ และ S.D. = .๘๐๒ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ และ S.D. = .๙๗๕ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ และ S.D. = .๖๗๙ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๔. ด้านการอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๓.๙๗ และ S.D. = .๙๔๓ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๗ และ S.D. = .๙๑๗ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๓ และ S.D. = .๙๑๗ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๓ และ S.D. = .๙๙๗ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๕. ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๑๐ และ S.D. = ๑.๐๑๗ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๔ และ S.D. = .๗๗๐ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ โดยภาพรวม ท่านมีความ พึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ มีค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ และ S.D. = .๘๗๗ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๓ และ S.D. = .๙๑๗ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในทุกด้านอยู่ในระดับ "มาก" โดยประเด็นที่โดดเด่นและได้รับคะแนนสูงที่สุดคือด้านวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอดอย่างชัดเจน ควบคู่ไปกับระบบการบริหารจัดการกิจกรรมและรูปแบบการอบรมที่มีความเหมาะสม กับกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นเกษตรกรและผู้สูงอายุในพื้นที่อย่างลงตัว ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมเกิดความตระหนัก ถึงประโยชน์ของนวัตกรรมในการช่วยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรได้จริง อีกทั้งยังสร้าง ความเชื่อมั่นและแรงจูงใจที่สำคัญให้แก่ผู้เข้าร่วมในการที่จะนำองค์ความรู้ไปต่อยอดและประยุกต์ใช้ในแปลงเกษตรของตนเองเพื่อยกระดับการประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืนในอนาคต ซึ่งสะท้อนถึงความสำเร็จของคณะวิทยาศาสตร์ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนได้อย่างแท้จริง โดยควรเน้น การส่งเสริมทักษะเชิงปฏิบัติเพิ่มเติมเพื่อเปลี่ยนความพึงพอใจให้กลายเป็นทักษะที่เชี่ยวชาญยิ่งขึ้นต่อไป

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรม

--

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อยที่สุด

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
กิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ
คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ร่วมกับ คณะรัฐศาสตร์
****

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อน – หลัง เข้ารับการอบรม โดยข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

	PRE-TEST		POST-TEST	
ข้อมูลทั่วไป	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพศ				
ชาย	32	71.1	32	71.1
หญิง	13	28.9	13	28.9
อื่น ๆ	-	-	-	-
อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-
21-40 ปี	8	17.8	6	13.3
41-60 ปี	37	82.2	39	86.7
มากกว่า 60 ปี	-	-	-	-
สถานะผู้เข้าร่วม				
ประชาชนทั่วไป	4	8.9	-	-
เกษตรกร	-	-	1	2.2
ผู้สูงอายุ	-	-	-	-
ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	41	91.1	44	97.8
นักศึกษา	-	-	-	-
กลุ่ม อสม.	-	-	-	-
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-	-	-

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมกิจกรรม **การบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ** ซึ่งดำเนินการโดย **คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ร่วมกับคณะรัฐศาสตร์** โดยเปรียบเทียบข้อมูลก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม (Pre-test) และหลังการเข้าร่วมกิจกรรม (Post-test) พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินทั้งสองช่วงเวลามีจำนวน 45 คน และมีลักษณะข้อมูลโดยรวมใกล้เคียงกัน ดังนี้

ด้านเพศ พบว่า ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมมีสัดส่วนเท่ากัน โดยผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็น **เพศชาย** จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1 และ **เพศหญิง** จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9 ไม่พบผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุเพศอื่น แสดงให้เห็นว่าโครงสร้างด้านเพศของกลุ่มตัวอย่างมีความคงที่ตลอดการดำเนินกิจกรรม

ด้านอายุ พบว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ **41–60 ปี** ทั้งก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม โดยก่อนเข้าร่วมมีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 82.2 และหลังเข้าร่วมเพิ่มเป็น 39 คน คิดเป็นร้อยละ 86.7 รองลงมาคือช่วงอายุ **21–40 ปี** ซึ่งก่อนเข้าร่วมมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 และหลังเข้าร่วมลดลงเหลือ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ขณะที่ไม่พบผู้เข้าร่วมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และมากกว่า 60 ปี

ด้านสถานะผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่า ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็น **ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น** จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 91.1 และเป็น **ประชาชนทั่วไป** จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.9 ส่วนหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ยังคงเป็น **ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น** เพิ่มขึ้นเป็น 44 คน คิดเป็นร้อยละ 97.8 และมี **เกษตรกร** จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 โดยไม่พบผู้เข้าร่วมที่เป็นผู้สูงอายุ นักศึกษา อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) หรือสถานะอื่น ๆ

โดยสรุป กลุ่มตัวอย่างของผู้เข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อยู่ในช่วงอายุ 41–60 ปี และมีบทบาทเป็นผู้นำชุมชนหรือเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของการพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการชุมชนและการเสริมสร้างภาวะผู้นำ ส่งผลให้ข้อมูลก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมมีความสอดคล้องกันและสามารถนำไปใช้เปรียบเทียบผลการประเมินในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

ส่วนที่ 2 แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (PRE-TEST) หลังเข้าร่วมกิจกรรม (POST-TEST)

	PRE-TEST			POST-TEST		
รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
1. ท่านมีความรู้พื้นฐานด้านการบริหารจัดการชุมชน พื้นที่	4.44	.586	มาก	4.60	.720	มากที่สุด
2. ท่านเข้าใจบทบาทหน้าที่ของผู้นำชุมชนในการพัฒนา	4.31	.557	มาก	4.24	.712	มาก
3. ท่านมีทักษะในการวางแผนและจัดการกิจกรรมในชุมชน	4.38	.730	มาก	4.56	.755	มากที่สุด
4. ท่านสามารถประสานงานและทำงานร่วมกับคนหลากหลายกลุ่มในชุมชน	4.29	.757	มาก	4.27	.751	มาก
5. ท่านมีความรู้ในการแก้ไขปัญหาและตัดสินใจในสถานการณ์ของชุมชน	4.38	.747	มาก	4.49	.727	มาก

6. ท่านมีภาวะผู้นำและความมั่นใจในการขับเคลื่อนงานชุมชน	4.51	.549	มากที่สุด	4.64	.570	มากที่สุด
7. ท่านคาดหวังว่าสามารถนำความรู้จากกิจกรรมนี้ไปใช้พัฒนา	4.47	.625	มาก	4.58	.568	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	**4.40**	**.456**	**มาก**	**4.48**	**.568**	**มาก**

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน (Pre-test) และหลัง (Post-test) การเข้าร่วมกิจกรรมการบริหารจัดการชุมชนและภาวะผู้นำ คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ร่วมกับคณะรัฐศาสตร์ พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความรู้และประสบการณ์อยู่ในระดับ **มาก** ทั้งก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม โดยก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.40 (S.D. = 0.456) และหลังการเข้าร่วมกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นเป็น 4.48 (S.D. = 0.568) ซึ่งยังอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรม แม้ว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมจะเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย เนื่องจากผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่มีพื้นฐานความรู้และประสบการณ์อยู่ในระดับสูงตั้งแต่ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้พื้นฐานด้านการบริหารจัดการชุมชน (ข้อ 1) มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.44 (S.D. = 0.586) เป็น 4.60 (S.D. = 0.720) อยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการบริหารจัดการชุมชนเพิ่มขึ้นหลังการเข้าร่วมกิจกรรม

ด้านความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของผู้นำชุมชนในการพัฒนาชุมชน (ข้อ 2) มีค่าเฉลี่ยลดลงเล็กน้อยจาก 4.31 (S.D. = 0.557) เป็น 4.24 (S.D. = 0.712) แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก ขณะที่ด้านทักษะในการวางแผนและจัดการกิจกรรมในชุมชน (ข้อ 3) มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.38 (S.D. = 0.730) เป็น 4.56 (S.D. = 0.755) อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีการพัฒนาทักษะด้านการวางแผนและการจัดกิจกรรมในชุมชนอย่างชัดเจน

ด้านการประสานงานและการทำงานร่วมกับคนหลากหลายกลุ่มในชุมชน (ข้อ 4) มีค่าเฉลี่ยลดลงเล็กน้อยจาก 4.29 (S.D. = 0.757) เป็น 4.27 (S.D. = 0.751) แต่ยังอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความรู้ในการแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจในสถานการณ์ของชุมชน (ข้อ 5) มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.38 (S.D. = 0.747) เป็น 4.49 (S.D. = 0.727) อยู่ในระดับมาก

สำหรับด้านภาวะผู้นำและความมั่นใจในการขับเคลื่อนงานชุมชน (ข้อ 6) มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.51 (S.D. = 0.549) เป็น 4.64 (S.D. = 0.570) อยู่ในระดับมากที่สุด และเป็นรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดหลังการเข้าร่วมกิจกรรม สะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมสามารถเสริมสร้างความมั่นใจและศักยภาพในการเป็นผู้นำของผู้เข้าร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่ด้านความคาดหวังในการนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน (ข้อ 7) มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 4.47 (S.D. = 0.625) เป็น 4.58 (S.D. = 0.568) อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความเชื่อมั่นและพร้อมที่จะนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาชุมชนของตน

โดยสรุป ผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมพบว่า ผู้เข้าร่วมมีความรู้และประสบการณ์อยู่ในระดับสูงทั้งก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม โดยค่าเฉลี่ยรวมเพิ่มขึ้นจาก 4.40 เป็น 4.48 แม้ว่าบางประเด็นได้แก่ ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของผู้นำชุมชน และการประสานงานและการทำงานร่วมกับคนหลากหลายกลุ่มในชุมชน จะมีค่าเฉลี่ยลดลงเล็กน้อย แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก ขณะที่ประเด็นสำคัญด้านความรู้พื้นฐาน การวางแผนและจัดการกิจกรรม ภาวะผู้นำ และความคาดหวังในการนำความรู้ไปใช้ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจนอยู่ในระดับมากที่สุด

สะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมสามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เข้าร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีแนวโน้มที่จะนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาชุมชนได้อย่างยั่งยืน

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลัง เข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\overline{X}$	*S.D.*	**ระดับ**
ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม	**๔.๔๘**	**.๓๓๗**	**มาก**
๑. เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๖๙	.๔๖๘	มากที่สุด
๒. เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๔.๒๔	.๔๓๕	มาก
๓. เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๔.๖๒	.๔๙๐	มากที่สุด
๔. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้	๔.๔๐	.๕๓๙	มาก
๕. เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม	๔.๔๗	.๕๔๘	มาก
ด้านวิทยากร	**๔.๕๘**	**.๖๗๐**	**มากที่สุด**
๖. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	๔๔๒	.๕๘๓	มาก
๗. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๕๑	.๕๔๙	มากที่สุด
๘. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๔๒	.๕๔๓	มาก
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม	**๔.๔๖**	**.๔๒๘**	**มาก**
๙. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๔๙	.๕๐๖	มาก
๑๐. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๔๒	.๔๙๙	มาก
๑๑. การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๔๗	.๕๔๘	มาก
ด้านการอำนวยความสะดวก	**๔.๔๐**	**.๔๑๘**	**มาก**
๑๒. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๔๐	.๔๙๕	มาก
๑๓. เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ	๔.๓๖	.๔๘๔	มาก
๑๔. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๔.๔๔	.๕๐๓	มาก
ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม	**๔.๕๒**	**.๔๒๔**	**มากที่สุด**
๑๕. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นขึ้นขึ้น	๔.๕๖	.๕๐๓	มากที่สุด
๑๖. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน	๔.๔๙	.๕๐๖	มาก
๑๗. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	๔.๕๑	.๕๐๖	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้าน	**๔.๔๗**	**.๒๙๗**	**มาก**

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3 พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ **มากที่สุด** ($\overline{X}$ = 4.57, S.D. = 0.648) แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการสามารถตอบสนองต่อ

ความต้องการและความคาดหวังของผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดี ทั้งในด้านเนื้อหาของกิจกรรม วิทยากร กระบวนการจัดกิจกรรม การอำนวยความสะดวก และผลลัพธ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า **ด้านผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม** มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 4.64, S.D. = 0.650) อยู่ในระดับ **มากที่สุด** สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมได้รับประโยชน์จากกิจกรรมอย่างชัดเจน ทั้งในด้านการเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และความมั่นใจในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการปฏิบัติงาน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ **"โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้"** ($\bar{X}$ = 4.78, S.D. = 0.506) รองลงมา ได้แก่ **"ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้น"** ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.694) และ **"ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน"** ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.751) ซึ่งล้วนอยู่ในระดับ **มากที่สุด**

ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.564) อยู่ในระดับ **มากที่สุด** แสดงให้เห็นว่าเนื้อหาที่ใช้ในการอบรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และสามารถถ่ายทอดได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ **"เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย"** ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.555) รองลงมาคือ **"เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม"** และ **"เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม"** ($\bar{X}$ = 4.63 เท่ากัน) ส่วนข้อ **"เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้"** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.636) อยู่ในระดับ **มาก** ซึ่งแม้จะเป็นคะแนนต่ำที่สุดในด้านนี้ แต่ยังสะท้อนถึงประโยชน์ของเนื้อหาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

ด้านวิทยากร มีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.670) อยู่ในระดับ **มากที่สุด** สะท้อนว่าวิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ **"วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น"** ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.620) รองลงมาคือ **"วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย"** ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.636) ขณะที่ข้อ **"วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด"** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.753) อยู่ในระดับ **มาก**

ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.659) อยู่ในระดับ **มากที่สุด** แสดงให้เห็นว่าการวางแผนและการบริหารจัดการกิจกรรมมีความเหมาะสม โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ **"การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง"** ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.636) รองลงมาคือ **"รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม"** ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.641) ส่วนข้อ **"ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม"** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.700) อยู่ในระดับ **มาก**

ด้านการอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$ = 4.52, S.D. = 0.695) อยู่ในระดับ **มากที่สุด** สะท้อนว่าผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการให้บริการและการสนับสนุนการจัดกิจกรรม โดยข้อ **"การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม"** มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.694) รองลงมาคือ **"เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ"** ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.698) ส่วนข้อ **"สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม"** มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.694) อยู่ในระดับ **มาก**

โดยสรุป ผลการประเมินความพึงพอใจสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในทุกด้านอยู่ในระดับ **มากถึงมากที่สุด** โดยเฉพาะผลลัพธ์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูง

ที่สุด แสดงให้เห็นว่าโครงการสามารถพัฒนาความรู้ ทักษะ และความมั่นใจของผู้เข้าร่วมได้อย่างมีประสิทธิผล ขณะเดียวกัน การจัดกิจกรรม เนื้อหาวิชาการ วิทยากร และการอำนวยความสะดวก ล้วนได้รับการประเมินในระดับสูง สะท้อนถึงคุณภาพของการดำเนินงานและความสำเร็จของโครงการในการตอบสนองความต้องการของประชาชนและสร้างประโยชน์แก่ชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งยังเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการพัฒนาและยกระดับการจัดโครงการบริการวิชาการในอนาคตต่อไป.

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อยที่สุด

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
กิจกรรม " พิธีกรมืออาชีพ " คณะสื่อสารมวลขน ร่วมกับ คณะมนุษยศาสตร์
****

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อน – หลัง เข้ารับการอบรม โดยข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

	PRE-TEST		POST-TEST	
ข้อมูลทั่วไป	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพศ				
ชาย	7	17.95	7	18.42
หญิง	32	82.05	31	81.58
อื่น ๆ	-	-	-	-
อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	28	71.79	23	60.53
21-40 ปี	5	12.82	6	15.79
41-60 ปี	6	15.38	9	23.68
มากกว่า 60 ปี	-	-	-	-
สถานะผู้เข้าร่วม				
ประชาชนทั่วไป	3	7.69	5	13.16
เกษตรกร	-	-	-	-
ผู้สูงอายุ	-	-	-	-
ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	6	15.38	7	18.42
นักศึกษา	9	23.08	7	18.42
กลุ่ม อสม.	-	-	1	2.63
อื่น ๆ (ระบุ)	21	53.85	18	47.37

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วม**กิจกรรม " พิธีกรมืออาชีพ " คณะสื่อสารมวลขน ร่วมกับ คณะมนุษยศาสตร์** ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม สามารถอธิบายรายละเอียดเชิงสถิติได้ ดังนี้

ด้านเพศ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 82.05 และเพศชายจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95 ขณะที่ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าสัดส่วนเพศยังคงใกล้เคียงเดิม โดยเพศหญิงมีจำนวน 31 คน (ร้อยละ 81.58) และเพศชายจำนวน 7 คน (ร้อยละ 18.42)

สะท้อนให้เห็นว่าโครงสร้างด้านเพศของผู้เข้าร่วมไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ และยังคงมีเพศหญิงเป็นกลุ่มหลักอย่างต่อเนื่อง

ด้านอายุ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุต่ำกว่า 20 ปี มีจำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 71.79) รองลงมาคือกลุ่มอายุ 41–60 ปี จำนวน 6 คน (ร้อยละ 15.38) และกลุ่มอายุ 21–40 ปี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 12.82) โดยไม่พบผู้เข้าร่วมที่มีอายุมากกว่า 60 ปี

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุต่ำกว่า 20 ปี ยังคงเป็นกลุ่มหลัก แม้ว่าสัดส่วนจะลดลงเหลือร้อยละ 60.53 ขณะที่กลุ่มอายุ 41–60 ปี เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 23.68 และกลุ่มอายุ 21–40 ปี เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็นร้อยละ 15.79

ด้านสถานะผู้เข้าร่วม ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่ม “อื่น ๆ” มีจำนวนมากที่สุด 21 คน (ร้อยละ 53.85) รองลงมาคือกลุ่มนักศึกษา จำนวน 9 คน (ร้อยละ 23.08) และกลุ่มผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น จำนวน 6 คน (ร้อยละ 15.38)

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่ม “อื่น ๆ” ยังคงเป็นกลุ่มหลัก แม้ว่าสัดส่วนจะลดลงเหลือร้อยละ 47.37 ขณะที่กลุ่มประชาชนทั่วไปเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 13.16 และกลุ่มผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 18.42 รวมถึงเริ่มมีกลุ่ม อสม. เข้าร่วมในสัดส่วนเล็กน้อย

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม แสดงให้เห็นว่าโครงสร้างของผู้เข้าร่วมมีความต่อเนื่อง โดยเฉพาะในด้านเพศและกลุ่มเป้าหมายหลักที่ยังคงเป็นเพศหญิงและกลุ่มเยาวชน

อย่างไรก็ตาม พบแนวโน้มเชิงบวกในด้านความหลากหลายของผู้เข้าร่วม โดยเฉพาะการเพิ่มขึ้นของกลุ่มวัยทำงานและกลุ่มประชาชนทั่วไป ซึ่งสะท้อนถึงการขยายการเข้าถึงกิจกรรมไปยังกลุ่มที่สามารถนำทักษะด้านการเป็นพิธีกรไปประยุกต์ใช้ได้ในบริบทที่หลากหลาย

ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงมีศักยภาพในการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารและการแสดงออกในที่สาธารณะให้กับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย และสามารถต่อยอดไปสู่การพัฒนาทักษะอาชีพหรือการสร้างโอกาสในสายงานด้านการสื่อสารได้ในระยะยาว

ส่วนที่ 2 แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (PRE-TEST) หลังเข้าร่วมกิจกรรม (POST-TEST)

	PRE-TEST			POST-TEST		
รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
1. ท่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของพิธีกร	3.65	1.085	มาก	3.87	.935	มาก
2. ท่านมีความมั่นใจในการพูดต่อหน้าสาธารณชน	3.16	1.193	ปานกลาง	3.47	1.006	มาก
3. ท่านสามารถใช้ภาษา น้ำเสียง และบุคลิกภาพได้เหมาะสมกับงานพิธี	3.39	1.002	ปานกลาง	3.63	.970	มาก

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	PRE-TEST $\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ	POST-TEST $\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ
4. ท่านเข้าใจลำดับขั้นตอนและรูปแบบพิธีการในงานต่าง ๆ	3.60	.921	มาก	3.63	.942	มาก
5..ท่านสามารถแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าในระหว่างทำหน้าที่พิธีกรได้	3.29	1.110	ปานกลาง	3.58	1.030	มาก
6. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการใช้สคริปต์หรือบทพิธีกร	3.48	1.131	ปานกลาง	3.82	.896	มาก
7. ท่านคาดหวังว่าสามารถนำความรู้จากกิจกรรมนี้ไปใช้จริงในงานชุมชนหรืออาชีพ	4.17	.909	มาก	4.26	.795	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	**3.53**		**มาก**	**3.75**	**.940**	**มาก**

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน (PRE-TEST) และหลัง (POST-TEST) **กิจกรรม " พิธีกรมืออาชีพ " คณะสื่อสารมวลขน ร่วมกับ คณะมนุษยศาสตร์** พบว่า ผู้เข้าร่วมมีพัฒนาการด้านความรู้ ทักษะ และความมั่นใจในการเป็นพิธีกรเพิ่มขึ้นในทุกประเด็น โดยค่าเฉลี่ยรวมก่อนการอบรมอยู่ที่ ($\overline{X}$ = 3.53) อยู่ในระดับมาก และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\overline{X}$ = 3.75, S.D. = 0.940) ซึ่งยังคงอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น (+0.22) แสดงให้เห็นถึงการยกระดับศักยภาพของผู้เข้าร่วมอย่างต่อเนื่อง

ในด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของพิธีกร (ข้อ 1) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.65, S.D. = 1.085) เป็น ($\overline{X}$ = 3.87, S.D. = 0.935) ซึ่งอยู่ในระดับมากทั้งสองช่วง สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีพื้นฐานความเข้าใจอยู่แล้ว และการอบรมช่วย “เสริมความชัดเจนของบทบาท” ให้มีความเป็นมืออาชีพมากยิ่งขึ้น

ในด้านความมั่นใจในการพูดต่อหน้าสาธารณชน (ข้อ 2) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.16, S.D. = 1.193) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เป็น ($\overline{X}$ = 3.47, S.D. = 1.006) อยู่ในระดับมาก รวมถึงด้านการใช้ภาษา น้ำเสียง และบุคลิกภาพ (ข้อ 3) ที่เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.39) เป็น ($\overline{X}$ = 3.63) ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมมีการพัฒนาด้าน “Soft Skills” อย่างชัดเจน โดยเฉพาะความกล้าแสดงออกและการสื่อสาร ซึ่งเป็นทักษะหลักของการเป็นพิธีกร

ในด้านความเข้าใจลำดับขั้นตอนพิธีการ (ข้อ 4) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจาก ($\overline{X}$ = 3.60) เป็น ($\overline{X}$ = 3.63) และยังคงอยู่ในระดับมาก

ด้านความสามารถในการแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้า (ข้อ 5) เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.29) เป็น ($\overline{X}$ = 3.58) และด้านการใช้สคริปต์หรือบทพิธีกร (ข้อ 6) เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.48) เป็น ($\overline{X}$ = 3.82) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีการพัฒนาทักษะเชิงปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในด้านการควบคุมสถานการณ์และการใช้เครื่องมือของพิธีกร ซึ่งเป็นทักษะที่ต้องอาศัยการฝึกฝนจริง

ในด้านความคาดหวังในการนำไปใช้จริง (ข้อ 7) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 4.17, S.D. = 0.909) เป็น ($\bar{X}$ = 4.26, S.D. = 0.795) ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุด สะท้อนให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมมีแรงจูงใจสูงและเห็นถึงคุณค่าของทักษะพิธีกรในการนำไปใช้ทั้งในงานชุมชนและการประกอบอาชีพ

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบ PRE-TEST และ POST-TEST แสดงให้เห็นว่า กิจกรรม “พิธีกรมืออาชีพ” สามารถพัฒนาผู้เข้าร่วมได้อย่างครอบคลุมทั้งด้านความรู้พื้นฐาน ทักษะการสื่อสาร และความมั่นใจในการแสดงออก โดยเฉพาะในด้านความมั่นใจและทักษะการใช้ภาษา ซึ่งมีการยกระดับจากระดับปานกลางไปสู่ระดับมาก สะท้อนถึงประสิทธิภาพของกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้เข้าร่วมสามารถพัฒนาศักยภาพตนเองได้อย่างชัดเจน

แม้ว่าค่าเฉลี่ยในบางด้านจะเพิ่มขึ้นไม่มาก เนื่องจากผู้เข้าร่วมมีพื้นฐานอยู่แล้ว แต่การอบรมสามารถช่วย “ต่อยอดทักษะเดิมให้มีความเป็นมืออาชีพมากขึ้น” และสร้างความพร้อมในการนำไปใช้จริง ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงถือว่าประสบความสำเร็จในการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารและการเป็นพิธีกร ซึ่งสามารถต่อยอดไปสู่การใช้งานในชุมชนและการสร้างโอกาสทางอาชีพได้ในระยะยาว

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลัง เข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\bar{X}$	*S.D.*	**ระดับ**
ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม	**๔.๔๙**	**.๖๔๒**	**มาก**
๑. เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๔๕	.๖๐๒	มาก
๒. เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๔.๖๑	.๕๙๕	มากที่สุด
๓. เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๔.๔๒	.๖๔๒	มาก
๔. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้	๔.๕๐	.๗๒๖	มาก
๕. เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม	๔.๔๕	.๖๔๕	มาก
ด้านวิทยากร	**๔.๕๗**	**๖๖๙**	**มากที่สุด**
๖. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	๔.๖๑	.๗๑๘	มากที่สุด
๗. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๕๕	.๖๘๖	มากที่สุด
๘. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๕๕	.๖๐๒	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม	**๔.๒๓**	**.๗๙๔**	**มาก**
๙. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๓๗	.๗๑๔	มาก
๑๐. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๐๘	.๘๘๒	มาก
๑๑. การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๒๔	.๗๘๖	มาก
ด้านการอำนวยความสะดวก	**๔.๔๔**	**.๗๓๒**	**มาก**
๑๒. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๕๐	.๗๖๒	มาก
๑๓. เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ	๔.๓๗	.๗๕๑	มาก
๑๔. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๔.๔๕	.๖๘๕	มาก
ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม	**๔.๔๖**	**.๗๒๔**	**มาก**

๑๕. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้มขึ้นขึ้น	๔.๓๗	.๗๘๖	มาก
๑๖. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน	๔.๓๙	.๗๑๘	มาก
๑๗. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	๔.๖๓	.๖๗๕	มากที่สุด
<u>รวมค่าเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้าน</u>	**<u>๔.๔๔</u>**	**<u>.๗๑๘</u>**	**<u>มาก</u>**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "ระบบรดน้ำอัตโนมัติและนวัตกรรมการเกษตร" คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓๘ คน หลัง เข้ารับการอบรม ในกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๔ และ S.D. = .๗๑๘ พบว่า ภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาแยกตามรายด้านและจัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๙ และ S.D. = .๖๔๒ อยู่ในระดับมาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๑ และ S.D. = .๕๙๕ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๐ และ S.D. = .๗๒๖ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๕ และ S.D. = .๖๐๒ อยู่ในระดับ มาก และ เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๕ และ S.D. = .๖๔๕ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๔ เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. = .๖๔๒ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๒. ด้านวิทยากร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๗ และ S.D. = .๖๖๙ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๑ และ S.D. = .๗๑๘ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๕ และ S.D. = .๖๘๖ อยู่ในระดับ มาก และ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๕ และ S.D. = .๖๐๒ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๓. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๓ และ S.D. = .๗๙๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๗ และ S.D. = .๗๑๔ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๒๔ และ S.D. = .๗๘๖ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๐๘ และ S.D. = .๘๘๒ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๔. ด้านการอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๔ และ S.D. = .๗๓๒ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๐ และ S.D. = .๗๖๒ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๕ และ S.D. = .๖๘๕ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ เอกสารและสื่อประกอบการอบรม มีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๗ และ S.D. = .๗๕๑ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๕. ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๖ และ S.D. = .๗๒๖ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๓ และ S.D. = .๖๗๕ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ใน

ชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๙ และ S.D. = .๗๑๘ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๗ และ S.D. = .๗๘๖ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ภาพรวมกิจกรรมในภาพรวมได้รับความพึงพอใจในระดับ "มาก" มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๔ โดยด้านที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุดคือ ด้านวิทยากร (๔.๕๗) ซึ่งมีความเชี่ยวชาญและเปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนได้ดีเยี่ยม นอกจากนี้ ด้านเนื้อหาและสาระ ยังได้รับคะแนนสูงในแง่ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับ "มากที่สุด" (๔.๖๓) ข้อมูลนี้แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมสามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้เข้าร่วมและมีการบริหารจัดการด้านบุคลากรและเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรม

--

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อยที่สุด

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
กิจกรรม " รำบุญเดือนหก ผูกโจคนชัยภูมิ " (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าพื้นบ้าน)
คณะศิลปกรรมศาสตร์

****

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อน – หลัง เข้ารับการอบรม โดยข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

	PRE-TEST		POST-TEST	
ข้อมูลทั่วไป	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพศ				
ชาย	1	1.79	1	2.08
หญิง	55	98.21	47	97.92
อื่น ๆ	-	-	-	-
อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-
21-40 ปี	10	17.86	10	20.83
41-60 ปี	41	73.21	33	68.75
มากกว่า 60 ปี	5	8.93	5	10.42
สถานะผู้เข้าร่วม				
ประชาชนทั่วไป	30	53.57		
เกษตรกร	5	8.93		
ผู้สูงอายุ	1	1.79		
ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	8	14.29		
นักศึกษา	1	1.79		
กลุ่ม อสม.	11	19.64		
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-		

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วม**กิจกรรม " รำบุญเดือนหก ผูกโจคนชัยภูมิ " (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าพื้นบ้าน) คณะศิลปกรรมศาสตร์** ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม สามารถอธิบายรายละเอียดเชิงสถิติได้ ดังนี้

ด้านเพศ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 98.21 และเพศชายจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79 ขณะที่ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าสัดส่วนยังคงใกล้เคียงเดิม โดยเพศหญิงมีจำนวน 47 คน (ร้อยละ 97.92) และเพศชายจำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.08) สะท้อนให้เห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวมีความเหมาะสมและได้รับความสนใจจากกลุ่มเพศหญิงเป็นหลัก ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะกิจกรรมด้านศิลปะการรำพื้นบ้าน

ด้านอายุ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 41–60 ปี มีจำนวนมากที่สุด 41 คน (ร้อยละ 73.21) รองลงมาคือกลุ่มอายุ 21–40 ปี จำนวน 10 คน (ร้อยละ 17.86) และกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 8.93) โดยไม่พบผู้เข้าร่วมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 41–60 ปี ยังคงเป็นกลุ่มหลัก แม้ว่าสัดส่วนจะลดลงเล็กน้อยเหลือร้อยละ 68.75 ขณะที่กลุ่มอายุ 21–40 ปี เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20.83 และกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 10.42

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของกลุ่มวัยทำงานและผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นกลุ่มสำคัญในการสืบสานและถ่ายทอดวัฒนธรรมท้องถิ่น

ด้านสถานะผู้เข้าร่วม (PRE-TEST) พบว่ากลุ่มประชาชนทั่วไปมีจำนวนมากที่สุด 30 คน (ร้อยละ 53.57) รองลงมาคือกลุ่ม อสม. จำนวน 11 คน (ร้อยละ 19.64) กลุ่มผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น จำนวน 8 คน (ร้อยละ 14.29) และกลุ่มเกษตรกร จำนวน 5 คน (ร้อยละ 8.93) ขณะที่กลุ่มผู้สูงอายุและนักศึกษามีสัดส่วนเล็กน้อย

อย่างไรก็ตาม ในส่วนของข้อมูล POST-TEST ไม่ปรากฏรายละเอียดด้านสถานะผู้เข้าร่วม จึงไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบเชิงโครงสร้างได้โดยตรง

กล่าวโดยสรุป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมกิจกรรม แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงและอยู่ในช่วงวัยทำงานตอนปลาย (41–60 ปี) ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีบทบาทสำคัญในการรักษาและถ่ายทอดวัฒนธรรมท้องถิ่น

นอกจากนี้ ยังพบแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของกลุ่มวัยทำงานตอนต้นและผู้สูงอายุภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งสะท้อนถึงการขยายการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากขึ้น

แม้จะไม่สามารถเปรียบเทียบด้านสถานะผู้เข้าร่วมในช่วงหลังการอบรมได้ แต่ข้อมูลในช่วงก่อนการอบรมแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมสามารถเข้าถึงทั้งประชาชนทั่วไป อสม. และผู้นำชุมชน ซึ่งเป็นกลุ่มสำคัญในการขับเคลื่อนกิจกรรมทางวัฒนธรรมในระดับพื้นที่

ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงมีศักยภาพในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชน และเป็นกลไกสำคัญในการอนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านให้คงอยู่คู่ชุมชนอย่างยั่งยืน

ส่วนที่ 2 แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (PRE-TEST) หลังเข้าร่วมกิจกรรม (POST-TEST)

	PRE-TEST			POST-TEST		
รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	$\bar{X}$	***S.D.***	**ระดับ**	$\bar{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
1. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับประเพณี "บุญเดือนหก" ของจังหวัดชัยภูมิ	4.58	.706	มากที่สุด	4.79	.544	มากที่สุด

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	PRE-TEST			POST-TEST		
	$\bar{X}$	*S.D.*	ระดับ	$\bar{X}$	*S.D.*	ระดับ
2. ท่านเข้าใจความหมายและคุณค่าทางวัฒนธรรมของการรำพื้นบ้าน	4.49	.763	มาก	4.79	.504	มากที่สุด
3. ท่านมีทักษะพื้นฐานด้านการรำหรือการแสดงพื้นบ้าน	4.54	.847	มากที่สุด	4.79	.544	มากที่สุด
4..ท่านเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	4.70	.621	มากที่สุด	4.88	.393	มากที่สุด
5. ท่านมีความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมการรำร่วมกับชุมชน	4.68	6.12	มากที่สุด	4.92	.347	มากที่สุด
6.ท่านคิดว่าวัฒนธรรมท้องถิ่นสามารถต่อยอดเป็นกิจกรรมสร้างรายได้หรือการท่องเที่ยวได้	4.69	.609	มากที่สุด	4.92	.279	มากที่สุด
7.ท่านคาดหวังว่าจะนำความรู้หรือทักษะจากกิจกรรมนี้ไปถ่ายทอดหรือใช้ในชุมชน	4.69	.627	มากที่สุด	4.85	.505	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	**4.62**	**1.470**	**มากที่สุด**	**4.84**	**.445**	**มากที่สุด**

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน (PRE-TEST) และหลัง (POST-TEST) **กิจกรรม " รำบุญเดือนหก ผูกโจคนชัยภูมิ " (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้านพื้นบ้าน) คณะศิลปกรรมศาสตร์** พบว่า ผู้เข้าร่วมมีระดับความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทั้งก่อนและหลังการอบรม

โดยค่าเฉลี่ยรวมก่อนการอบรมอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.62, S.D. = 1.470) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\bar{X}$ = 4.84, S.D. = 0.445) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองช่วง โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น (+0.22) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลดลงอย่างชัดเจน แสดงให้เห็นถึงการยกระดับความรู้และความเข้าใจที่มีความสอดคล้องกันมากขึ้นในกลุ่มผู้เข้าร่วม

ในด้านความรู้เกี่ยวกับประเพณีบุญเดือนหก (ข้อ 1) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.706) เป็น ($\bar{X}$ = 4.79, S.D. = 0.544) รวมถึงด้านความเข้าใจคุณค่าทางวัฒนธรรมของการรำพื้นบ้าน (ข้อ 2) ที่เพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 4.49) เป็น ($\bar{X}$ = 4.79) สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจในรากฐานทางวัฒนธรรมอยู่แล้ว และกิจกรรมช่วยเสริมให้เกิดความตระหนักรู้เชิงลึกมากยิ่งขึ้น

ในด้านทักษะพื้นฐานการรำ (ข้อ 3) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 4.54) เป็น ($\bar{X}$ = 4.79) และด้านความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรม (ข้อ 5) เพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 4.68) เป็น ($\bar{X}$ = 4.92) ซึ่งเป็นค่าที่สูงมาก แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมไม่เพียงมีความรู้ แต่ยังมี “ความพร้อมในการมีส่วนร่วม” และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในบริบทของชุมชน

ในด้านการเห็นความสำคัญของการอนุรักษ์และสืบสานวัฒนธรรม (ข้อ 4) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 4.70) เป็น ($\bar{X}$ = 4.88) สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาด้าน “จิตสำนึกทางวัฒนธรรม” (cultural awareness) ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น

ในด้านการมองเห็นศักยภาพของวัฒนธรรมในการสร้างรายได้ (ข้อ 6) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 4.69) เป็น ($\bar{X}$ = 4.92) และด้านการนำความรู้ไปถ่ายทอดในชุมชน (ข้อ 7) เพิ่มขึ้นจาก ($\bar{X}$ = 4.69) เป็น ($\bar{X}$ = 4.85) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีมุมมองที่กว้างขึ้นจาก “การอนุรักษ์” ไปสู่ “การต่อยอด” ทั้งในด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวชุมชน

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบ PRE-TEST และ POST-TEST แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมมีพื้นฐานด้านความรู้และทัศนคติทางวัฒนธรรมอยู่ในระดับสูงตั้งแต่ก่อนการอบรม และกิจกรรมสามารถ “ต่อยอดและยกระดับ” ความเข้าใจให้ลึกซึ้งและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

โดยเฉพาะในด้านการมีส่วนร่วม การอนุรักษ์วัฒนธรรม และการมองเห็นศักยภาพในการพัฒนาเป็นกิจกรรมสร้างรายได้ ซึ่งสะท้อนถึงความสำเร็จของกิจกรรมในมิติ “วัฒนธรรมควบคู่การพัฒนา”

ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงถือว่าประสบความสำเร็จอย่างยิ่งในการส่งเสริมการสืบสานศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้าน ควบคู่กับการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และสามารถต่อยอดไปสู่การพัฒนาทางเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมได้อย่างยั่งยืน

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลัง เข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\bar{X}$	*S.D.*	**ระดับ**
ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม	**๔.๕๙**	**.๕๖๑**	**มากที่สุด**
๑. เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๖๕	.๕๒๖	มากที่สุด
๒. เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๔.๖๓	.๔๘๙	มากที่สุด
๓. เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๔.๗๑	.๔๕๙	มากที่สุด
๔. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้	๔.๔๖	.๖๘๓	มาก
๕. เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม	๔.๕๔	.๖๕๑	มากที่สุด
ด้านวิทยากร	**๔.๔๖**	**.๘๐๖**	**มาก**
๖. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	๔.๔๘	.๘๒๕	มาก
๗. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๔๒	.๘๒๑	มาก
๘. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๕๐	.๗๗๒	มาก
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม	**๔.๔๙**	**.๖๘๓**	**มาก**
๙. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๔๘	.๖๕๒	มาก
๑๐. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๕๐	.๗๑๕	มาก
๑๑. การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๕๐	.๖๘๔	มาก
ด้านการอำนวยความสะดวก	**๔.๕๘**	**.๖๒๔**	**มากที่สุด**

๑๒. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๕๖	.๖๑๖	มากที่สุด
๑๓. เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ	๔.๕๖	.๖๑๖	มากที่สุด
๑๔. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๔.๖๓	.๖๔๐	มากที่สุด
ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม	**๔.๖๕**	**.๕๙๘**	**มากที่สุด**
๑๕. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นขึ้น	๔.๕๘	.๖๑๓	มากที่สุด
๑๖. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน	๔.๕๘	.๖๗๙	มากที่สุด
๑๗. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	๔.๗๙	.๕๐๔	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้าน	**๔.๕๕**	**.๖๕๔**	**มากที่สุด**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง รำบุญเดือนหก ผูกโจคนชัยภูมิ (สืบสานประเพณีผ่านศิลปะการรำพื้นบ้าพื้นบ้าน) คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน ๔๘ คน หลัง เข้ารับการอบรมในกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๕ และ S.D. = .๖๕๔ พบว่า ภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยพิจารณาแยกตามรายด้านและจัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๙ และ S.D. = .๕๖๑ อยู่ในระดับมาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๑ และ S.D. = .๔๕๙ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๕ และ S.D. = .๕๒๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๓ และ S.D. = .๔๘๙ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๔ เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๔ และ S.D. = .๖๕๑ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๕ เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๖ และ S.D. = .๖๘๓ ระดับ มาก ตามลำดับ

๒. ด้านวิทยากร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๖ และ S.D. = .๘๐๖ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๐ และ S.D. = .๗๗๒ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในเนื้อหาที่ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘ และ S.D. = .๘๒๕ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. = .๘๒๑ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๓. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๙ และ S.D. = .๖๘๓ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๐ และ S.D. = .๗๑๕ อยู่ในระดับ มาก และ การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๐ และ S.D. = .๖๘๔ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘ และ S.D. = .๖๕๒ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๔. ด้านการอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๖๒๔ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๓ และ S.D. = .๖๔๐ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย

$\overline{X}$ = ๔.๕๖ และ S.D. = .๖๑๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด และ เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๖ และ S.D. = .๖๑๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

๕. ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๕ และ S.D. = .๕๙๘ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๙ และ S.D. = .๕๐๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้มขึ้นขึ้น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๖๑๓ อยู่ในระดับ มากที่สุด และ ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๖๗๙ อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ภาพรวมกิจกรรมในครั้งนี้ได้รับความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด" โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมสูงถึง ๔.๕๕ จุดเด่นที่สำคัญคือ ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม ที่มีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๑ ซึ่งส่งผลเชิงบวกโดยตรงต่อความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในบรรดาทุกรายการประเมิน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๙ นอกจากนี้ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ และการเตรียมสื่อการสอนที่เพียงพอ ยังเป็นปัจจัยเสริมที่ทำให้ผู้เข้าร่วมเกิดความมั่นใจในการนำความรู้ ไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อยที่สุด

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ ๓
กิจกรรม การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน คณะทัศนมาตรศาสตร์
****

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อน – หลัง เข้ารับการอบรม โดยข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

	PRE-TEST		POST-TEST	
ข้อมูลทั่วไป	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพศ				
ชาย	๓	๖.๘๒	๑	๓.๗๐
หญิง	๔๑	๙๓.๑๘	๒๖	๙๖.๓๐
อื่น ๆ	-	-	-	-
อายุ				
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	-	-	-	-
๒๑-๔๐ ปี	๑	๒.๒๗	๑	๓.๗๐
๔๑-๖๐ ปี	๒๘	๖๓.๖๔	๑๘	๖๖.๖๗
มากกว่า ๖๐ ปี	๑๕	๓๔.๐๙	๘	๒๙.๖๓
สถานะผู้เข้าร่วม				
ประชาชนทั่วไป	-	-	๑	๓.๗๐
เกษตรกร	๖	๑๓.๖๔	๑	๓.๗๐
ผู้สูงอายุ	๖	๑๓.๖๔	๒	๗.๔๑
ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	-	-	-	-
นักศึกษา	-	-	-	-
กลุ่ม อสม.	๓๒	๗๒.๗๓	๒๓	๘๕.๑๙
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-	-	-

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วม**กิจกรรม การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน คณะทัศนมาตรศาสตร์** ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม สามารถอธิบายรายละเอียดเชิงสถิติได้ ดังนี้

ด้านเพศ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 93.18 และเพศชายจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.82 ขณะที่ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าสัดส่วนเพศหญิง

เพิ่มขึ้นเป็น 26 คน (ร้อยละ 96.30) และเพศชายลดลงเหลือ 1 คน (ร้อยละ 3.70) สะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มเป้าหมายหลักของกิจกรรมยังคงเป็นเพศหญิงอย่างชัดเจน

ด้านอายุ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 41–60 ปี มีจำนวนมากที่สุด 28 คน (ร้อยละ 63.64) รองลงมาคือกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 15 คน (ร้อยละ 34.09) และกลุ่มอายุ 21–40 ปี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 2.27) โดยไม่พบผู้เข้าร่วมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 41–60 ปี ยังคงเป็นกลุ่มหลักและเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็นร้อยละ 66.67 ขณะที่กลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี ลดลงเหลือร้อยละ 29.63 และกลุ่มอายุ 21–40 ปี เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็นร้อยละ 3.70

การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่ยังคงเป็นกลุ่มวัยกลางคนและผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพสายตา และมีความจำเป็นในการได้รับความรู้และการดูแลอย่างเหมาะสม ด้านสถานะผู้เข้าร่วม ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มีจำนวนมากที่สุด 32 คน (ร้อยละ 72.73) รองลงมาคือกลุ่มเกษตรกรและผู้สูงอายุ อย่างละ 6 คน (ร้อยละ 13.64) ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่ม อสม. ยังคงเป็นกลุ่มหลัก และมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 85.19 ขณะที่กลุ่มเกษตรกรลดลงเหลือร้อยละ 3.70 และกลุ่มผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 7.41 รวมถึงเริ่มมีประชาชนทั่วไปเข้าร่วมในสัดส่วนเล็กน้อย

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม แสดงให้เห็นว่าโครงสร้างของผู้เข้าร่วมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการที่กลุ่ม อสม. และกลุ่มวัยกลางคนถึงผู้สูงอายุเป็นกลุ่มหลัก

นอกจากนี้ ยังพบแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของบทบาทกลุ่ม อสม. ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการถ่ายทอดความรู้ด้านสุขภาพในระดับชุมชน และสามารถนำองค์ความรู้ด้านการดูแลสุขภาพสายตาไปประยุกต์ใช้และเผยแพร่ต่อได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงมีความเหมาะสมกับบริบทของชุมชน และมีศักยภาพในการยกระดับความรู้ด้านสุขภาพสายตา รวมถึงการสร้างเครือข่ายการดูแลสุขภาพในระดับพื้นที่ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในระยะยาว

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (PRE-TEST) หลังเข้าร่วมกิจกรรม (POST-TEST)

	PRE-TEST			POST-TEST		
รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
๑. ท่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพสายตาในชีวิตประจำวัน	๓.๘๐	๑.๐๙๐	มาก	๔.๑๑	๑.๐๘๖	มาก
๒. ท่านเข้าใจสาเหตุของปัญหาสายตาที่พบบ่อยในผู้สูงอายุ	๓.๘๙	๑.๐๐๘	มาก	๔.๐๔	.๘๙๘	มาก
๓. ท่านทราบวิธีสังเกตอาการผิดปกติของสายตาที่ควรพบผู้เชี่ยวชาญ	๓.๘๙	.๘๗๑	มาก	๔.๓๐	.๗๒๔	มาก

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	PRE-TEST			POST-TEST		
	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ
๔. ท่านเคยเข้ารับการตรวจสุขภาพสายตาอย่างสม่ำเสมอ	๓.๕๒	๑.๒๗๕	มาก	๔.๑๕	๑.๑๓๔	มาก
๕. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการใช้แว่นสายตาอย่างถูกต้องและเหมาะสม	๓.๖๑	๑.๒๑๓	มาก	๔.๐๐	๑.๑๗๗	มาก
๖. ท่านสามารถดูแลหรือให้คำแนะนำด้านสุขภาพสายตาแก่ตนเองหรือผู้อื่นได้	๓.๕๔	๑.๑๘๑	มาก	๓.๙๓	๑.๐๗๒	มาก
๗. ท่านคาดหวังว่าสามารถนำความรู้จากกิจกรรมนี้ไปใช้ดูแลสุขภาพสายตาได้จริง	๔.๐๘	๑.๐๑๑	มาก	๔.๑๙	.๙๖๒	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	**๓.๗๖**	**๑.๐๙๒**	**มาก**	**๔.๑๐**	**๑.๐๑๘**	**มาก**

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน (PRE-TEST) และหลัง (POST-TEST) **กิจกรรม การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน คณะทัศนมาตรศาสตร์** พบว่า ผู้เข้าร่วมมีพัฒนาการด้านความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการดูแลสุขภาพสายตาเพิ่มขึ้นในทุกประเด็น

โดยค่าเฉลี่ยรวมก่อนการอบรมอยู่ที่ ($\overline{X}$ = 3.76, S.D. = 1.092) อยู่ในระดับมาก และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\overline{X}$ = 4.10, S.D. = 1.018) ซึ่งยังคงอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น (+0.34) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลดลงเล็กน้อย สะท้อนให้เห็นถึงการยกระดับความรู้และความเข้าใจที่มีความสอดคล้องกันมากขึ้นในกลุ่มผู้เข้าร่วม

ในด้านความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพสายตา (ข้อ 1) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.80, S.D. = 1.090) เป็น ($\overline{X}$ = 4.11, S.D. = 1.086) รวมถึงด้านความเข้าใจสาเหตุของปัญหาสายตาในผู้สูงอายุ (ข้อ 2) ที่เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.89) เป็น ($\overline{X}$ = 4.04) สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความรู้พื้นฐานอยู่แล้ว และกิจกรรมช่วยเสริมความเข้าใจให้มีความถูกต้องและชัดเจนมากขึ้น

ในด้านการสังเกตอาการผิดปกติของสายตา (ข้อ 3) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.89) เป็น ($\overline{X}$ = 4.30) ซึ่งเป็นหนึ่งในข้อที่มีการพัฒนาเด่นชัด รวมถึงด้านการเข้ารับการตรวจสุขภาพสายตา (ข้อ 4) ที่เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.52) เป็น ($\overline{X}$ = 4.15) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความตระหนักรู้มากขึ้นเกี่ยวกับความสำคัญของการตรวจสุขภาพสายตาและการพบผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการป้องกันปัญหาสายตาในระยะยาว

ในด้านความรู้เกี่ยวกับการใช้แว่นสายตาอย่างเหมาะสม (ข้อ 5) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.61) เป็น ($\overline{X}$ = 4.00) และด้านความสามารถในการให้คำแนะนำด้านสุขภาพสายตา (ข้อ 6) เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.54) เป็น ($\overline{X}$ = 3.93) สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ทั้งในระดับตนเองและการดูแลผู้อื่น โดยเฉพาะในบทบาทของ อสม. ที่ต้องถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน

ในด้านความคาดหวังในการนำความรู้ไปใช้จริง (ข้อ 7) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 4.08) เป็น ($\overline{X}$ = 4.19) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีแรงจูงใจสูงในการนำความรู้ไปใช้ในการดูแลสุขภาพสายตาในชีวิตประจำวันและในชุมชน

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบ PRE-TEST และ POST-TEST แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมการดูแลสุขภาพสายตาในชุมชนสามารถพัฒนาผู้เข้าร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในด้านการรับรู้ปัญหา การสังเกตอาการ และการเข้าถึงบริการสุขภาพ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการป้องกันและดูแลสุขภาพสายตา

แม้ว่าผู้เข้าร่วมจะมีพื้นฐานความรู้ในระดับมากอยู่แล้ว แต่กิจกรรมสามารถ “ต่อยอดความรู้เดิมให้เกิดความเข้าใจเชิงลึกและการนำไปใช้จริง” ได้อย่างชัดเจน

ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงถือว่าประสบความสำเร็จในการเสริมสร้างศักยภาพด้านสุขภาพสายตาให้กับประชาชนในชุมชน โดยเฉพาะกลุ่ม อสม. ซึ่งสามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในระยะยาว

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลัง เข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\overline{X}$	*S.D.*	**ระดับ**
ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม	**๔.๕๘**	**.๕๖๔**	**มากที่สุด**
๑. เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๕๙	.๕๐๑	มากที่สุด
๒. เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๔.๖๓	.๕๖๕	มากที่สุด
๓. เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๔.๖๗	.๕๕๕	มากที่สุด
๔. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้	๔.๔๑	.๖๓๖	มาก
๕. เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม	๔.๖๓	.๕๖๕	มากที่สุด
ด้านวิทยากร	**๔.๕๘**	**.๖๗๐**	**มากที่สุด**
๖. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	๔.๔๘	.๗๕๓	มาก
๗. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๕๙	.๖๓๖	มากที่สุด
๘. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๖๗	.๖๒๐	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม	**๔.๕๔**	**.๖๕๙**	**มากที่สุด**
๙. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๕๖	.๖๔๑	มากที่สุด
๑๐. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๔๘	.๗๐๐	มาก
๑๑. การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๕๙	.๖๓๖	มากที่สุด
ด้านการอำนวยความสะดวก	**๔.๕๒**	**.๖๙๕**	**มากที่สุด**
๑๒. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๔๑	.๖๙๔	มาก
๑๓. เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ	๔.๕๖	.๖๙๘	มากที่สุด
๑๔. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๔.๕๙	.๖๙๔	มากที่สุด
ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม	**๔.๖๔**	**.๖๕๐**	**มากที่สุด**
๑๕. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นขึ้น	๔.๕๙	.๖๙๔	มากที่สุด
๑๖. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน	๔.๕๖	.๗๕๑	มากที่สุด

๑๗. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	๔.๗๘	.๕๐๖	มากที่สุด
<u>รวมค่าเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้าน</u>	**<u>๔.๕๗</u>**	**<u>.๖๔๘</u>**	**<u>มากที่สุด</u>**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การดูแลสุขภาพสายตาในชุมชน คณะทัศนมาตรศาสตร์ จำนวน ๒๗ คน หลัง เข้ารับการอบรมในกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๗ และ S.D. = .๖๔๘ พบว่า ภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยพิจารณาแยกตามรายด้านและจัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๕๖๔ อยู่ในระดับมาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๗ และ S.D. = .๕๕๕ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๓ และ S.D. = .๕๖๕ อยู่ในระดับ มากที่สุด และ เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจและทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๓ และ S.D. = .๕๖๕) อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๙ และ S.D. = .๕๐๑ อยู่ในระดับ มากที่สุดลำดับที่ ๔ เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๑ และ S.D. = .๖๓๖) อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๒. ด้านวิทยากร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๖๗๐ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๗ และ S.D. = .๖๒๐ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๙ และ S.D. = .๖๓๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ วิทยากร มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘ และ S.D. = .๗๕๓ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๓. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๔ และ S.D. = .๖๕๙ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๙ และ S.D. = .๖๓๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๖ และ S.D. = .๖๔๑ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘ และ S.D. = .๗๐๐ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๔. ด้านการอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๒ และ S.D. = .๖๙๕ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๙ และ S.D. = .๖๙๔ ระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๖และ S.D. = .๖๙๘ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๑ และ S.D. = .๖๙๔ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๕. ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๔ และ S.D. = .๖๕๐ อยู่ในระดับ มากและพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๘ และ S.D. = .๕๐๖ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นขึ้นขึ้น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๙ และ S.D. = .๖๙๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ ท่านมีความ

มั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๖ และ S.D. = .๗๕๑ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ภาพรวกิจกรรมในภาพรวมได้รับความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด" มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๗ โดยด้านที่โดดเด่นที่สุดคือ ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม ซึ่งมีความถูกต้องและชัดเจนสูง ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับที่สูงมากถึง ๔.๗๘ นอกจากนี้ การเปิดโอกาสให้ซักถามของวิทยากรและการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้เข้าร่วมได้รับความรู้และความมั่นใจในการนำไปใช้ประโยชน์

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย	๔.๕๑ – ๕.๐๐	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	๓.๕๑ – ๔.๕๐	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	๒.๕๑ – ๓.๕๐	อยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	๑.๕๑ – ๒.๕๐	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	๑.๐๐ – ๑.๕๐	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อยที่สุด

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและและแอปพลิเคชั่น
คณะสาธารณสุขศาสตร์
****

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมก่อน – หลัง เข้ารับการอบรม โดยข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

	PRE-TEST		POST-TEST	
ข้อมูลทั่วไป	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพศ				
ชาย	4	12.90	3	9.68
หญิง	27	87.10	28	90.32
อื่น ๆ	-	-	-	-
อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-
21-40 ปี	4	12.90	3	9.68
41-60 ปี	22	70.97	22	70.97
มากกว่า 60 ปี	5	16.13	6	19.35
สถานะผู้เข้าร่วม				
ประชาชนทั่วไป	-	-	-	-
เกษตรกร	3	9.68	3	9.68
ผู้สูงอายุ	1	3.23	2	6.45
ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	-	-	1	3.23
นักศึกษา	-	-	-	-
กลุ่ม อสม.	27	87.10	25	80.65
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-	-	-

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วม**กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและและแอปพลิเคชั่น คณะสาธารณสุขศาสตร์**ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม สามารถอธิบายรายละเอียดเชิงสถิติได้ ดังนี้

ด้านเพศ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 87.10 และเพศชายจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.90 ขณะที่ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าสัดส่วนเพศหญิงเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น 28 คน (ร้อยละ 90.32) และเพศชายลดลงเหลือ 3 คน (ร้อยละ 9.68) สะท้อนให้เห็นว่าโครงสร้างด้านเพศมีความใกล้เคียงเดิม และยังคงมีเพศหญิงเป็นกลุ่มหลักอย่างชัดเจน

ด้านอายุ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 41–60 ปี มีจำนวนมากที่สุด 22 คน (ร้อยละ 70.97) รองลงมาคือกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 5 คน (ร้อยละ 16.13) และกลุ่มอายุ 21–40 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 12.90) โดยไม่พบผู้เข้าร่วมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 41–60 ปี ยังคงเป็นกลุ่มหลักในสัดส่วนเดิม (ร้อยละ 70.97) ขณะที่กลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี เพิ่มขึ้นเป็น 6 คน (ร้อยละ 19.35) และกลุ่มอายุ 21–40 ปี ลดลงเล็กน้อยเหลือร้อยละ 9.68

ด้านสถานะผู้เข้าร่วม ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) มีจำนวนมากที่สุด 27 คน (ร้อยละ 87.10) รองลงมาคือกลุ่มเกษตรกร จำนวน 3 คน (ร้อยละ 9.68) และกลุ่มผู้สูงอายุ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.23)

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่ม อสม. ยังคงเป็นกลุ่มหลัก แม้ว่าสัดส่วนจะลดลงเล็กน้อยเป็นร้อยละ 80.65 ขณะที่กลุ่มผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 6.45 และเริ่มมีกลุ่มผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเข้าร่วมในสัดส่วนเล็กน้อย

โดยสรุป ผลการเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม แสดงให้เห็นว่า โครงสร้างของผู้เข้าร่วมมีความต่อเนื่องและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม โดยเฉพาะการที่กลุ่ม อสม. ยังคงเป็นกลุ่มหลัก

นอกจากนี้ ยังพบแนวโน้มเชิงบวกในด้านการเพิ่มขึ้นของกลุ่มผู้สูงอายุและการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชน ซึ่งสะท้อนถึงการขยายการเข้าถึงองค์ความรู้ด้านสุขภาพและเทคโนโลยีไปยังกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายมากขึ้น ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงมีความเหมาะสมกับบริบทของชุมชน และสามารถส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรด้านสุขภาพในระดับพื้นที่ให้สามารถนำเทคโนโลยีและแอปพลิเคชันไปใช้ในการดูแลสุขภาพประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในระยะยาว

ส่วนที่ 2 แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (PRE-TEST) หลังเข้าร่วมกิจกรรม (POST-TEST)

	PRE-TEST			POST-TEST		
รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	$\bar{X}$	***S.D.***	**ระดับ**	$\bar{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
1. ท่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพตนเองและคนในครอบครัว	4.16	.793	มาก	4.29	.693	มาก
2. ท่านเข้าใจหลักการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคในระดับชุมชน	4.02	.735	มาก	4.10	.746	มาก

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	PRE-TEST			POST-TEST		
	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ	$\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ
3..ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุหรือกลุ่มเสี่ยง	4.02	.689	มาก	4.00	.632	มาก
4. ท่านเคยใช้แอปพลิเคขันด้านสุขภาพหรือบริการสาธารณสุข	4.02	.859	มาก	4.00	.856	มาก
5. ท่านสามารถใช้งานสมาร์ดโฟนหรือแอปฟลิเคชันพื้นฐานได้ด้วยตนเอง	4.00	1.0008	มาก	4.06	.929	มาก
6.ท่านมีความรู้ในการคันหาข้อมูลสุขภาพที่ถูกต้องจากสื่อออนไลน์	3.84	1.089	มาก	3.84	.1.098	มาก
7. ท่านสามารถนำเทคโนโลยีหรือแอปฟลิเคชันมาช่วยติดตามและดูแลสุขภาพได้	3.90	.844	มาก	3.84	.898	มาก
8. ท่านคาดหวังว่าจะสามารถนำความรู้จากกิจกรรมนี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือในชุมชนได้	4.10	.831	มาก	4.06	.854	มาก
รวมค่าเฉลี่ย	**4.00**	**.855**	**มาก**	**4.02**	**.838**	**มาก**

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน (PRE-TEST) และหลัง (POST-TEST) กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและและแอปพลิเคชั่น คณะสาธารณสุขศาสตร์ พบว่า ผู้เข้าร่วมมีระดับความรู้และทักษะอยู่ในระดับ “มาก” ทั้งก่อนและหลังการอบรม

โดยค่าเฉลี่ยรวมก่อนการอบรมอยู่ที่ ($\overline{X}$ = 4.00, S.D. = 0.855) และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็น ($\overline{X}$ = 4.02, S.D. = 0.838) ซึ่งยังคงอยู่ในระดับมาก โดยมีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย (+0.02) สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีพื้นฐานความรู้และประสบการณ์อยู่ในระดับสูงตั้งแต่ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม

ในด้านความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพตนเองและครอบครัว (ข้อ 1) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 4.16) เป็น ($\overline{X}$ = 4.29) รวมถึงด้านความเข้าใจการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค (ข้อ 2) ที่เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 4.02) เป็น ($\overline{X}$ = 4.10) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจด้านสุขภาพอยู่ในระดับดีอยู่แล้ว และกิจกรรมช่วยเสริมความรู้ให้มีความชัดเจนและเป็นระบบมากขึ้น

ในด้านความรู้เกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุหรือกลุ่มเสี่ยง (ข้อ 3) พบว่าค่าเฉลี่ยลดลงเล็กน้อยจาก ($\overline{X}$ = 4.02) เป็น ($\overline{X}$ = 4.00) และด้านการใช้แอปพลิเคชันสุขภาพ (ข้อ 4) ลดลงเล็กน้อยจาก ($\overline{X}$ = 4.02) เป็น ($\overline{X}$ = 4.00) รวมถึงด้านการใช้เทคโนโลยีติดตามสุขภาพ (ข้อ 7) ที่ลดลงเล็กน้อยจาก ($\overline{X}$ = 3.90) เป็น ($\overline{X}$ = 3.84) การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอาจสะท้อนให้เห็นว่า หลังการอบรม ผู้เข้าร่วมมี “ความเข้าใจเชิงลึกมากขึ้น” จึงประเมินตนเองอย่างรอบคอบและสอดคล้องกับความเป็นจริงมากขึ้น (self-assessment adjustment)

ในด้านการใช้สมาร์ตโฟนหรือแอปพลิเคชันพื้นฐาน (ข้อ 5) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจาก ($\bar{X}$ = 4.00) เป็น ($\bar{X}$ = 4.06) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีทักษะพื้นฐานด้านเทคโนโลยีอยู่แล้ว และกิจกรรมช่วยเพิ่มความมั่นใจในการใช้งาน ในขณะที่ด้านการค้นหาข้อมูลสุขภาพจากสื่อออนไลน์ (ข้อ 6) พบว่าค่าเฉลี่ยคงที่ ($\bar{X}$ = 3.84) สะท้อนว่าทักษะด้านนี้ยังต้องการการพัฒนาเพิ่มเติม

ในด้านความคาดหวังในการนำไปใช้ (ข้อ 8) พบว่าค่าเฉลี่ยลดลงเล็กน้อยจาก ($\bar{X}$ = 4.10) เป็น ($\bar{X}$ = 4.06) แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมยังคงมีแรงจูงใจในการนำความรู้ไปใช้ แม้อาจมีการประเมินอย่างระมัดระวังมากขึ้นหลังได้รับข้อมูลจริง

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบ PRE-TEST และ POST-TEST แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมมีความรู้และทักษะด้านสุขภาพและการใช้เทคโนโลยีอยู่ในระดับสูงตั้งแต่ก่อนการอบรม ส่งผลให้การเปลี่ยนแปลงของคะแนนเฉลี่ยหลังการอบรมมีเพียงเล็กน้อย

อย่างไรก็ตาม การที่ค่าคะแนนยังคงอยู่ในระดับ “มาก” อย่างต่อเนื่อง และมีความสม่ำเสมอมากขึ้น แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมมีบทบาทในการ “ยืนยันและเสริมความรู้เดิม” (reinforcement) รวมถึงช่วยให้ผู้เข้าร่วมเกิดความเข้าใจเชิงลึกและสามารถประเมินตนเองได้อย่างสอดคล้องกับความเป็นจริงมากขึ้น

ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงถือว่าประสบความสำเร็จในด้านการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านสุขภาพในชุมชน โดยเฉพาะกลุ่ม อสม. ซึ่งสามารถนำความรู้และเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการดูแลสุขภาพประชาชน และถ่ายทอดต่อในระดับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในระยะยาว

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลัง เข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\bar{X}$	*S.D.*	**ระดับ**
ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม	**๔.๔๔**	**.๖๕๙**	**มาก**
๑. เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๕๕	.๖๒๔	มากที่สุด
๒. เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรร	๔.๓๙	.๖๖๗	มาก
๓. เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่า	๔.๔๘	.๖๗๗	มาก
๔. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้	๔.๓๒	.๖๕๓	มาก
๕. เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม	๔.๔๒	.๖๗๒	มาก
ด้านวิทยากร	**๔.๕๗**	**.๖๗๐**	**มากที่สุด**
๖. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	๔.๕๘	.๖๗๒	มากที่สุด
๗. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๖๕	.๖๖๑	มากที่สุด
๘. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๔๘	.๖๗๗	มาก
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม	**๔.๔๖**	**.๗๐๖**	**มาก**
๙. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๔๒	.๖๗๒	มาก
๑๐. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๔๘	.๗๒๔	มาก
๑๑. การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๔๘	.๗๒๐	มาก

ด้านการอำนวยความสะดวก	**๔.๕๘**	**.๖๘๔**	**มากที่สุด**
๑๒. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๕๒	.๗๒๔	มากที่สุด
๑๓. เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ	๔.๕๕	.๖๗๕	มากที่สุด
๑๔. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๔.๖๘	.๖๕๓	มากที่สุด
ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม	**๔.๖๒**	**.๖๖๒**	**มากที่สุด**
๑๕. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นขึ้น	๔.๕๘	.๖๗๒	มากที่สุด
๑๖. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน	๔.๗๑	.๖๔๓	มากที่สุด
๑๗. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	๔.๕๘	.๖๗๒	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้าน	**๔.๕๓**	**.๖๗๖**	**มากที่สุด**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง กิจกรรมการดูแลสุขภาพคนในชุมชนและการใช้งานเทคโนโลยีและแอปพลิเคชั่น คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน ๓๑ คน หลัง เข้ารับการอบรมในกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๓ และ S.D. = .๖๗๖ พบว่า ภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยพิจารณาแยกตามรายด้านและจัดเรียง ลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๔ และ S.D. = .๖๕๙ อยู่ในระดับมาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๕ และ S.D. = .๖๒๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘ และ S.D. = .๖๗๗ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. = .๖๗๒ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๔ เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๙ และ S.D. = .๖๖๗ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๕ เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๒ และ S.D. = .๖๕๓ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๒. ด้านวิทยากร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ =๔.๕๗ และ S.D. = .๖๗๐ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๕ และ S.D. = .๖๖๑ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในเนื้อหาที่ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๖๗๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ วิทยากร เปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘ และ S.D. = .๖๗๗ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๓. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๖ และ S.D. = .๗๐๖ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘ และ S.D. = .๗๒๔ อยู่ในระดับ มาก และ การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘ และ S.D. = .๗๒๐ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. = .๖๗๒ อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

๔. ด้านการอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๖๘๔ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย

$\overline{X}$ = ๔.๖๘ และ S.D. = .๖๕๓ อยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับที่ ๒ เอกสารและสื่อประกอบการอบรม มีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๕ และ S.D. = .๖๗๕ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๓ สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๒ และ S.D. = .๗๒๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

๕. ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๒ และ S.D. = .๖๖๒ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๑ และ S.D. = .๖๔๓ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๖๗๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด และ โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๖๗๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ภาพรวมกิจกรรมในภาพรวมได้รับความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด" โดยประเด็นที่โดดเด่นอย่างยิ่งคือ ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม ที่ผู้เข้าร่วมมีความเชื่อมั่นในการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์สูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๑ ซึ่งได้รับอิทธิพลเชิงบวกจากศักยภาพของวิทยากรในการสื่อสารที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๕ และการอำนวยความสะดวกที่เป็นเลิศจากเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๘ ข้อมูลนี้ยืนยัน ถึงความสำเร็จของโครงการในการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่กลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรม

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อยที่สุด

สรุปผลแบบประเมินก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม
โครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชน สร้างสุขผู้สูงวัย พัฒนาวิสาหกิจชุมชนอย่างยั่งยืน จังหวัดชัยภูมิ ปีที่ 3
กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่ คณะพยาบาลศาสตร์
****

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินระดับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วม ก่อน – หลัง เข้ารับการอบรม โดยข้อมูลที่ได้รับจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และวางแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

	PRE-TEST		POST-TEST	
ข้อมูลทั่วไป	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
เพศ				
ชาย	2	11.76	2	11.76
หญิง	15	88.24	15	88.24
อื่น ๆ	-	-	-	-
อายุ				
ต่ำกว่า 20 ปี	-	-	-	-
21-40 ปี	3	17.65	2	11.76
41-60 ปี	10	58.82	11	64.71
มากกว่า 60 ปี	4	23.53	4	23.53
สถานะผู้เข้าร่วม				
ประชาชนทั่วไป	-	-	-	-
เกษตรกร	1	5.88	1	5.88
ผู้สูงอายุ	-	-	-	-
ผู้นำชุมชน / เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น	1	5.88	1	5.88
นักศึกษา	-	-	-	-
กลุ่ม อสม.	15	88.24	15	88.24
อื่น ๆ (ระบุ)	-	-	-	-

จากตารางข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วม**กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่ คณะพยาบาลศาสตร์** ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม สามารถอธิบายรายละเอียดเชิงสถิติได้ ดังนี้

ด้านเพศ ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่าผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 88.24 และเพศชายจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 โดยสัดส่วนดังกล่าวไม่เปลี่ยนแปลง สะท้อนให้

เห็นถึงความต่อเนื่องของโครงสร้างผู้เข้าร่วม และแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมนี้มีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายเพศหญิงเป็นหลัก

ด้านอายุ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 41–60 ปี มีจำนวนมากที่สุด 10 คน (ร้อยละ 58.82) รองลงมาคือกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 23.53) และกลุ่มอายุ 21–40 ปี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 17.65) โดยไม่พบผู้เข้าร่วมที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี

ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มอายุ 41–60 ปี ยังคงเป็นกลุ่มหลักและเพิ่มขึ้นเป็น 11 คน (ร้อยละ 64.71) ขณะที่กลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี คงที่ที่ 4 คน (ร้อยละ 23.53) และกลุ่มอายุ 21–40 ปี ลดลงเล็กน้อยเหลือ 2 คน (ร้อยละ 11.76)

ด้านสถานะผู้เข้าร่วม ก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่ากลุ่มหลักคืออาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาคือกลุ่มเกษตรกร และผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น อย่างละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88

โดยโครงสร้างดังกล่าวไม่เปลี่ยนแปลงในช่วงหลังการอบรม สะท้อนให้เห็นถึงความต่อเนื่องของกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน โดยเฉพาะกลุ่ม อสม. ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการดูแลสุขภาพของประชาชนในระดับชุมชน

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม แสดงให้เห็นว่าโครงสร้างของผู้เข้าร่วมมีความคงที่ในทุกด้าน ทั้งเพศ อายุ และสถานะ ซึ่งสะท้อนถึงความต่อเนื่องของกลุ่มเป้าหมาย

โดยเฉพาะการที่ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นกลุ่ม อสม. และอยู่ในช่วงวัยกลางคนถึงผู้สูงอายุ แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่มุ่งเน้นการส่งเสริมสุขภาพและการดูแลตนเองในระดับชุมชน
ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และสามารถนำองค์ความรู้ไปถ่ายทอดต่อในชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะผู้สูงวัยในระยะยาว

ส่วนที่ 2 แบบประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรม (PRE-TEST) หลังเข้าร่วมกิจกรรม (POST-TEST)

	PRE-TEST			POST-TEST		
รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**	$\overline{X}$	***S.D.***	**ระดับ**
1. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับหลักโภชนาการสำหรับผู้สูงอายุ	3.97	1.087	มาก	4.59	.618	มากที่สุด
2. ท่านเข้าใจการเลือกรับประทานอาหารที่เหมาะสมสำหรับผู้ป่วยเบาหวาน (DM)	4.09	1.055	มาก	4.53	.624	มากที่สุด
3. ท่านเข้าใจการเลือกรับประทานอาหารที่เหมาะสมสำหรับผู้ป่วยความดันโลหิตสูง (HT)	4.29	.760	มาก	4.59	.712	มากที่สุด
4. ทำนทราบข้อควรระวังเรื่องการลดหวาน มัน เค็ม สำหรับผู้สูงอายุ	4.32	.843	มาก	4.65	.702	มากที่สุด

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรม	PRE-TEST $\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ	POST-TEST $\overline{X}$	*S.D.*	ระดับ
5. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการใช้วัตถุดิบท้องถิ่นจังหวัดชัยภูมิในการประกอบอาหาร	4.18	.936	มาก	4.59	.618	มากที่สุด
6. ท่านเข้าใจการเลือกอาหารที่มีเนื้อสัมผัสอ่อน เคี้ยวง่าย ย่อยง่าย	4.41	.821	มาก	4.71	.588	มากที่สุด
7. ท่านเคยประกอบอาหารสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุหรือผู้ป่วยเรื้อรัง	3.79	1.175	มาก	4.53	.717	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย	**4.15**	**.953**	**มาก**	**4.60**	**.656**	**มากที่สุด**

จากตารางเปรียบเทียบผลการประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมก่อน (PRE-TEST) และหลัง (POST-TEST) **กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใสใจการกินอยู่ คณะพยาบาลศาสตร์** พบว่า ผู้เข้าร่วมมีพัฒนาการด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านโภชนาการสำหรับผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในทุกประเด็น

โดยค่าเฉลี่ยรวมก่อนการอบรมอยู่ที่ ($\overline{X}$ = 4.15, S.D. = 0.953) อยู่ในระดับมาก และหลังการอบรมเพิ่มขึ้นเป็น ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = 0.656) อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น (+0.45) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลดลง สะท้อนให้เห็นถึงการยกระดับความรู้พร้อมทั้งความสม่ำเสมอของความเข้าใจในกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน

ในด้านความรู้เกี่ยวกับหลักโภชนาการสำหรับผู้สูงอายุ (ข้อ 1) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.97, S.D. = 1.087) เป็น ($\overline{X}$ = 4.59, S.D. = 0.618) สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความเข้าใจในหลักโภชนาการที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุมากขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการดูแลสุขภาพในระยะยาว

ในด้านความเข้าใจการเลือกรับประทานอาหารสำหรับผู้ป่วยเบาหวาน (ข้อ 2) ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 4.09) เป็น ($\overline{X}$ = 4.53) และด้านการเลือกรับประทานอาหารสำหรับผู้ป่วยความดันโลหิตสูง (ข้อ 3) เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 4.29) เป็น ($\overline{X}$ = 4.59) รวมถึงด้านความรู้เกี่ยวกับการลดหวาน มัน เค็ม (ข้อ 4) ที่เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 4.32) เป็น ($\overline{X}$ = 4.65) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมสามารถเข้าใจ “การปรับพฤติกรรมการบริโภค” ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการป้องกันและควบคุมโรคเรื้อรังในผู้สูงอายุ

ในด้านการใช้วัตถุดิบท้องถิ่น (ข้อ 5) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 4.18) เป็น ($\overline{X}$ = 4.59) และด้านการเลือกอาหารที่เหมาะสมกับสภาพร่างกาย เช่น อาหารอ่อน เคี้ยวง่าย ย่อยง่าย (ข้อ 6) เพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 4.41) เป็น ($\overline{X}$ = 4.71) ซึ่งเป็นค่าที่สูงที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ไปเชื่อมโยงกับบริบทจริงของผู้สูงอายุได้อย่างเหมาะสม ทั้งในด้านสุขภาพและวิถีชีวิต

ในด้านประสบการณ์การประกอบอาหารสุขภาพ (ข้อ 7) พบว่าค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ($\overline{X}$ = 3.79, S.D. = 1.175) เป็น ($\overline{X}$ = 4.53, S.D. = 0.717) ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน สะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความมั่นใจและทักษะในการนำความรู้ไปปฏิบัติจริงมากขึ้น

กล่าวโดยสรุป ผลการเปรียบเทียบ PRE-TEST และ POST-TEST แสดงให้เห็นว่า กิจกรรมสามารถพัฒนาผู้เข้าร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ และทักษะด้านโภชนาการสำหรับผู้สูงอายุ โดยมีการยกระดับจากระดับ “มาก” ไปสู่ “มากที่สุด” อย่างชัดเจน โดยเฉพาะในด้านการปรับพฤติกรรมการบริโภค การเลือกอาหารที่เหมาะสมกับโรค และการนำไปใช้ในชีวิตจริง ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงวัย ทั้งนี้ การที่ผู้เข้าร่วมส่วนใหญ่เป็นกลุ่ม อสม. ซึ่งมีบทบาทในการดูแลสุขภาพของประชาชนในชุมชน ยิ่งทำให้ผลลัพธ์ของกิจกรรมมีศักยภาพในการขยายผลและถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่ประชาชนในวงกว้าง

ดังนั้น กิจกรรมดังกล่าวจึงถือว่าประสบความสำเร็จอย่างยิ่งในการเสริมสร้างความรู้และทักษะด้านโภชนาการเพื่อสุขภาพผู้สูงวัย และสามารถนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนได้อย่างยั่งยืน

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมินความรู้และประสบการณ์ หลัง เข้ารับการอบรม/ กิจกรรมบริการวชาการ	$\overline{X}$	*S.D.*	**ระดับ**
ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม	**๔.๔๔**	**.๗๐๖**	**มาก**
๑. เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๕๓	.๖๒๔	มากที่สุด
๒. เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๔.๗๑	.๕๘๘	มากที่สุด
๓. เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย	๔.๗๑	.๔๗๐	มากที่สุด
๔. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้	๔.๔๑	.๗๑๒	มาก
๕. เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจ และทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม	๔.๗๑	.๕๘๘	มากที่สุด
ด้านวิทยากร	**๔.๕๗**	**.๖๗๐**	**มากที่สุด**
๖. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด	๔.๕๙	.๗๑๒	มากที่สุด
๗. วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๗๑	.๕๘๘	มากที่สุด
๘. วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔.๕๙	.๗๑๒	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม	**๔.๔๖**	**.๗๐๖**	**มาก**
๙. รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม	๔.๔๗	.๗๑๗	มาก
๑๐. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๕๙	.๖๑๘	มากที่สุด
๑๑. การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง	๔.๔๗	.๘๐๐	มาก
ด้านการอำนวยความสะดวก	**๔.๕๘**	**.๖๘๔**	**มากที่สุด**
๑๒. สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	๔.๕๙	.๗๑๒	มากที่สุด
๑๓. เอกสารและสื่อประกอบการอบรมมีความเพียงพอ	๔.๔๑	.๗๙๕	มาก
๑๔. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม	๔.๕๓	.๖๒๔	มากที่สุด
ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม	**๔.๖๒**	**.๖๖๒**	**มากที่สุด**
๑๕. ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้นขึ้น	๔.๖๕	.๗๐๒	มากที่สุด
๑๖. ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน	๔.๘๒	.๓๙๓	มากที่สุด

๑๗. โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้	๔.๖๕	.๗๐๒	มากที่สุด
<u>รวมค่าเฉลี่ย ทั้ง ๕ ด้าน</u>	**<u>๔.๕๓</u>**	**<u>.๖๗๖</u>**	**<u>มากที่สุด</u>**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง กิจกรรมการสุขภาพดีของผู้สูงวัยใส่ใจการกินอยู่ คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๑๗ คน หลัง เข้ารับการอบรมในกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๓ และ S.D. = .๖๗๖ พบว่า ภาพรวมผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด โดยพิจารณาแยกตามรายด้านและจัดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

๑. ด้านเนื้อหาและสาระของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๔ และ S.D. = .๖๕๙ อยู่ในระดับมาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ เนื้อหาของกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๕ และ S.D. = .๖๒๔ อยู่ในอยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ เนื้อหามีความถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘ และ S.D. = .๖๗๗ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๓ เนื้อหาช่วยเพิ่มความรู้ ความเข้าใจและทักษะใหม่แก่ผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. = .๖๗๒ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๔ เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๙ และ S.D. = .๖๖๗ อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๕ เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือการประกอบอาชีพได้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๓๒ และ S.D. = .๖๕๓ อยู่ในระดับ มาก

๒. ด้านวิทยากร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๗ และ S.D. = .๖๗๐ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๕ และ S.D. = .๖๖๑ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ถ่ายทอด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๖๗๒ อยู่ในระดับ มากที่สุดลำดับที่ ๓ วิทยากรเปิดโอกาสให้ซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘ และ S.D. = .๖๗๗ อยู่ในระดับ มาก

๓. ด้านกระบวนการจัดกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๖ และ S.D. = .๗๐๖ อยู่ในระดับ มาก และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘ และ S.D. = .๗๒๔ อยู่ในระดับ มาก และ การบริหารจัดการกิจกรรมมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๘, S.D. = .๗๒๐) อยู่ในระดับ มาก ลำดับที่ ๒ รูปแบบกิจกรรมเหมาะสมกับกลุ่มผู้เข้าร่วม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๔๒, S.D. = .๖๗๒) อยู่ในระดับ มาก

๔. ด้านการอำนวยความสะดวก โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๖๘๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๘ และ S.D. = .๖๕๓ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ เอกสารและสื่อประกอบการอบรม มีความเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๕ และ S.D. = .๖๗๕ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับ ที่ ๓ สถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๒ และ S.D. = .๗๒๔ อยู่ในระดับ มากที่สุด

๕. ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๒ และ S.D. = .๖๖๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด และพิจารณาแยกเป็นรายข้อมีดังนี้ ลำดับที่ ๑ ท่านมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๑, S.D. = .๖๔๓ อยู่ในระดับ มากที่สุด ลำดับที่ ๒ ท่านได้รับความรู้และความเข้าใจจากกิจกรรมนี้เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๖๗๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด และ โดยภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรมนี้ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๘ และ S.D. = .๖๗๒ อยู่ในระดับ มากที่สุด

สรุปได้ว่า ภาพรวมกิจกรรมในภาพรวมได้รับความพึงพอใจในระดับ "มากที่สุด" มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๕๓ โดยประเด็นที่โดดเด่นอย่างยิ่งคือ ผลลัพธ์โดยรวมของกิจกรรม ที่ผู้เข้าร่วมมีความเชื่อมั่นในการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์สูงที่สุด มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๗๑ ซึ่งได้รับอิทธิพลเชิงบวกจากศักยภาพของวิทยากรในการสื่อสารที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๕ และการอำนวยความสะดวกที่เป็นเลิศจากเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย $\overline{X}$ = ๔.๖๘ ข้อมูลเชิงสถิตินี้สะท้อนถึงความสำเร็จในการถ่ายทอดองค์ความรู้ สู่ชุมชนได้อย่าง มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างสมบูรณ์

ส่วนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือพัฒนากิจกรรม

--

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	อยู่ในเกณฑ์ระดับ น้อยที่สุด



RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

จัดทำโดย
คณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน